

TIGHT BINDING

TEXT
PROBLEM

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_188049

UNIVERSAL
LIBRARY

نظامِ کتابتِ علمِ معارفِ اسلامیہ

یونانی شہنشاہیت

مُصَنَّف

ولیم اسکاٹ فرگسن پروفیسر تاریخ قدیم

ہرورڈ یونیورسٹی

مُترجم

محمد عنایت اللہ بی۔ اے۔ ناظم سررشتہ تالیف و ترجمہ

۱۳۴۲ھ ۱۳۳۳ھ ۱۹۲۴ء

الطبع و النشر بمطبعہ دارالعلوم اسلامیہ

تقدیم

مصنف اپنی والدہ محترمہ کے نام سے
اس کتاب کو معنون
کرتا ہے

دیباچہ مرقومہ مصنف

اس کتاب میں سات مضامین ہیں۔ جن میں سے چھ مضمون ماہ فروری ۱۹۱۹ء میں لوول انسٹیٹیوٹ واقع بوسٹن میں پڑھے گئے تھے۔ ابتدائی مضامین میں ایک سرسری بیان ان ضروری باتوں کا کیا ہے جن سے حکومت شہنشاہی کا نشو و نما ہوا۔ باقی مضامین میں خاص خاص شہنشاہیوں کی امتیازی باتوں کا ذکر ہے جو یونان میں قائم ہوئیں اور ایسے زمانہ میں قائم ہوئیں جبکہ شہری ریاستوں نے آخری صورت اختیار کر کے ان سیاسی افراد میں اپنا تجربہ شروع کر دیا تھا جن سے وہ بنی تھیں۔ یہ مضمون میں نے کسی قسم کی ندرت یا تکلیف کا دعویٰ نہیں کیا ہے۔ بلکہ زیادہ تر خیال اس کارہائے کجوبات کہی جاوے وہ صاف ہو۔ ایٹھنز۔ اسپارٹا۔ اسکندر سلطین بطیموسی و لیوقیہ اور شاہان انتی گونی کی شہنشاہیوں کے نظم حکومت کے بارے میں نظری یا عملی پہلو سے جو بحثیں یہاں ہوئی ہیں مجھ کو آمید ہے کہ وہ عام ناظرین کتاب کیلئے مفید ثابت ہونگی۔ اور خاص کر ان طالب علموں کیلئے جن کا مضمون سیاسیات اور تاریخ ہے۔ جس خیال کو میں نے خاص طور پر ذہن نشین کرنا چاہا ہے وہ یہ ہے کہ اس کل زمانہ میں دستوری ترقی کا سلسلہ برابر جاری رہا۔ پیرکلیز کے زمانے میں شہری ریاست اپنے درجہ کمال کو پہنچ گئی۔ لیکن شہری ریاستوں میں استبداد کی شکل کیلئے اس زمانے کے دوسو برس بعد بھی کوششیں جاری تھیں۔ علوم کی طرح نظم حکومت کے بارے میں بھی عہد کلاسیک (قدیم) یونان کا ابتدائے شباب تھا۔ لیکن اسی پوری طاقت و پختگی کا زمانہ مقدونیہ والوں کے دور میں آیا۔ مگر رومانے اسی دور میں اسکا کام تمام کر دیا۔

کیمبرج - بیس جون ۱۹۱۳ء

فہرست مضامین

پہلا باب - شہنشاہی اور شہری ریاست

۱ - تعریفات - صفحات حاشیہ ۱ - ۵

- (۱) شہنشاہی - صفحہ حاشیہ ۱
 (۲) شہنشاہ - ۳
 (۳) شہنشاہیت - ۴

۲ - شہری ریاست - صفحات حاشیہ ۶ - ۱۹

- (۱) شہری ریاست کی ابتدا - صفحہ حاشیہ ۶
 (۲) شہری ریاست کے خواص - ۹
 (الف) زراعت پیشہ - سوداگری پیشہ - اہل حرفہ
 اور تجارت پیشہ گروہوں کا باہمی خلط ملط ہونا

صفحہ حاشیہ ۹

(ب) شہریوں کے ہم نسل ہونے کا مسئلہ - ۱۳

(ج) مردوں کو بوجھا - ۱۳

(د) قوانین کی تعلیمی قوت - ۱۶

(۴) میونسپلٹی (بلدیت) اور نیشن (قوم)

کا ایک ہی ترکیب میں موجود ہونا - صفحہ حاشیہ ۱۴

۳ - وہ ذرائع جن سے شہنشاہیت کو ایک مبہم اور تاریک

چیز بنایا - صفحات حاشیہ ۱۴ - ۲۵

- (۱) سائنما کیا۔ (عہد نامہ مشارکت) جس پر پیلوپونیسین کی بنیاد رکھی گئی۔ صفحہ ۲۰ حاشیہ ۲۱
- (الف) عید کی حکومتوں کی تائید۔ ۲۱
- (۲) استاسیس یعنی خانہ جنگی۔ ۲۲
- (۳) سائنما کیا۔ (عہد نامہ مشارکت) ایٹھری شہنشاہ کی بنیاد تھا۔ صفحہ ۲۳ حاشیہ ۲۳
- (الف) عمومی حکومتوں کی تائید۔ ۲۳
- (ب) اتحاد کو برقرار رکھنا ۲۴
- ۴۔ سرگروہوں کی ناکامیابی۔ ۲۵-۲۶
- (۱) نسبت آبادی سے نیابت یا استحضار کا خیال صفحہ ۲۷
- ۵۔ شہنشاہیت کو اپنے سے دور رکھنے کی تدبیریں صفحہ ۳۰-۳۲ حاشیہ ۳۰
- (۱) پولیتی یا شہری حقوق کا عطا کرنا۔ یا شہری حقوق دے (۲) آئی سو پولیتی یعنی حق تبادلا حقوق شہری کا عطا کرنا۔ صفحہ ۳۱ حاشیہ ۳۱
- (۳) سم پالیتی یعنی مشترکہ حقوق شہری کا عطا کرنا۔ ۳۲
- ۶۔ وہ ذرائع جن سے شہنشاہیت کو دست بجا گیا۔ صفحہ ۳۲-۳۴ حاشیہ ۳۴
- (۱) بادشاہوں کو دیوتا بنانا۔ صفحہ ۳۵ حاشیہ ۳۵
- دوسرا باب۔ ایٹھری کا ایک شہنشاہی حکومت عمومی ہونا۔
- ۱۔ شہنشاہی حکومت عمومی کی ابتدا صفحہ ۳۸-۴۱ حاشیہ ۳۸
- (۱) ٹنس تاکلیز۔ صفحہ ۳۹ حاشیہ ۳۹
- (۲) پیرک لیز۔ ۴۱

- ۲ - ایٹھنز اور ایٹھنز کی شہنشاہی کا رقبہ اور آبادی -
 صفحات حاشیہ ۲۲ - ۳۳
- ۳ - خطبہ تغزیت - عہد پرک لیز کی حکومت عمومیہ کے
 اعلیٰ تخیلات -
 صفحات حاشیہ ۳۳ - ۳۸
- ۴ - حکومت عمومیہ کے آئین و دستور - صفحات حاشیہ ۲۹ - ۶۵
- (۱) ا کلیسیا (مجلس عموم) اور ہیلیا (عدالت قانون)
 ان کے مشترکہ کام
 صفحات حاشیہ ۲۹
- (۲) ۵۰۰ کی کونسل - اور مجسٹریٹوں (عمال) کی کیٹیاں
 صفحات حاشیہ ۵۱
- (الف) دس پراپتی -
 ۵۲
- (ب) قرعہ کے ذریعہ سے انتخاب - مدت ملازمت
 کا ایک سال کیلئے ہونا - باری باری سے
 خدمت - صفحات حاشیہ ۵۲ - ۵۳ - ۵۴
- (۳) ا کلیسیا ایک مجمع اعلیٰ درجہ کے نوآموزوں کا تھا -
 صفحات حاشیہ ۵۴
- (الف) ماہرین فن سے کیونکر کام لیتے تھے
 ۵۸
- (ب) اپنا سر وار کس طرح پسند کرتے تھے ملک سے
 استخراج -
 صفحات حاشیہ ۶۰
- (۴) حکومت عمومیہ کی معاشی بنیاد کیا تھی -
 ۶۱
- (الف) غلامی کی حیثیت کیا تھی - غلام محض ایک جائداد
 یا دولت کا سرمایہ تھے -
 صفحات حاشیہ ۶۱
- (ب) ضمانت و تاوان کی غرض کیا تھی - سیاسی
 مساوات -
 صفحات حاشیہ ۶۳
- ۵ - شہنشاہی - صفحات حاشیہ ۶۵ - ۷۸
- (۱) بحری قوت کا نفع -
 صفحات حاشیہ ۶۶

(۲) جہازی بیڑے کیلئے مطالبات - صفحہ ۶۸

(۳) ایجنٹ کے خلاف شکایتیں - ۷۰

(الف) خراج کے روپیہ کو بددیانتی کے ساتھ صرف کرنا - صفحہ ۷۱

(ب) عدالتی اختیارات کو بری نیت سے استعمال کرنا - صفحہ ۷۲

(ج) محکوم ملکوں میں زمین کے قطعات چھین لینا - صفحہ ۷۳

(د) بہتر سے بہتر چیزوں اور لوگوں کو فتنہ کر دینا - صفحہ ۷۴

(۴) شہنشاہی کا غارت ہو جانا - ۷۵

تیسرا باب - اسپارٹا کے حالات سے ارسطاطالیس کے حالات تک

۱ - تاریخ میں اسپارٹا کے حالات - صفحات ۷۶-۷۷

(۱) اسپارٹا کی ابتدائی تعلیم و فنون کا مٹایا جانا - صفحہ ۸۱

(۲) اہل اسپارٹا کی فوجی زندگی - ۸۲

(۳) پیریوسی فیصلہ مقرر کا اثر - صفحات ۸۵-۸۸

(الف) پیلوپونسی لیک شہ - ۸۵ ق م - ۸۸

(ب) میلینی لیک شہ - ۸۵ ق م - ۸۸

(۴) اسپارٹا کی سرگروہی کچھ نہ تھی - صفحات ۹۰-۹۵

(الف) کنادون - صفحہ ۹۱

(۵) رومل کا زمانہ - صفحات ۹۶-۹۷

- (الف) شہری خصوصیات - صفحہ ۹۶ حاشیہ ۹۶
- (ب) پدر سری دستور
- ۲ - اسپارٹا اور ایتھنز کی کیفیت بحیثیت ایک سیاسی نظریہ
کے - صفحات حاشیہ ۹۶ - ۱۱۴
- (۱) افلاطون - صفحات حاشیہ ۹۹ - ۱۰۶
- (الف) تاریخ سے غفلت - صفحہ ۹۹ حاشیہ ۹۹
- (ب) افلاطون کو حکومت عمومیہ سے نفرت تھی - ۱۰۲
- (ج) اسپارٹا کو وہ بہترین نمونہ سمجھا تھا - ۱۰۶
- (۲) ارسطاطالیس - صفحات حاشیہ ۱۰۶ - ۱۱۴
- (الف) تاریخ سے متعلق - صفحہ ۱۰۸ حاشیہ ۱۰۸
- (ب) ارسطاطالیس کو شہنشاہیت سے نفرت تھی صفحات ۱۱۰ - ۱۱۳
- (ج) ارسطاطالیس کی کتاب سیاسیات کا مقابلہ میکاؤلی
- کی کتاب ”پرنس“ سے - صفحہ ۱۱۱ حاشیہ ۱۱۱
- (د) ارسطاطالیس نے اجازت نہ دی کہ ”طاقت“
- بین اقوامی سیاسیات میں اپنا عمل کرے
- ۱۱۴ صفحہ حاشیہ ۱۱۴
- چوتھا باب - اسکندر اعظم اور دنیا کی بادشاہی -
- ۱ - خیالات جو اسکندر کو اپنے والدین اور استاد سے پہنچے صفحات حاشیہ ۱۱۶ - ۱۲۳
- (الف) اسکندر اور فیلقوس - صفحہ ۱۱۶ حاشیہ ۱۱۶
- (ب) اسکندر اور ارسطاطالیس صفحات حاشیہ ۱۱۶ - ۱۳۵ - ۱۴۰
- ۲ - وہ کام جن سے اسکندر نے اپنی تدبیر سیاست کو ظاہر کیا صفحات حاشیہ ۱۲۳ - ۱۴۸

- (۱) تحقیق کا اہتمام - صفحہ ۱۲۳ حاشیہ
 (۲) تورائے میں جانا - ۱۲۴ " "
 (۳) گوردیوم میں ایک گرہ کا کھولنا - ۱۲۵ " "
 (۴) نخلستان سیوہ میں جانا - ۱۲۶-۱۲۹ " "
 (۵) شاہان فارس کے محل میں آگ لگانی - ۱۲۹ " "
 (۶) یونانی فوجوں کو رخصت کرنا - ۱۳۰ " "
 (۷) پروسکائی نے سیس - رسم زمیں ہوسی - ۱۳۱ " "
 (۸) مقام سوسہ میں شادیوں کا چننا - ۱۳۶ " "
 (۹) شہری ریاستوں کا پروسکائی نے سیس (زمیں ہوسی) صفحہ ۱۳۶ حاشیہ

بطلمیوسی خاندان -

پانچواں باب -

۱ - بطلمیوسیوں کی تاریخ صفحات حاشیہ - ۱۲۹ - ۱۶۰

- (۱) بطلمیوسی تاریخ کا تیسرا دور - ۳۲۵ ق م - صفحہ ۱۵۱ حاشیہ
 (الف) بطلمیوس " نے نواز " - ۱۵۲ " "
 (ب) کلیوپٹر اکبر - ۱۵۲ " "
 (۲) بطلمیوسی تاریخ کا پہلا دور - ۳۲۳ - ۲۰۳ ق م - صفحہ ۱۵۵ حاشیہ
 (الف) بطلمیوس اول - پناہ دینے والا - ۳۲۵ ق م - صفحہ ۱۵۵-۱۵۰ حاشیہ
 (ب) بطلمیوس ثانی - فیلا دلفیوس (محب خواہر) - ۲۸۳ ق م - صفحہ ۱۵۶ حاشیہ
 (ج) بطلمیوس سوم - یواریکتیس - ۲۲۶ - ۲۲۲ ق م - صفحہ ۱۵۹-۱۶۰ حاشیہ

- (۵) بطلمیوس چارم فیلوپاٹر (محب پدر) ۱۶۹ نو ۱۶۰
- ۳ - بطلمیوسیوں کی شہنشاہی صفحات حاشیہ ۱۶۰-۱۸۲
- (۱) شہنشاہی حکمت عملی اختیار کرنے کیلئے شروع کے بطلمیوسیوں کی وجوہ - صفحہ حاشیہ ۱۶۰
- (الف) قفص کا غور - ۱۶۰
- (ب) دشمنوں کو مات دینا - ۱۶۱
- (ج) ستارقی فوائد - ۱۶۱
- (د) خانگی پالیسی - ۱۶۲
- (۲) بطلمیوسی ریاست کی نسبت تین قسم کے قیاس - ۱۶۲
- (الف) ایک یہ کہ وہ مصریوں کیلئے تھی - ۱۶۲
- (ب) دوسرے یہ کہ وہ یونانی شہری ریاستوں کے لئے تھی - صفحہ حاشیہ ۱۶۳
- (ج) تیسرے یہ کہ وہ اہل مقدونیہ کیلئے تھی - ۱۶۶
- (۳) بطلمیوسی لشکر - ۱۶۶
- (الف) اسکی اصل - ۱۶۸
- (ب) مصر میں اسکی تقسیم - ۱۶۲
- (ج) اسکا اثر اہل مصر پر - ۱۶۶
- (د) کابل دے جس ہو جاتا ہے - ۱۶۲
- صفحہ حاشیہ ۱۶۹
- (۴) مصری لوگ فوج میں داخل ہوتے ہیں - ۱۸۰
- (۴) دوسرا خانگی عہد بطلمیوسی تاریخ کا - ۱۸۰
- صفحہ حاشیہ ۱۸۰
- (الف) مصری آبادی میں یونانی عنصر بالکل جذب ہو جاتا ہے - صفحہ حاشیہ ۱۸۱

چھٹا باب

سلاطین سلہوقیہ کی شہنشاہی

۱۔ سلاطین سلہوقیہ کی تاریخ صفحات حاشیہ ۱۸۳-۱۹۴

(۱) انتی گونس۔ ”یک چشم“۔ بانی عملداری۔ صفحہ حاشیہ ۱۸۳

(۲) ڈیڑھ صدی کی ترقی۔ صفحات حاشیہ ۱۸۴-۱۹۰

(الف) سلہوقس اول ۳۱۲ء۔ ۲۸۱ء ق م صفحہ حاشیہ ۱۸۴

(ب) انتی اوکس اول ”سوتر“ (پناہ دینے والا) ۲۸۱ء

۲۶۲ء ق م صفحہ حاشیہ ۱۸۵

(ج) انتی اوکس ثانی۔ تھیوس۔ (دیوتا) ۲۶۲ء

۲۴۶ء ق م صفحہ حاشیہ ۱۸۵

(د) سلہوقس ثانی کالی نیکوس ۲۴۶ء۔ ۲۲۶ء ق م

صفحہ حاشیہ ۱۸۶

(۴) سلہوقس ثالث ”سوتر“ (پناہ دہندہ) ۲۲۶ء

۲۲۳ء ق م صفحہ حاشیہ ۱۸۶

(و) انتی اوکس ثالث، اعظم ۲۲۳ء۔ ۱۸۶ء ق م

صفحہ حاشیہ ۱۸۶

(ز) سلہوقس چہارم۔ ۱۸۶ء۔ ۱۷۵ء ق م

صفحہ حاشیہ ۱۸۶

(ح) انتی اوکس چہارم ”اونار“ ۱۷۵ء۔ ۱۶۳ء ق م

۱۶۳-۱۹۰ صفحات حاشیہ

(۲) زوال کی صدی۔ ۱۶۳ء۔ ۱۷۳ء ق م صفحہ حاشیہ ۱۹۰

(۴) تباہی کے خارجی اسباب۔ ۱۹۰

(الف) روما سلاطین سلہوقیہ کو بے دست و پا کر دیتا ہے

بقاوتوں پر اشتغال دیتا ہے۔ اور خاندانی

جھگڑوں کو جاری رکھتا ہے صفحہ حاشیہ ۱۹۰

(ب) اندوستان - قوم (یوچی) مشرقی ایران پر

سلطنت ہوتی ہے - صفحہ حاشیہ ۱۹۲

(۵) اندرونی فسادات - یہودیوں کی بغاوت - پانچویں

اور آرمینیا والوں کی بغاوت - صفحات حاشیہ ۱۹۱-۱۹۲

۲ - سلاطین سلوقیہ کی حکمت عملی اور ان کے حل طلب مسائل

سیاسی - صفحات حاشیہ ۱۹۵ - ۲۱۴

(۱) سلیوقس اول اسکند کے خیالات کا وارث - صفحہ حاشیہ ۱۹۵

(۲) شہری ریاستوں کا قائم کیا جانا - ۱۹۶

(۳) مذہبی گروہوں اور مددگار ریاستوں کے ساتھ کیا برتاؤ

کیا گیا - صفحہ حاشیہ ۱۹۷

(۴) شاہی موانعات کا انتظام کس طرح ہوتا تھا - صفحات حاشیہ ۲۰۲-۲۰۵

(۵) زمین یا تو بادشاہ کی ملکیت ہوتی تھی یا شہری ریاست کی

ہوتی تھی - صفحہ حاشیہ ۲۰۴

(۶) شہری ریاستوں نے ایشیا میں کس حد تک یونانیت پھیلانی

صفحہ حاشیہ ۲۰۶

(۷) بادشاہ کے تعلقات شہری ریاستوں سے - ۲۰۸

(۸) سوریا (شام) اور ایطالیہ کا مقابلہ - ۲۱۰

(۹) انتی اوکس چارم کی حکمت عملی - یہودیوں سے لڑائی

روما کی اطاعت قبول کرنا - صفحہ حاشیہ ۲۱۲

سلاطین انتی گونی کی شہنشاہی

ساتواں باب -

۱ - مقدونیہ کا تعلق ہیلز سے - صفحہ حاشیہ ۲۱۵

۲ - مقدونیہ نے روما کو کیا دیا - صفحات حاشیہ ۲۱۵-۲۱۶

(۱) لڑائی - صفحہ حاشیہ ۲۱۵

- (۲) نظم حکومت - ایک دستوری نہ کہ قطعی بادشاہی۔ صفحہ حاشیہ ۲۱۶
- (۳) تربیت و تہذیب - ۲۱۶
- ۳ - روما سے مقدونیہ کی مخالفت - صفحات حاشیہ ۲۱۴-۲۱۸
- ۴ - سلاطین انتیگونی کی ابتدائی تاریخ ۲۱۸-۲۲۲
- (۱) انتیگونس اول - یونانی و مقدونی دنیا کو ایک کرینے کی کوشش کرنے والا۔ صفحہ حاشیہ ۲۱۸
- (۲) دیمیتریوس فاتح بلاد "لڑنا بظہر تا مقدونیہ پر مسلط ہو گیا۔ صفحہ حاشیہ ۲۱۹
- (۳) انتیگونس اور دیمیتریوس حقیقت میں مقدونیہ کے بادشاہ نہیں ہوئے۔ صفحہ حاشیہ ۲۲۰
- ۵ انتیگونس گونائاس صفحات حاشیہ ۲۲۲-۲۳۴
- (۱) انتیگونس گونائاس کی تعلیم و تربیت یونان اور مقدونیہ میں ہوئی۔ صفحہ حاشیہ ۲۲۲
- (۲) ایشیا اور مصر سے صلح ہو گئی۔ ۲۲۳
- (الف) برہوس کا دخل ۲۲۳
- (۳) یونان کو شمال کی غیر قوموں کے حملے سے بچانا۔ ۲۲۴
- (۴) یونان پر غیر آئینی حکومتیں قائم کر کے سلطنت کرنی۔ ۲۲۴
- (۵) حکمتِ رواقیہ کے مطابق "غیر آئینی حکومت" کا جائز ہونا۔ صفحہ حاشیہ ۲۲۵
- (۶) بطلمیوس فیلاڈلفیوس یونان میں انتیگونس کا مقابلہ کرتا ہے۔ صفحہ حاشیہ ۲۲۶
- (۷) "انٹینی" (گروہ) کی ترقی۔ ۲۲۸
- (۸) بحری قوت کیلئے مصر کیساتھ جھگڑے ۲۲۹
- (الف) اراتوس قابض ہو جاتا ہے سکیون پر۔ الکراند

۲۳۰ صفحہ حاشیہ - بغاوت کرتا ہے۔

(ب) ملکہ لازقیہ کی لڑائیاں - انتی گونس کی سلطنت

۲۳۱ صفحہ حاشیہ - کو سجادیتی ہیں۔

(ج) انتی گونس کے مقبوضات کا شمار لڑائی کے بعد

۲۳۲ صفحہ حاشیہ

۶ - لڑائی کے بعد - اکایا - ایتولیا اور مصر کی حالت

صفحہ حاشیہ - ۲۳۴

۷ - اتحادی نخریک - صفحات حاشیہ - ۲۳۵ - ۲۴۰

(۱) "انتھنی" یعنی گروہ لیگ بن جاتے ہیں۔ صفحہ حاشیہ ۲۳۶

(۲) شہر ہی ریاست ایک اتحادی فرد ہوتی ہے۔ ۲۳۷

(۳) لیگ میں سرگروہ کی کمی رہتی ہے۔ ۲۳۸

(۴) بادشاہیت کی خصوصیات پیدا ہونے لگتی ہیں۔ ۲۳۹

(۵) اتحادی حکام کا مقامی حکام سے تعلق۔ ۲۳۹

۸ - دبی تربیوش ثانی - صفحات حاشیہ ۲۴۰ - ۲۴۱

(۱) اکایا اور ایتولیا والوں سے لڑائی۔ صفحہ حاشیہ ۲۴۱

۹ - اکائی لیگ کا زوال - صفحات حاشیہ ۲۴۰ - ۲۴۲

(۱) ایتولیا والوں کا دھوکا دینا۔ صفحہ حاشیہ ۲۴۱

(۲) مصر والوں کا عین وقت پر مدد سے پہلو تہی کرنا۔ ۲۴۲

(۳) انتی گونس دوہن کی حکمت عملی۔ ۲۴۲

(۴) پلیو منیز بادشاہ اسبارا۔ ۲۴۲

۱۰ - ہیلینی لیگ جسکو انتی گونس دوہن نے قائم کیا۔

صفحہ حاشیہ ۲۴۲ - ۲۴۵

(۱) اب لیگ نہ کہ شہر افراد بسط قائم ہوئے۔ صفحہ حاشیہ ۲۴۳

- (۲) مقدونیہ ایک فرد بیٹھ تھا۔ صفحہ ۲۴۳ حاشیہ
- (۳) لیگ کے مجھے ایسی جماعتوں میں شمار ہوئے جبکہ اختیاراً
شاہی حاصل تھے۔ صفحہ ۲۴۴ حاشیہ
- (۴) فوجی کمزوری۔ " ۲۴۴
- ۱۱۔ فیلقوس چہارم اور لیگ۔ صفحات حاشیہ ۲۴۵-۲۴۸
- (۱) جنگ مناشرت۔ صفحہ ۲۴۶ حاشیہ
- (۲) رومانی خطرہ۔ نوباکتوس کے اگیلاس کی تقریب۔ " ۲۴۶
- (۳) ہیلانی (یونانی) آزادی و مختاری کا خاتمہ۔ " ۲۴۸



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ .

یونانی شہنشاہیت (امپیریل ازم)

پہلا باب

شہنشاہیت اور شہری ریاست

میں چاہتا ہوں کہ پہلے یہاں ایسی چند اصطلاحات کی تعریف بیان کر جاؤں جو کتاب میں بار بار آئیں گی اور پھر یونانی ریاستوں کی ان خصوصیات کو بھی کیسے تفصیل سے تحقیق کروں جنکی سلامتی کو شہنشاہی حکومت سے خطرہ رہتا تھا۔ نیز شہنشاہی حکومت کی تدریجی ترقی کا حال بھی لکھوں جو اسکندر اعظم اور اسکے جانشینوں کے زمانے میں ایک دیوتائی حکومت کے درجے تک پہنچ گئی تھی (یعنی بادشاہوں نے بادشاہ اور دیوتا ہونے کی دونوں حیثیتوں کو اختیار کر لیا تھا) اور علاوہ ان تفتیحات کے ان مقدمات کو بھی ایک خاص اسلوب سے ترتیب دوں جن سے آگے کے چھ بابوں میں اکثر بحث کرنی ہوگی۔

جب ایک ریاست (اسٹیٹ) دوسری ریاستوں پر حکومت کرنے لگے تو ایسی

مٹ مصنف نے یہ تعریف ”امپائر“ یعنی شہنشاہی کی کی ہے جس میں ”اسٹیٹ“ یعنی ریاست کا لفظ ایسا آیا ہے جو خود تعریف کا محتاج ہے۔ اسلئے اسٹیٹ کی تعریف بیان کر دینی بھی مناسب ہوگی۔ علم اصول قانون میں اس لفظ کی تعریف اس طرح کی جاتی ہے کہ ”اسٹیٹ“ یا ریاست ایک ایسا گروہ آدمیوں کا ہوتا ہے جو اکثر ایک ہی قطعہ زمین پر آباد ہوتا ہے اور جس کی

حکومت سے جو ریاست قائم ہو اسکو شہنشاہی (امپائر) کہتے ہیں۔ اس خصوص میں ریاست غیر متعلق ہے کہ ایسی ریاست بالادست کا جمہوری ذاتی اختیار خاص اپنی ریاست کے انتظام کیلئے کس قسم کی نظم حکومت پسند کرتا ہے۔ ممکن ہے کہ اس ریاست بالادست میں اختیارات ایک موزن کی یعنی حکومت شخصہ کے قبضے میں ہوں۔ ممکن ہے کہ ایک اولیگارکی (حکومت عدیدہ) یعنی قوم کے چند نفوس ملکر اس کے منتظم ہوں۔ ممکن ہے کہ جملہ انتظام حکومت عموم کے ہاتھ میں ہو۔ مگر نظم حکومت میں اس فرق کا کوئی اثر اس تعلق پر نہیں پڑتا جو ریاست بالادست کو اپنی ریاستہائے ماتحت سے ہوتا ہے۔ اس کے ساتھ یہ امر بھی غیر متعلق ہے کہ کسی ریاست ماتحت کا نظم حکومت کیا ہے۔ یعنی اس میں ایک شخص حکومت کرتا ہے یا چند اشخاص حکومت کرتے ہیں یا اختیارات عموم کے قبضے میں ہیں۔ کیونکہ ایک شہنشاہی کی ماتحت ریاستوں میں ہر قسم کا نظم حکومت چلنا ممکن ہے اور ایسا ہی اکثر دیکھنے میں بھی آیا ہے۔

پس جمہور حاکم یا جمہور محکوم اپنی اپنی ریاست کا انتظام خواہ کسی طریقے سے کرے شہنشاہی ہر حال میں اس کے ساتھ چل سکتی ہے۔ ممکن ہے کہ جمہور حاکم معاملات سیاسی کو ایک ایسی جماعت کے ذریعے سے انجام دیتا ہو جو پیشہ حکومت میں خاص تربیت رکھتی ہو جیسا کہ یوروکریسی (حکومت دفتری) میں ہوتا ہے۔ ممکن ہے کہ ریاست محکوم اپنا تمام سیاسی کاروبار جمہور کے کبھی ایک حصے کو اور کبھی دوسرے حصے کو سپرد کرتی ہو جیسا کہ کریسیلیک (حکومت عمومیہ) میں ہوتا ہے۔ مگر تا وقتیکہ مختلف ریاستیں یا ریاستوں کے حصے کسی ایک ترکیب میں شامل نہوں شہنشاہیت کا تعلق پیدا نہیں ہوتا۔ مگر جہاں مختلف ریاستوں کی باہمی ترکیب سے ان میں ایک تعلق برتر

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ کثرت افراد یا افراد کی ایک مخصوص جماعت کا حکم وجہ ایسی کثرت رکھنے یا جماعت ہونے کے ان افراد کے مقابلے میں غالب ہے جو اس سے مخالفت کریں (مترجم)

۱۔ چینی یا جمہور ایسے لوگوں کی ایک جماعت کثیر کو کہتے ہیں جو ایک ہی زبان۔ ایک ہی سے رسم و رواج۔ ایک ہی سے خیالات رکھنے کی وجہ سے ایسی جماعت بنی ہو اور ایسی جماعت کے لوگوں میں یہ یک رنگی بالعموم نئے ہم نسل۔ ہم ذہب اور یکہوی روایات سابقہ رکھنے کی وجہ سے پیدا ہوتی ہو۔ (مترجم)

دکتر کا پیدا ہو گیا تو پھر فوراً ایک شہنشاہی قائم ہو جاتی ہے۔

برتر و کتر کے تعلق کا موجود رہنا ہر صورت میں شہنشاہی (امپائر) کی ایک لازمی شرط ہے۔ موجودہ زمانے میں اس قسم کے تعلق کا اعلانیہ اقرار کر لیا جاتا ہے۔ انتظام حکومت میں زیادہ لیاقت کا رکھنا خواہ اس کا دعویٰ عیسائیوں کو ہو یا مغربی تمدن کو یا انٹلیکٹو سکین قوم کو مگر یہی لیاقت وہ چیز ہے جسکی بنیاد پر آجکل کی چند ممتاز قوموں نے خواہ اس کو انکار و سر سمجھئے۔ خواہ حرمس دنیا۔ خواہ مقتضائے ایمان کمتر قوموں پر حکومت کرنے کو اپنا ایک استحقاق سمجھ لیا ہے۔ (نصرانیت کا) پرانا حکم تو یہ تھا کہ ”دنیا کے ہر گوشے میں جا اور خدا کی مخلوق کو انجیل کا سبق دے۔“ مگر اب اسکی جگہ یہ حکم ہے کہ ”اٹھ اور گویے کا بوجھ کندھے پر لیکر چل۔“ آجکل کے لوگ اس بات کے قائل ہیں کہ پہلے جسطرح عاقبت کی بہتری کیلئے ایک صحیح مذہب ملنے سے اسکی تبلیغ لازم ہو جاتی تھی۔ اسی طرح اب دنیا کی بہتری کیلئے کوئی عمدہ دستور العمل ملنے سے دوسروں کو اپنا مطیع بنانا ضروری ہو جاتا ہے۔ اس اخلاقی و سیاسی برتری سے کیقدر کم مکلف وہ حق سمجھا جاتا ہے جس کو صاف صاف الفاظ میں زبردست کا حق کہتے ہیں۔ اسکی اہمیت کا حال یہ ہے کہ مین الاقوامی قانون میں فتح و کشور کشائی کے حق کو جس سے دوسرے کی زمین پر قبضہ ہو جاتا ہے در آٹھائیکہ پہلے سے کس قسم کا کوئی حق موجود نہیں ہوتا جائز تسلیم کیا گیا ہے۔ مگر جس حالت میں ریاستوں میں یہ معاہدہ ہو جاتا ہے کہ کوئی ریاست دوسری ریاست پر برتری کا دعویٰ نہ کر کہہ سکی تو پھر یہ شکل ایک ریاستی اتحاد (فیڈریشن) یا اسکی مثل کسی چیز کی ہوتی (۳) ہے جسکو شہنشاہی نہیں کہہ سکتے۔ بعض صورتوں میں ایسا بھی ہوتا ہے کہ زمانہ گزرنے کے بعد برتری و کتر کی کا تعلق مٹ جاتا ہے اور اسکی جگہ ایک ہی سے حقوق برتر و کتر میں قائم ہو جاتے ہیں۔ گور ریاست کی یہ شکل بالکل ایک جدا چیز ہے مگر اسکو بھی امپائر یا شہنشاہی کہہ جاتے ہیں جیسے کہ موجودہ زمانے میں برطانوی دنیا کا حال ہے مگر یہاں امپائر یا شہنشاہی کا نام کیقدر نا درست ہے۔

اب ان سب کے علاوہ ایک دوسری شکل شہنشاہی کی ہے جسکو ہم شہنشاہی مطلق کہہ سکتے ہیں یعنی اس میں حاکم بالا دست جمہور نہیں ہوتا بلکہ ایک شخص واحد ہوتا ہے جسکو امپراٹور یا شہنشاہ کہتے ہیں اور اسکے خاندان کو خاندان شاہی۔ اس شخص کو

جو اختیار حاصل ہوتا ہے اسکی نسبت ۱۹۱۱ء میں گوانیز برگ کے مقام پر شہنشاہ جرمنی نے کہا تھا کہ یہ اختیار کسی پارلیمنٹ یا جمہور کی مجلسوں و فیصلوں سے نہیں ملتا کرتا بلکہ وہ خدا کے فضل و کرم کا ایک عطیہ ہوتا ہے۔ اس شہنشاہ کا قول ہے کہ ”امپراطور خدا کا تجویز کردہ آئین حکومت ہے اور بلا لحاظ زمانے کی رائے اور خیالات کے وہ اپنے طریقے پر چلتا ہے۔“ پس امپراطور یا شہنشاہ کی تعریف جب ایسے الفاظ میں کی جاوے تو سمجھنا چاہیے کہ وہ اپنی ریاست یعنی اس جمہور کا جس سے ریاست بنی ہے کوئی حصہ نہیں ہے بلکہ اس سے خارج ہے۔ یا تو وہ اسکے برابر ہے یا اس سے بڑھکر۔ ایسا شہنشاہ اپنی ذات سے ایک ریاست ہوتا ہے اور اسکے اختیارات ریاستی نہیں بلکہ شہنشاہی ہوتے ہیں۔ امپراطور کی یہ تعریف کہ وہ اپنی ذات سے ایک ریاست ہے گو مکمل نہیں مگر اس میں یہ شرط ضرور موجود ہے کہ شہنشاہ کی رعایا خود کوئی سیاسی ترکیب یا ارادہ نہیں رکھتی اور اس تعریف میں اس شرط کا بھی ہمیشہ موجود رہنا مان لیا گیا ہے کہ رعایا نے ہمہ تن اپنے تئیں شہنشاہ کے حوالے کر دیا ہے۔ یہی حالت رومانیوں کی اس وقت سے پہلے ہی تھی جبکہ انکی ریاستوں کو وسعت ہوئی اور رعایا کے حقوق سابقہ پھر زندہ کئے گئے۔

(۴) مگر یہ سب کچھ سہی دنیا میں کہیں ایسے حاکم کا وجود نظر نہیں آتا جو کامل طور پر مطلق العنان ہو۔ ایک کامل اختیارات رکھنے والے کا ارادہ بھی ہمیشہ ان قوانین کا پابند رہتا ہے جو اسنے خود وضع کئے ہیں یا جنکو تخت کے ساتھ ساتھ اپنے بزرگوں سے ورثے میں پایا ہے۔ ممکن ہے کہ وہ کسی دوسرے کے سامنے اپنی کسی بات کا جواب دے نہو لیکن جو روایات یا دستور پہلے سے چلے آتے ہیں انکے سامنے ضرور جواب دے۔ اپنے فرامین کو وہ مسترد کر دے لیکن جس حالت میں کہ وہ جاری ہیں بلاخوف بدنامی انکے خلاف کچھ نہیں کر سکتا۔

جس تدبیر یا عملی حکمت (پالیسی) سے ایک جمہور حکم ان یا حاکم مطلق العنان کسی شہنشاہی (امپائر) کو چلاتا ہے اسکو شہنشاہیت یا امپیریل ازم کہتے ہیں۔ یہ لفظ فی الواقع رومنہ الکبریٰ کا ایک ترکہ ہے اور اس کمال قدرت کا بیڑا ن شاہ رہ چکا ہے جو ریاست سازی میں رومانی شہنشاہی کو حاصل تھی۔ بلکہ میرا خیال تو یہ ہے کہ شہنشاہیت (امپیریل ازم) کا لفظ زبان پر آتے ہی رومانی امپیریل ازم (شہنشاہیت) کی طرف فوراً اپنی منتقل ہو جاتا ہے۔ رومانیوں کی شہنشاہیت کوئی امر اتفاقی نہ تھا کیونکہ وہ ہی خاص رومی

شہنشاہی نہیں سچی دنیا میں شہرت ہوئی بلکہ شہنشاہیت کی جقدر اقسام ہو سکتی تھیں وہ سب رومانیوں کے تجربے میں آکر دنیا پر ظاہر ہو چکی تھیں۔ رومانیوں کے زمانے میں سیاسی ترقی کا رخ کچھ ایسا رہا کہ شہنشاہیت کامیاب ہوتے ہوئے اپنے منطقی نتیجے کے بالکل قریب پہنچ گئی اور ایسی قریب پہنچ گئی جسکی مثال دنیا کی تاریخ میں اس سے پہلے یا اسکے بعد نہیں ملتی۔ منطقی نتیجہ کسی شہنشاہی کی پاسی یا تہ بیر کا جیس فوجی طاقت کا موجود ہونا پہلے سے فرض کر لیا گیا ہو یہ ہے کہ وہ ایک عالمگیر سلطنت پیدا کرے۔ زمانہ سلف کے دو بڑے شہزور با بنیان شہنشاہی یعنی اسکندر اعظم اور جولیس سیزر کا بھی یہی مقصد تھا کہ کیطرح اپنی قلمرو میں تمام عالم آبادان کو شامل کر لیں۔ میلاد مسیح کے قبل اور بعد کا ایک بڑا زمانہ ایسا گزرا ہے جس میں یہ نتیجہ قریب قریب حاصل کر لیا گیا تھا۔ اس زمانے میں سجز (۱۵) چند خانہ بدوش قوموں یا سرکش پارقیوں (مثال مشرقی ایرانیوں) کے کوئی ایسا نہ تھا جسے رومانی مجلس (سینٹ) یا رومانی شہنشاہوں کے حکم سے کامیابی کے ساتھ تسلی کی ہو۔ قسطنطین اعظم کے زمانے سے پانچ سو برس بعد تک لوگوں کا یہ خیال رہا کہ جسطرح دین عیسوی تمام دنیا کی ہدایت کیلئے اتر آیا ہے اسیطرح رومانی شہنشاہی کل دنیا کو مسخر کرنے کیلئے پیدا ہوئی ہے۔ چنانچہ ستمہ کے حالات میں جہاں پر وفسیر برہی نے بادشاہ فرانس شارلیمین کی تخت نشینی کے اسباب بیان کئے ہیں وہاں لکھا ہے کہ آجکل دنیا میں بہت سی شہنشاہیاں ہیں لیکن اس زمانے کے لوگوں کے ذہن میں شہنشاہی سے مراد صرف رومانی شہنشاہی تھی جو ایک ہی تھی اور اسکے ٹکڑے نہیں ہو سکتے تھے۔ دو رومانی شہنشاہیوں کا خیال کسی طرح ذہن میں نہیں آ سکتا تھا۔ یہ خیال البتہ ہو سکتا تھا کہ ایک شہنشاہی میں ایک سے زائد شہنشاہ یا امپراطور ہوں لیکن یہ زائد امپراطور یا شہنشاہ صرف اسی حالت میں جائز سمجھے جاتے تھے جبکہ ایک ہی امپراطور یا شہنشاہ کے وہ مددگار اور دست باز وہوں۔ رومانیوں نے شہنشاہی کے مفہوم میں عمومیت اور عالم گیر کی کا خیال جقدر پیدا کیا تھا اسکا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ آگین میں شاہان فرنگ اور بوسفورس پر قیصران قسطنطنیہ اپنے تئیں رومانی شہنشاہی کا خادم سمجھتے تھے اور شہنشاہی کی وسعت کا یہ حال تھا کہ آرمینہ کی سرحد سے لیکر بحر اطلال تک کے ساحلوں تک پھیلی تھی۔

اگرچہ شہنشاہی کے قائم کرنے میں رومانی درجہ کمال کو پہنچ گئے تھے اور جس لیاقت اور ہوشیاری سے انھوں نے اپنی قوتوں کو یکجا کر کے سلطنت کو اس کا کام دیا اسکی کوئی اور مثال موجود نہیں۔ لیکن باایں ہمہ سیاسیات کے متعلق کوئی فن خواہ لڑائی کا ہو یا تدبیر ملکی کا ایسا متقاضی وہ اپنے سابقین یعنی یونانیوں کے شاگرد و نذرہ چکے ہوں رومانیوں نے جن ریاستوں سے شہنشاہی پیدا کی وہ ان ریاستوں سے رقبے میں بہت زیادہ تھیں جسے اسپارٹا اور ایتھنز والوں نے شہنشاہی قائم کرنی چاہی تھی اور انھوں نے نہایت یونانیوں کے زیادہ قوت کیساتھ کام کیا۔ رومانیوں نے مقدونیہ والوں کی بادشاہیوں کو غارت کر دیا مگر انہی کے ایجاد کئے ہوئے طریقوں کو اختیار کر کے اور انہی کی غلطیوں سے سبق لیکر اپنا فائدہ نکالا۔ اور آخر کار انکی کامیابی سے وہ شہنشاہی معدوم ہو گئی جسکے بنانے میں اسپارٹا۔ ایتھنز۔ اور مقدونیہ نہایت لیاقت اور سرگرمی سے مصروف ہوئے تھے۔ ہمارا مقصد یہ ہے کہ اس سلسلہ مضامین میں اپنے اپنے موقع سے شہنشاہی کے متعلق وہ تمام تجربات معلوم کریں جسکے عمل میں یونانیوں نے نہ صرف اپنی ذہانت و ذکاوت کے جوہر دکھلائے بلکہ ایک راستہ کھول دیا کہ آگے چلکر پرانی دنیا کی ریاستیں رومانی سلطنت کے سایہ میں آکر متحد ہو جاویں۔

ابھی ابھی میں نے ان ریاستوں کے قلیل الوہت ہونے کا ذکر کیا ہے جسے اسپارٹا اور ایتھنز کو شہنشاہی قائم کرنے میں کام پڑا۔ اس باب کے اخیر حصے میں میں نے ان حالات کے پیش آنے اور قوت پکڑنے کا ذکر کیا ہے جسکی وجہ سے پہلے تو شہنشاہیت کو ایک مبہم و دقیق مسئلہ سمجھا گیا اور پھر اسکو اختیار کرنے سے جہاں تک ممکن ہو اگریز کیا۔ مگر آخر کار شہنشاہی قائم کرنا قرین مصلحت سمجھ لیا۔ مگر ان فکلوں کو بیان کرنے سے پہلے میں ایسے امور کو صاف کرنا چاہتا ہوں جنھوں نے یونانیوں کی چھوٹی چھوٹی ریاستوں کو شہنشاہی کیلئے بہت دیر بھڑ بھڑا دیا۔ یونان کے جس قدیم زمانے کو عہد کلاسیک کہتے ہیں اس میں اور ایتھلیہ کے دوسرے دور ترقی میں شہر سے مراد ریاست ہوتی تھی مگر ہمیشہ سے یہ شہر یا ریاستیں موجود نہ تھیں کیونکہ عصر قدیم میں ایک وقت ایسا تھا کہ زمین ایسے گروہوں کے قبضے میں ہوتی تھی جو تہذیب کی بالکل ابتدائی حالت میں ہوتے تھے۔ ان گروہوں کو یونانی زبان میں ایچینی کہتے تھے۔ انکو شہر یا ریاست قائم کرنے سے کوئی علاقہ نہ تھا۔ لیکن عہد کلاسیک جب آیا تو صرف شمال

اور جنوب کے بعض حصے ایسے رہ گئے جنکے لوگوں نے اپنی غیر تمدنی حالت کو چھوڑ کر شہری ریاستیں قائم نہیں کیں۔ اور اس طرح کسی شہنشاہیت میں شرکت کے قابل نہ بنے۔ باقی تمام اطراف میں شہری ریاستیں جمعیتی صدی قبل مسیح کے زمانے سے قائم ہو گئی تھیں۔

جس طرح ہر چیز کی ابتدا تاریخی میں ہوتی ہے اسی طرح ان شہری ریاستوں کی ابتدا پر بھی ایک پردہ پڑا ہے اور یہی وجہ ہے کہ قیاس و دوزانے کیلئے خوب خوب موقع ملتے ہیں۔ ان ریاستوں کی ابتدا کی نسبت جو خیالات ایک زمانے میں سب سے زیادہ مقبول تھے وہ قتل و دی کو لائٹرے کی فکر سا کا نتیجہ تھے جسکو اس مصنف نے اپنی دلچسپ کتاب ”شہر قدیم“ میں ظاہر کیا تھا۔ کو لائٹرے کے خیالات کا خلاصہ یہ ہے کہ ہر ایک شہری ریاست اپنی مکمل صورت میں یکدم پیدا ہو گئی۔ اسکی ساخت بالکل مصنوعی تھی اور قصداً خاندان کے نمونے پر وضع کی گئی تھی اور خاندان کا نمونہ ظاہر ہے کہ پہلے سے موجود تھا۔ یعنی خاندان ایک مذہبی مجمع ہوتا تھا جو اسلئے منظم کیا گیا تھا کہ اپنے باپ دادا کی پرستش کیا کرے۔ باپ دادا کی روحیں انسان کیلئے سب سے پہلے عبادت کے لائق سمجھی گئی تھیں بلکہ ہمیشہ کیلئے (نعوذ باللہ) وہ ہی معبود تھیں۔ مگر کو لائٹرے کے یہ تمام قیاسات تحقیق کی کسوٹی پر کھیرے نہ گئے۔ بلکہ اس کے برعکس یہ ثابت ہوتا نظر آیا کہ شہری ریاست بھی جس طرح تخم سے درخت پیدا ہوتا ہے ایک قدرتی نمو و بالیدگی کا نتیجہ تھی۔ اور اس نتیجے کے پیدا ہونے تک جقدر مدارج و مرحلے پیش آئے وہ متعدد اور طرح طرح کے تھے مگر ہر صورت میں سیاسی ترقی کی طرف مائل اور اسکے منظر تھے۔ متعدد و جدا جدا ریاستوں کا پیدا ہونا یونان کے لئے ایک قدرتی امر تھا۔ کیونکہ ملک کے طبیعی حالات اس صورت کو آسانی سے قبول کرتے تھے لیکن ان طبیعی حالات یا جغرافی کوائف پر غور کر نیسے یہ نہیں معلوم ہو سکتا کہ یہ ریاستیں شہری کی صورت کیوں نکلتی تھیں (یعنی آزاد ریاستوں کے قائم ہونے کی وجہ شہر کس طرح ہو جاتے تھے) اس نکتے کو صحیح طور پر معلوم کرنے کیلئے ہم کو اپنا مشاہدہ صرف یونان کی حالت پر محدود نہ رکھنا چاہیے کیونکہ تمام ملکوں میں یہی دیکھنے میں آتا ہے کہ سیاست و آزادی تعلیم و تمدن جہاں کہیں ہیں انکی ابتدا کسی شہری سے ہوئی ہے۔ اور شہروں ہی نے تہذیب و سیاسی ترقی میں ہمیشہ انسان کی رہنمائی کی ہے۔ بابل قدیم کے

(۸)

شہروں سے بھی ایسا ہی ظاہر ہوا گو انہیں صحرائے عرب و شام کے بدوی قبائل کا تھا
قدیم زمانے سے غلبہ رہا۔ فینیشیا والوں کی عالمگیر تجارت اور بے مثل صنعت و حرفت کا سلسلہ
جس نے دنیا میں سب سے پہلے شروع کیا وہ بھی یہ ہی صورت و صیغہ کی مثل آزاد و با اختیار
شہر تھے۔ رومانی قانون اور فن حکومت کا وطن بھی ایک شہر یعنی روم تھ الگبری ہی تھا۔ اور
جو وقت ایتالیہ نے دوبارہ دنیا کو ترقی کا راستہ دکھایا تو یہ ملک بھی متعدد شہری ریاستوں
کا ایک مجموعہ تھا۔ جرمنی کے چند شہروں یعنی ہانس ٹاؤنز اور فلانڈرز کے آزاد قصبات
اور انگلستان اور فرانس کے چارٹر یافتہ شہروں نے سیاسی آزادی یا سیاسی حقوق متوسل
یورپ کے باقی مقامات سے کہیں پہلے حاصل کر لیے تھے۔ فی الواقع جہاں کہیں شہروں
یا انکی بیرونی ماتحت ریاستوں نے آزادی کی تعلیم نہیں دی تو وہاں دیگر اسباب نے
یہ ہی نتائج پیدا کئے۔ مثلاً مصر میں دریائے نیل کی طغیانی کے انتظام و بند و بست نے
اور اسلامی اور عیسوی یورپ میں رومانی شہنشاہی کی مثال اور پیروی نے آزادی کی
تعلیم ایسی ہی دی جیسے شہری ریاستوں نے دی تھی۔ شہروں میں ایک بڑا وصف
یہ ہوتا ہے کہ ملکہ کوئی کام کر نہیں وہ بہت آسانی پیدا کر دیتے ہیں اور ہر قسم کے خیالات و افکار
انہیں جلد شائع ہوتے ہیں۔ شہر کی دیواریں تفصیلیں اور اگر موجود ہوں تو اسکے سرسبز
کوچے اور محلے انسان کی جان و مال و حقوق کی حفاظت کرتے ہیں۔ انہی سے مخلوق خدا کی
آوازیں صدا دے واحد بنکر اٹھتی ہیں۔ سنہ ۱۸۰۱ء میں جب انگلستان اور سوات زریلینڈ
کی آزادی کو شاعر و ڈوروتھ نے خطرے میں دیکھا تو اپنی ایک نظم میں لکھا کہ۔

”اس وقت دو صدائیں بلند ہیں۔ ایک ہند (انگلستان) کی طرف سے اور دوسری

پہاڑوں (سوت زریلینڈ) کی طرف سے ہر ایک صدا سخت و جہیب ہے۔ مگر اے

حریت تو نے ہر زمانہ اور عصر میں اپنی صداؤں سے ایک لطف اٹھایا ہے اور یہ ہی تیری

دلہنہ راگیناں رہی ہیں“

”سائخ بتا رہی ہے کہ روما۔ اسکندریہ۔ قسطنطنیہ۔ فلانس۔ پیرس کے
شہروں میں خلق کی زبان کا یہی نقارہ ایسا ایسا کر یہ الصوت ہو کر گر جا ہے کہ بڑے بڑے
شاہان جبار اسکو منکر کانپ اٹھتے ہیں اور جب موت کا خوف کسی طرح دور ہوا تو اسی
صدا سے مہیب نے انکی مطلق العنانی پر قیدیں لگا دیں۔“

(۹) ہکو یہاں شہری ریاستوں کی ابتدا سے بحث نہیں ہے۔ بلکہ محض اُن کے خواص تحقیق کرنے میں تاکہ وہ اسباب دریافت ہو جاویں جو ان کو کسی شہنشاہی کی ترکیب و تحت میں آنے سے متفرق رکھتے تھے۔ پس اس تحقیقات کیلئے ہم کو اُن صد ہا شہری ریاستوں کی خلاصہ کیفیت ذہن نشین کرنی ہوگی جو ولادت مسیح سے تقریباً چھ سو برس پہلے سے یونان کے ترقی یافتہ حصوں میں جا بجا کثرت سے موجود تھیں۔ اگر ریاست کو ایک جسم جاندار قرار دیا جاوے تو یہ سمجھنا چاہیے کہ اس کا سر اور دماغ تو شہر کی چار دیواری ہوتا تھا اور باقی جملہ گویا شہر پناہ کے باہر ارد گرد کی زمینیں۔ کھیت و کھلیان باغات و چراگاہ ہوتے تھے یہ زمینیں شہر والوں کی جائداد ہوتی تھیں۔ اور وہ ہی انہیں کھیتی کرتے تھے۔ بہت سے شہر ایسے ہوتے تھے جنہیں کاشتکار بستے تھے۔ ان میں بعض کم اور بعض بڑی حیثیت کے زمیندار بھی ہوتے تھے۔ بعض محض مزدوری پیشہ ہوتے تھے۔ مگر اس اعتبار سے کہ یہ سب ایک ہی کام اور پیشہ رکھتے تھے وہ برابری کے درجے پر ایک دوسرے سے ملکتے تھے اور مارچ کے مہینے سے نومبر کے مہینے تک یعنی جو وقت سے بہار کے موسم میں سبز جلتا ہے اور درختوں میں پتے نکلنے میں اور کھیت تیار ہو کر کاٹے جاتے ہیں اور ان گور کی شانوں سے خوشے اور زیتون کے درختوں سے پھل چنے جاتے ہیں یہاں تک کہ پھر کھیتوں میں بیج ڈالنے اور نئی پود لگانے کا وقت آتا ہے زراعتی زندگی کی موج لوگوں کو ہر روز سورج نکلنے ہی شہر سے کھیتوں پر اور سورج ڈوبتے ہی کھیتوں سے شہر میں لایا لیجا یا کرتی تھی۔

یونان میں بہت کم شہر ایسے تھے جنکے علاقوں کی زمین سمندر تک پھیلی ہو۔ اس قرب کی وجہ سے سمندر سے بھی روزی کے بہت سے سامان لوگوں کو میسر رہتے تھے۔ ماہی گیری کا پیشہ تو ہمیشہ سے ہوتا ہی تھا اسکے علاوہ اور بہت سے کام بھی سمندر سے متعلق جاری تھے۔ بحری تجارت ایسے ملک سے جسکے کنارے سمندر موجود ہو کبھی بند نہیں ہوا کرتی۔ یونان میں اس تجارت کو خاص طور پر فروغ ہوا۔ کیونکہ سمندر نے تمام ملک میں ہر طرف اپنا گزر کے صد ہا جزیرے اور ٹاپو۔ خطبے اور کھاڑیاں بنا رکھی تھیں۔ چنانچہ چھٹی صدی قبل مسیح کی ابتدا سے دیکھنے میں آتا ہے کہ جہاں کسی شہری ریاست کو خروج ہوا تو اس سے چند میل کے فاصلے پر سمندر کے کنارے

(۱۰)

ایک دوسرا شہر اسی ریاست سے متعلق آباد ہو گیا۔ جس طرح پرانے شہر کا رنگ زمینداروں اور کھیتی کرنے والوں کا سا ہوتا تھا اسی طرح نئے شہر والوں کی طبیعت ملاحتوں اور تاجروں کی سی ہوتی تھی۔ زمیندار اکثر تجارت پیشہ بھی ہو جاتے تھے۔ ادنیٰ درجے کے دیہاتی اکثر اپنے گھروں کے پاس چھوٹے چھوٹے کارخانے بنا لیتے تھے جو پرانے شہر میں تو اکثر کھلیان کی صورت رکھتے تھے مگر اور جگہ انہیں ہاتھ کا کوئی کام بنایا جاتا تھا۔ تاجروں اور ملاکوں کی یہی آرزو ہوتی تھی کہ کچھ کمائی کر کے جس طرح ہو کوئی کھیت یا کھلیان یا باغ بول لیں۔ پس اس زمانے میں شہری مشغلوں اور زراعتی کاموں میں بہت قریب کا تعلق پیدا ہو گیا تھا۔ جسوقت ساتویں صدی قبل مسیح میں بحر متوسط اور اسود کے ساحلوں پر یونانی آباد ہو گئے تو بعض یونانی شہر مثل لیبٹوس۔ ساموس۔ کورنٹھ۔ ایجانا۔ کالکیس۔ ایریزیا کے اس زمانے میں ایسے نظر آنے لگے جنکو موجودہ معنوں میں شہر کہا جاسکتا ہے۔ یعنی ان میں تجارت و حرفت کے کاروبار کی کثرت تھی۔ اور جو لوگ زراعت پیشہ ان شہروں سے ملتا درکھتے تھے انکو بھی تجارت و حرفت میں تاجروں اور پیشہ ورانہ کی طرح نفع اٹھانے کا موقع حاصل تھا۔ کیونکہ سب کا تعلق ایک ہی شہر سے تھا۔ بیرونجات اور شہر میں اگر کوئی فرق تھا تو صرف اس قدر تھا کہ شہروں کے مشاغل میں نیرنگی اور تکلف زیادہ تھا اور بیرونجات میں سادگی بڑھی ہوئی تھی۔

(۱۱)

اسوقت امریکہ میں شہری اور دیہاتی زندگی میں بڑا فرق ہے۔ شہروں میں معاشرت کے اعتبار سے طرح طرح کے جلسوں محفلوں اور مجلسوں کی پیار رہتی ہے۔ تماشا خانے ہوتے ہیں۔ رات دن کسی نہ کسی بات پر گرمجوشی رہتی ہے۔ اچھی اور بری دونوں باتوں کیلئے ترغیب کے سماں موجود ہوتے ہیں۔ لباس اور وضع میں ذرا سی بدنامی بھی گوارا نہیں کی جاتی۔ مگر دیہات کی حالت یہ ہے کہ وہاں لوگوں کی زندگی شبانہ روز ایک ہی طرح سے گذرتی ہے۔ روپے کی ہوس دامنگیر رہتی ہے۔ دوکانداری کو نامردی کا پیشہ سمجھتے ہیں۔ پابند مذہب پر ہمیز گار و عماما ہوتے ہیں مگر آسانی سے اسکے آرزو مند ہو جاتے ہیں کہ کسی طرح گھر سے باہر قدم نکلے اور دنیا اور دنیا کی نیرنگیوں کو تماشا کریں۔ مگر ان دونوں زندگیوں کا فرق جو امریکہ میں موجب پریشانی ہے یونان قدیم میں کم از کم جہور کے اس حصے سے جسکو حکومت کے متعلق

رائے دینے کے اختیارات ملے ہوئے تھے قطعی معدوم تھا۔

کوئی شہر اتنا بڑا نہ تھا کہ جس میں کھڑے ہو کر باہر کے گاؤں نہ دکھائی دیتے ہوں۔ حکم ستم راہ اور اسکے شاگرد اکثر ایقنیز کے شور و غل سے بچنے کیلئے محض چند منٹ میں پہلے ہوئے شہر کے باہر باغوں کی چھاؤں اور ٹھنڈک میں پہنچ جایا کرتے تھے۔ یونان میں وہ شہر غالباً بہت ہی بڑے سمجھے جاتے تھے جن میں زمین کے درخت اور انگوڑی بیلوں کا گڈر اس طرح نہو ج طرح آجکل یونان کے گاؤں اور قصبوں میں یہ ہی دونوں چیزیں رنگتوں اور لیموؤں کے درختوں کے ساتھ بکثرت نظر آتی ہیں۔ ایقنیز باوجود دار الحکومت تھا مگر سادگی کا یہ حال تھا کہ علی الصباح مرغ کی آواز سونے والوں کیلئے بیداری کا گجر ہوتی تھی۔ غالباً اسی سادگی کی قدر دانی تھی جو امریکہ میں شہر بوسٹن کے ایک صاحب نے اس مضمون کی تجویز پیش کی کہ عجائب خانوں میں صحرائی جانوروں سے پہلے گھریلو اور پالو جانوروں کو رکھنا چاہیئے۔ ایک فرانسیسی نے لکھا ہے کہ یونان کے مشہور شاعر ایریسٹوفینز کے کلام سے کھیتوں اور کھلیاؤں کی بوا آتی ہے۔ (۱۲۱) مگر یہی شہر ایقنیز وہ تھا جہاں نسبت پلوٹارک کو قصداً ہے کہ فقط اشیاء سازی اور تعمیر کے کاریگروں میں بڑھئی۔ ڈھلیئے۔ ٹھیلے۔ سنگتراش۔ رنگ ریز۔ لکڑی پر سونے اور ہاتھی دانت کا کام کرنے والے۔ مصور۔ نقاش۔ منبت گردگل کار۔ سوداگروں کے گماشتے۔ ملاح اور جہازوں کے رہبر۔ گاڑیاں بنانے والے۔ جوئے میں بیلوں کے نکالنے والے۔ رسیاں بٹننے والے۔ جلاہے۔ موچی۔ سڑک کوٹنے اور کانوں میں کام کرنے والے یہ سب ایقنیز کے شہر ہی میں رہتے تھے۔ اور یہ ہی وہ ایقنیز تھا جس میں ایک ایقنیزی مصنف لکھتا ہے کہ بحری سلطنت رکھنے کی وجہ سے صقلیہ۔ ایطالیہ۔ قبرس۔ مصر۔ لیبیا۔ یونٹس اور پلوپونیسس اور اور ملکوں کی پیداوار اور دستکاری کی چیزیں بکثرت آتی تھیں۔ جس صورت میں کہ خاص ایقنیز میں جو یونان کا سب سے بڑا شہر تھا کاشتکار اور تاجر اور اہل حرفہ ایک ہی جگہ رہتے تھے تو افریطش کے ۳۴ اور یوسیا کے ۱۰ اوسیوس کے ۴ شہروں میں شہریوں اور دیہاتیوں کا بالکل شیر و شکر ہو جانا بھی قطعی ممکن ہوا ہوگا۔ سیوس کا جزیرہ صرف دس میل عرض میں اور ۴۴ میل طول میں تھا۔ جس صورت میں معاشرت کی کیفیت

پھر ایک ریاست کے تمام باشندے ایسے مل جل کر رہتے ہوئے جسکا اندازہ آجکل کے تجربے سے باہر ہے۔ گو کہا یہ جاتا ہے کہ ہمارے زمانے میں بھی عنقریب یہی حالت پیدا ہونے والی ہے مگر امریکہ میں تو ابھی وہ وقت نہیں آیا کہ دیہات میں شہریت پیدا ہو سکے امریکہ کی نسبت حال کا ایک مضمون نگار لکھتا ہے کہ شہری زندگی کے لیے بھی کاشتکاری ایک ضروری مشغلہ قرار پانا چاہیے۔ اور تمام صنعت و حرفت کے کارخانے اور بڑے بڑے ساحر و کارخانوں نے تجارت یا حرفت میں اپنا رویہ نگار دکھا ہے اور کارخانوں کے منتظم اور کاریگر سب کیلئے یہ قاعدہ بن جاوے کہ وہ غلہ اور میوے پیدا کرنے کا کام بھی اختیار کریں تاکہ اس طریقے سے کارخانوں کے غلے مزدور کو کو موقع ملے کہ وہ شہر سے گاؤں اور گاؤں سے شہر میں آمد و رفت رکھ سکیں۔ اور اس طرح ایک وقت ایسا آجاوے کہ شہری اور دیہاتی کا فرق بالکل نہ رہے۔

(۱۳)

اس مضمون نگار کے خیالات جنہیں امریکہ کی آئندہ زراعت کا نقشہ دکھایا گیا ہے آیا واقعی درست ہیں یا غلط اسکی نسبت ہم یہاں بحث نہیں کر سکتے۔ مرن یہ بتا دینا کافی ہوگا کہ یونان کی قدیم حالت وہ ہی تھی جسکا یہ امریکائی اسوقت امریکہ میں آرزو مند ہے۔ اس قدیم زمانے میں (گو تاجرو و شکار و کاشتکار سب اپنا اپنا پیشہ کرتے تھے مگر) سب کی زندگی بالکل شہری تھی اور اسکا نتیجہ یہ تھا کہ ایک شہری ریاست کے کل باشندے مثل ایک گنبے کے آدمیوں کے تصور کئے جاسکتے تھے بلکہ دراصل ایسے ہی تصور کئے جاتے تھے۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا تمام شہر والے حقیقت میں ایک ہی مورث کی اولاد سے تھے۔ شرفائے قوم تو اس کا جواب نفی میں دیتے تھے کیونکہ وہ ان مخصوص دیوتاؤں یا نصف دیوتاؤں اور نصف انسانوں کے تصور میں رہتے تھے جنکی اولاد سے وہ اپنے تئیں مانے تھے لیکن باوجود اس انکار کے اگر وہ اتنے حق کے رہنے والے ہوتے تو انکو اتنا ضرور تسلیم کرنا پڑتا کہ دیگر اہل شہر کی مثل وہ بھی زیوس اور اپولو کی اولاد سے ہیں جنہیں زیوس گھر کا اور اپولو باقی ملک کا مالک مانا جاتا تھا۔ اور یہ بھی تسلیم کرنا پڑتا تھا کہ وہ سب ایون اور ایتھینا کی ایک پوجہ و لڑکی کی نس سے ہیں۔ یونان کے دیوتا اور دیویاں یونان والوں کے ماں باپ اہلی معنی میں تھے۔ یوں تو

حیوانات کی ہر نوع اپنی نوع کے سب سے پہلے جوڑے سے پیدا ہوئی ہے مگر یونان کے لوگ اپنے سب سے پہلے مورث کی تلاش میں اٹے قدم چلکر ایسے قدیم زمانے میں پہنچ جاتے تھے جو بلاشبہ دیوتاؤں اور سوراؤں کا زمانہ سمجھا جاتا تھا اور جہاں سے اونکے نزدیک آفرینش عالم کی ابتدا ہوتی تھی۔ چونکہ ہر شہر اپنے مخصوص دیوتا رکھتا تھا ایسے تمام شہر والے اپنی کی اولاد سے سمجھ جاتے تھے اور ایسے گویا کل شہروالوں میں ایک صلیبی رشتہ ہوتا تھا۔

(۱۳)

یہ امر کہ یونان کی ایک شہری ریاست کے تمام لوگ اپنے تئیں ایک ہی خاندان کا سمجھتے تھے اس بات سے اور ظاہر ہوتا تھا کہ شہر کا دیوان عام سب لوگوں کے مل بیٹھنے کی جگہ ہوتا تھا۔ اور یہ کہ باشندگان شہر کی تقسیم برادریوں میں کی جاتی تھی۔ اور نفع رسائی و خلائق کیلئے جتنی اونکی انجمنیں یا جماعتیں تھیں انھوں نے اس بات کو تسلیم کر رکھا تھا کہ انکے مورث ایک ہی تھے اور یہ مورث یا تو پورے دیوتا تھے یا نصف دیوتا اور نصف انسان تھے۔ شہر قیام میں جس وقت کلائس تھینیز نے نیابت و انتخاب کے اختیارات دینے کی غرض سے یونانیوں کو مختلف گروہوں میں تقسیم کیا تو اس بات کی ضرورت ہوئی کہ ہر ایسے گروہ کا کوئی مورث اعلیٰ بھی قائم کیا جاوے۔ چنانچہ اسکے لیے پرنس کی کامند سے پوچھا گیا کہ وہ اپنے علم غیب کی مدد سے ایسے مورثوں کا نام بتائے۔ خلاصہ یہ کہ صحت نسب کا خیال تمام لوگوں میں بے حد قوی تھا۔ کچھ عجب نہیں کہ اسی خیال کی وجہ سے پیرکلیز نے اس قیام میں یہ قاعدہ جاری کیا کہ ایتھنز کا شہری وہ ہی شخص مانا جائیگا جسکے ماں باپ دونوں ایتھنزی ہوں اور ان دونوں کی وہ اولاد جائز ہو۔ یونان کے ہر شہر میں پشتہ پشت سے یہ خیال چلا آتا تھا کہ یونان کے کل باشندے ایک جد ہی ہیں۔ اور یہ خیال اس قدر قوی تھا کہ آنجل کے قواعد علم الانسان کے مطابق چہرے کے نقشے اور رنگ کو دیکھ کر جو نسلی تعلقات قائم کئے جاتے ہیں وہ سب ان پرانے خیالات کے سامنے گروہ ہو جاتے۔ کبھی شہر کی نسبی یا سیاسی شخصیت کو مٹانا قتل انسان کے برابر ناروا سمجھا جاتا تھا۔ یونانیوں کو جنگ کی محبت بھی بہت ہوتی تھی۔ اسکا اندازہ کرنے کے لیے

(۱۵)

ان عقائد کو دریافت کر بچی ضرورت ہوتی ہے جو یونانیوں میں اپنے مردوں کی عبادت کی نسبت رائج تھے۔ پرانی دنیا میں جس طرح آجکل جاپان کا حال ہے یہ خیال ہر جگہ پھیلا ہوا تھا کہ بزرگانِ متوفی کی روضیں پس ماندگانِ زندہ کی خدمت کی محتاج رہتی ہیں جینک میت کے عزیز و اقارب کھانے پینے کی چیزیں قبر پر لاکر نہ رکھ جاویں یا روپیہ پیسہ یا ایسی چیزیں جو روپے پیسے سے مول لی جاتی ہیں مردے کیساتھ دفن نہ کر دیں یا قبر پر جہاں سب ٹی ڈال کر چلے جاتے ہیں کوئی چادر نہ پڑھائی جاوے اسوقت تک وہ پیارے عزیز جو دنیا سے بدل ہے ہیں دوسری دنیا میں زندہ ہونگے اور اگر زندہ ہوئے بھی تو ہر چیز کی محتاجی و پائی زندگی کو دوبھر کر دیگی۔ مانی بیرپوس گرکس نے جسوقت تقسیمِ ارضی کے متعلق رومانوں کے سامنے تقریر کی تو اسکے یہ الفاظ سب طرف گونج اٹھے تھے کہ ”صحرا کے درندوں اور ہوا کے پرندوں کیلئے جگہ ہے کہ وہ چھپکر بیٹھیں۔ ایک کیلئے خار ہیں اور دوسرے کیلئے آشیانے۔ مگر جو لوگ ایتالیا کیلئے لڑتے اور جانیں دیتے ہیں انکے لئے کوئی جگہ نہیں۔ فقط ہوا اور روشنی ہے کہ ان نعمتوں سے جہانگ بن پڑے سیر ہولیں۔ ہمارے فوجی افسر لڑائی کے وقت سپاہیوں کو بڑھاؤ دیتے ہیں کہ ہاں اس زمین کیلئے لڑو جس میں تمہارے باپ دادا دفن ہیں یا انکے مندر اور استہان موجود ہیں۔ لیکن یہ بڑھاؤ دھوکے کی ٹلیاں ہیں۔ آج ایک پتھر کے ٹوٹے کی طرف بھی اشارہ کر کے کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہاں ہمارے باپ دادا کے مندر و استہان تھے۔ یا کسی جگہ کا نشان دیکھ نہیں بنا سکتا کہ یہ ہمارے بزرگوں کا دبیر ہے۔ پس بزرگوں کی خاک اور نشانیاں کیلئے تم نہیں لڑتے بلکہ دوسروں کی دولت اور عیش کیلئے اپنی جانیں بگواتے ہو۔ کہنے کو تو کہا جاتا ہے کہ تم تمام دنیا کے مالک ہو مگر دنیا تو بڑی چیز ہے ایک مٹی کا ڈھیلہ بھی تو ایسا نہیں جکھو تم اپنا کھسکو۔“ پرانے وقتوں کا مورخ پلوٹارک گواسکی تحریر آجکل کی معلوم ہو مگر اس میں ایک درد ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اسی تمدنِ قدیم کا شدید اتنی ہے جسکے بیان کیلئے قلم اٹایا ہے۔ ایک جگہ لکھتا ہے کہ جنگِ سلامس کے بعد ایقمنز والے سوچتے تھے کہ فتح تو بیشک ہوئی مگر بڑے نقصان کے ساتھ ہوئی اور نقصان یہ ہوا کہ باپ دادا کی چھتیاں اور مندر

غیروں کے ہاتھ میں چھوڑنے پڑے۔ ایتھنز میں ایک قانون تھا کہ جو شخص ایسی زمین کی خبر نہ رکھیگا جہاں اسکے مُردے دفن ہیں تو وہ مجسٹریٹ کا عہدہ پانے سے محروم سمجھا جائیگا۔ پس ہر ایک یونانی شہر کے باشندے اپنے باپ دادا کی زمین کو خاص طور پر متحرک مانتے تھے۔ خود اسکو چھوڑ کر کہیں چلے جاویں مگر دشن کے ہاتھ میں اسکو چھوڑنا کسی طرح درست نہ جانتے تھے۔ اگر کسی خاندان میں صرف ایک شخص رہ گیا ہے تو اینیاس کی مثل اس سے بھی توقع کیجاتی تھی کہ جہاں کہیں جائے گھر کے دیوتاؤں اور مورتیوں کو اپنے ساتھ ساتھ لیتا جائے۔ قصہ مشہور ہے کہ جب رومیوس وطن سے اٹھا کہ روما کا شہر بسائے تو اس کے ہمراہی وطن کی مٹی ساتھ لیتے گئے اور جہاں نیا شہر آباد کیا وہاں ایک گر لٹھا کھود کر اس مٹی کو گر ہے میں ڈال دیا۔ غالباً اسی قصے کی بنیاد پر رومانیوں نے زمانہ مابعد میں اسی طریقے کو اپنا ایک رواج بنا لیا۔ یہ طریقہ کسی شدید جذبہ محبت کا نتیجہ نہ تھا جیسا کہ اسکاٹ لینڈ کی ایک اڑکی کا قصہ مشہور ہے کہ جب وطن چھوڑ کر امریکہ جانے لگی تو کچھ اسباب ساتھ نہ لیا۔ فقط ماں کی قبر سے تھوڑی سی مٹی اٹھا کر سفر کیلئے تیار ہو گئی۔ بلکہ یہ طریقہ اس پر اثر خیال کا نتیجہ تھا جو حال میں جبریل ٹوکی سے ظاہر ہوا کہ جب تلک اپنے بندگوں کی ارواح کی آسائش کیلئے خاطر خواہ بندوبست نہ کر لیا خود کشتی نہ کی۔ غرض اسطور پر نئی بسنیاں بسانے والے اپنے بزرگان متوفی کو بھی اپنے ساتھ نئی جگہ بسا لیتے تھے۔ اور اس طرح یونانیوں اور رومانیوں کیلئے خاص وجہ تھی کہ مقام کے اعتبار سے بھی ان میں عصبيت اور قومیت کا جوش موجزن رہے۔ اور جس طرح عبرانی عیسائی ارض مقدس میں آباد تھے کہ جہاں خود بستے تھے وہیں انکے دین کے شاہد بھی اپنے اپنے مزاروں میں اسودہ تھے اسی طرح یونانی بھی جہاں خود آباد ہوتے تھے وہیں انکے بزرگوں کی مٹی بھی موڑ ہوتی تھی۔

اس مضمون میں جہانک معاشیات سے بحث تھی وہ تو یہاں ختم ہوئی۔ یعنی کسی ایک مقام پر بلکہ فیصد و سکونت رکھنے سے جو کچھ اثر ایک شہری ریاست کے لوگوں پر اسکے نفع و سلامتی یا انداز طبیعت پیدا کرنے کیلئے ہو سکتا تھا

اسکی کیفیت پہلے بیان کر دی۔ اور ان معتقدات کو بھی بیان کر دیا جو ایک شہری ریاست کے لوگوں میں اپنے نسب کی حقیقت اور ابتدا کی نسبت اور مرنے کے بعد عاقبت کے بارے میں تھے اور ان ہی معتقدات میں اس چیز کو بھی دکھا دیا جسے شہری ریاستوں کو ایک دوسرے سے جدا رکھا۔ مگر ابھی ہنگو شہروں کے ان قواعد و قوانین اور اصول سیاست سے بحث کرنی ہے جنہوں نے یونانی قوم کو اپنے مرکز سے باہر کی طرف مائل کیا۔

یونان میں ہر شہر کے قوانین و رواج جدا جدا ہوتے تھے۔ یہ رواج و قوانین جیسے کہ ہمارے ملکوں کا حال ہے محض خشک و بے لطف تجربات عقلی ہی نہیں ہوتے تھے بلکہ فی الحقیقت ایک حقیقی دلی بلکہ قریب قریب زندہ و ذاتی قوت ہوتے تھے جو اپنے ماننے والوں کو ایک مقررہ سانچے میں ڈھالتے رہتے تھے۔ (۱۶)

ہر ایک شہر کے باشندوں میں ایک عام مشابہت ایسی ہی ہوتی تھی جیسے کہ ایک ہی خاندان کے لوگوں میں نظر آئے۔ اور مشابہت کی وجہ یہ ہوتی تھی کہ ہر ایک شہری معاشرت اور سیاسی طریقوں نے سب لوگوں پر ایک ہی سافقش پیدا کیا تھا یہی سبب تھا کہ ہر شہر کی خصوصیات دوسرے شہر سے جدا ہوتی تھیں اور یہ خصوصیات ایسی واضح ہوتی تھیں کہ انکی تعریف و تحدید صرف اسطرح ممکن نہ ہوتی تھی کہ انکے تاریخی حالات بیان کر دیئے جاویں بلکہ انکے طبعی اور عقلی اوصاف اور وہ چیزیں جن سے انکے قلب کو جنبش ہوتی تھی دوسروں سے ایسی متفرق تھیں کہ انکی بنا پر انکی تعریف علیحدہ علیحدہ لکھنی آسان ہو جاتی تھی۔ اس خیال کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ یونان کے اہل قلم جہاں اپنے مشاہیر کی سیرت لکھتے تھے وہاں اپنے شہروں کی سوانح عمری بھی لکھ ڈالتے تھے۔ جسکی تقلید ہم سے بھی ابھی تک نہیں ہوئی ہے۔ حکمائے یونان غور کرتے تھے کہ موسم اور موسمی ہوائیں مروجہ کاروبار۔ سمندر اور ارتفاع آفتاب کے اعتبار سے شہروں کے موقع اور کیفیت اور ان شہروں کے لوگوں کا غیر ملک والوں سے ارتباط اور ایسے ہی اور وسائل شہروں کے خصائل و عادات پر کیا اثر ڈالتے ہیں۔ اس قسم کی تحقیقات کے علاوہ شہروں کی ترکیب سیاسی میں جو خلل یا امراض پیدا ہوتے ہیں انکا علاج بھی

تجزیہ کرتے تھے۔ ہمارے زمانے میں بھی ایسے لوگ موجود ہیں جو نہایت بے لگافی سے بہت ہی قلیل و کمزور واقعات کی بنا پر کسی قوم کے ملٹی امراض کی تشخیص میں مصروف ہو کر قوموں کے حسن و قبح کی ذیل بندی کرنے بیٹھ جاتے ہیں مگر ان لوگوں کو سو ا الفاظ کی بھرتی کے اور کچھ نہیں آتا۔

شہر اور قوم ان دونوں کو شامل کر کے جو ایک مفہوم ہم میں سے ایسے لوگوں کے ذہن میں آجکل موجود ہے جو شہر سے باہر دیہات میں رہتے ہیں اس سے کہیں زیادہ مفہوم صرف شہر کا یونانیوں کے ذہن میں تھا۔ ہر ایک شہر اس شہر کے رہنے والوں کیلئے خصوصاً اور تمام قوم کیلئے عموماً باعث فخر ہوتا تھا جو سیاسی مسائل ان شہروں کو حل کرنے پڑتے تھے وہ صرف ایسے ہی نہ ہوتے تھے جنہیں آجکل کے شہری مشکل سے دیکھی پیدا کر سکتے ہیں۔ پولیس۔ تعلیم۔ تعمیرات۔ عزل و نصب کے معاملات۔ تفریق نسل کی بنیاد پر آپس کی خصومتیں۔ فریقوں کے اختلافات۔ معاملات مذہب میں ایک فریق کی یہ کوشش کہ دوسرے پر غالب رہے۔ ہمسایہ شہروں کے ساتھ تجارت و سیاسیات میں حریفانہ سرگرمی۔ تمدن و تعلیم میں دوسروں پر فضیلت حاصل کرینکا شوق۔ یہ سب وہ بحثیں ہیں جو (۱۸) تمام شہروں میں ہر زمانہ اور ملک میں رہی ہیں۔ لیکن سیاسیات میں اعلیٰ درجہ کی متانت و گراں پائی حقیقت میں یونانیوں ہی کا حصہ تھی۔ ہر شہر کو اپنا ایک خاص طریقہ عمل باہر کی ریاستوں سے رکھنا پڑتا تھا۔ اپنی فوج کی ترتیب و تقسیم خود کرنی ہوتی تھی۔ مذہب کے متعلق مندر اور مکانات بنوانے پڑتے تھے۔ دیوتاؤں کی تعظیم اور شہرت کیلئے تہوار اور کھیل مناسبتوں کے جلسے کرنے پڑتے تھے مشاعرے ہوتے تھے جن میں پردرد و افسانے ڈراما کی صورت میں سنائے جاتے تھے۔ پھر یہ تھا کہ بحر متوسط کے ارد گرد کی دنیا بساط شطرنج کی طرح ہر وقت سامنے بھی رہتی تھی۔ ہر نہرے کی حرکت سب کیلئے کچھ نہ کچھ معنی رکھتی تھی کسی دن کوئی ریاست یہ تصفیہ کرتی تھی کہ ہمسایہ ریاست سے جس سرحدی زمین پر مدت سے جھگڑا چلا آتا ہے اس پر قبضہ کر لیا جاوے۔ کسی دن یہ فیصلہ ہوتا تھا کہ دشمن کے کسی لشکر جبار سے مقابلہ کیلئے ریاستوں میں اتحاد پیدا کیا جاوے۔

کسی موقع پر چہرور سے رائے پوچھی جاتی تھی کہ ایک نئے دیوتا دیوی کی پرستش اختیار کیا وے یا نہیں۔ یہ بھی ایک بڑا معرکہ ہوتا تھا گویا ایک نیا معبود عبادت کیلئے نامزد کیا جاتا تھا۔ اس قسم کے مسائل پر غور کرنا شہر والوں کیلئے کوئی نئی بات نہ تھی کیونکہ ایسے ہی معاملات انکے باپ دادا بھی اپنے وقتوں میں فیصلہ کیا کرتے تھے۔ پرانے زمانے میں جو بڑے بڑے کام اپنی قوم کے بزرگوں نے کئے تھے انکی یادگاریں پتیل اور سنگ مرمر کی بنائے کر نصب کرتے تھے۔ اور ہر سال کوئی نہ کوئی تہوار کر کے ان بزرگوں کو یاد کیا جاتا تھا۔ غرض قصص و واقعات نے مل جلکر بڑی ہمت افزا حکایا پیدا کر دی تھیں جنہیں گزری ہوئی نسلوں کی بڑی بڑی امیدیں اور اعلیٰ سے اعلیٰ درجہ کے خیالات شامل تھے۔ اہل سلف کی باتوں کو ان ہی حکایات میں سنکر موجودہ لوگ بھی ہر خطرے و مشکل کو بڑے صبر و استقلال سے جھیلنے لگتے تھے۔ کسی کی مشہور نصیحت یہ کہ ”اپنی زمین کا عشق دل میں رکھو۔ اور یہ عشق وہ ہو جسکو افسانہ ماضی سے بڑی دور کی منزل ملے کر کے حاصل کیا ہو۔“ مگر عہد قدیم میں یونان کے شہروں کو اس نصیحت کی ضرورت نہ تھی۔ اگر کچھ کمی تھی تو یہ تھی کہ جس زمین سے انکو عشق تھا اسکا اطلاق کل ملک یونان پر نہ تھا بلکہ ہر ایک کو اپنے اپنے شہر کی زمین سے الفت تھی۔

(۱۹)

موجودہ ممالک یورپ کا قومی تقصیب تو پھر بھی غیر کی مداخلت کا رد اور ہوجانا ہے مگر یونان کی چھوٹی چھوٹی شہری ریاستیں بھی کسی قسم کی مداخلت گوارا نہ کر سکتی تھیں اور یہی وہ ریاستیں تھیں جسے اسپارٹا اور ایتھنز کو شہنشاہی قائم کرنے میں واسطہ پڑا۔ اگر آپ یونان کے اس فضول نقشے سے جہیں قوموں کی تقسیم دکھا کر ہر ایک قوم کی سکونت بتائی ہے قطع نظر کر کے محض ایسے نقشے پر غور کریں جہیں صرف ریاستوں کے نام اور انکی حدود دکھائی گئی ہیں تو آپ کو معلوم ہوگا کہ اسپارٹا اور ایتھنز کیلئے ایسے وقت کا آنا جن میں وہ سب پر فائق ہو جائیں شروع ہی سے ظاہر تھا۔ یعنی اگر کوئی اوچیز نہیں تو محض ان دونوں ریاستوں کی وسعت اور انکے عہد و مسائل ایسے تھے جسے انکا ایک دن ترقی کر کے سب سے بڑھ جانا ضروری تھا۔ اسپارٹا اور ایتھنز خود غمگین ریاستیں تھیں مگر طاقت میں کسی سے کم نہ تھیں اور اسی بل پر کسی بات کو اس سے بڑھکر موجب ذلت نہ سمجھتی تھیں کہ کوئی غیر ریاست

یا غیر قوم ان پر حکومت کرے۔ پس جب خود انکی یہ حالت تھی تو پھر وہ شہنشاہی کا منصوبہ کیونکر باندھ سکتی تھیں جس میں دوسری ریاستوں پر حکومت کرنا ضروریات سے بچتا تھا۔ انچہ بر خود نمونی پسندی برو دیگران ہم میسند کا مضمون تھا۔ پھر یہ حکومت اقوام غیر پر چلانے کیلئے ہی نہ تھی بلکہ اسمیں خاص اپنے ہمعوم یونانیوں سے واسطہ ہوتا تھا اور ایسی صورت میں وہ اپنے مقصد کو پہنچنے کیلئے یہ اصول کہ ادنیٰ قومی ہمیشہ ایک سیاسی رہنما کی محتاج رہا کرتی ہیں پیش نہ کر سکتے تھے۔

اسپارٹا کی وسعت عملداری کا اندازہ کرنے میں ہم نے اہل اسپارٹا کی ان ہی زمینوں کو شامل نہیں کیا ہے جن میں ان کے ملازم یا حلیف قوم کے لوگ ان کے نام سے کھیتی کرتے تھے بلکہ وہ کم قیمت وسیع قطعات بھی شامل کر لیے ہیں جن کے لوگ پیرسسی قوم کے تھے۔ کیونکہ پریسوں کے گاؤں اور قصبات حقیقت میں اسپارٹا والوں کے انتظامی حلقوں (میونیسیپلیٹیوں) میں آجاتے تھے۔ ان تمام قطعات کی پیداوار و آمدنی سے اسپارٹا نے پیلوپونیس کے لوگوں کو متحد کر کے ان پر (۲۰۱) ایک شواسی برس (۵۵۰۔۳۷۰ ق م) تک سرداری کی اور اس طرح پیلوپونیسوں کی متحدہ طاقت سے شہنشاہی کی شہنشاہی کو غارت کر کے اپنی سرداری و سرگردی کے حلقہ ان کو ایسی وسعت دی کہ تمام یونان ان میں آگیا۔ اور اسکے بعد اسپارٹا کا پیلوپونیس لیگ (مشارکت) تمام یونان کے عام اتحاد کی جان ہو گیا۔ اب سوال یہ ہے کہ اس لیگ میں اسپارٹا کو کیا درجہ حاصل تھا۔ اس لیگ میں اسپارٹا کے قانونی حقوق تمام تر ایک معاہدہ مشارکت پر مبنی تھے جو اس نے ہر ایک شہر سے جو اس مشارکت (لیگ) میں شامل تھا کر لیا تھا۔ لیکن اسمیں شبہ نہیں کہ اکثر صورتوں میں پہلے تو اس قسم کا معاہدہ اسپارٹا نے فریق ثانی سے بجمبر لکھوا لیا اور پھر پیلوپونیس اور دیگر حلیف ریاستہائے یونان کے اندرونی معاملات میں ایسی دست اندازی کی جسکی اجازت عہد نامہ کی شرائط میں موجود نہ تھی۔ گوا اسپارٹا کا یہ طریقہ کیسا ہی مذموم معاملہ ہو لیکن جو وقت تک اس دست اندازی کی اصلی غرض پوری ہوتی رہی اسپارٹا کا کوئی قصور یا ضابطہ طور پر ثابت نہ ہو سکتا تھا۔ اصلی غرض اس دست اندازی کی یہ تھی کہ شہر میں تو

غیر آئینی حکومت (ٹیرینی) کا اور بعد کو جمہوریت (دیموکریسی) کا مقابلہ کر کے ان حلیف ریاستوں میں ایک حکومت شرفاء (ایسٹوکریسی) جاری کیجاوے۔ اور جاری کرنے کے بعد اسکو قائم بھی رکھا جاوے۔ چونکہ شرفاء کی تعداد ہمیشہ قلیل ہوتی تھی اسلئے انکو اپنی حفاظت کیلئے اسپارٹا سے دست اندازی کی درخواست کرتی پڑتی تھی۔ پس جب کسی حلیف ریاست میں یہ شرفاء نظم حکومت پر قادر نہ رہتے تو صرف اسی حالت میں اسپارٹا کی دست اندازی کو یہ حلیف ریاست ایسا فصل نہ سمجھ سکتی تھی جو ایک دوست کا ہونا چاہیئے۔ جو وقت لاریسا کی شہری ریاست سے یونانی مشارکت (میلینیٹک) میں شریک ہونے کی تحریک کیگئی تو ایک یونانی مضمون نگار نے یہ الفاظ لکھے ”شاید کوئی شخص بدلائل یہ اعتراض پیش کرے کہ اسپارٹا تو ہر جگہ ایک حکومت عدیدی (اولیگارکی) قائم کر دیتا ہے۔ اسکا یہ اعتراض بالکل درست ہوگا۔ لیکن یہ عدیدی حکومت وہ ہے جسکو ہم نے مدتوں بڑی آرزو کیساتھ طلب کیا تھا۔ اور اگر کبھی وہ نصیب بھی ہوئی تھی تو تھوڑے دن کے بعد جاتی رہی تھی۔ یوں تو اسوقت بھی ہم میں اسی قسم کی حکومت موجود ہے۔ لیکن ذرا اوسکا مقابلہ اوس طرز حدیدی سے کیجئے جسکو اسپارٹا پسند کرتا ہے۔ اسپارٹا کی عملداری میں کوئی چھوٹے سے چھوٹا شہر بھی ایسا ہے جہیں آبادی کا تہائی حصہ سیاسی معاملات میں حصہ نہ رکھتا ہو۔ رہا باقی دو تہائی حصہ تو یہ کوئی اسپارٹا والوں کا تصور نہیں ہے بلکہ اس دو تہائی حصہ آبادی کی کم نصیبی ہے کہ اسکے پاس نہ ہتھیار ہیں اور نہ سیاسی مناصب پر کام کرنے کی قابلیت جسکی وجہ سے وہ ملکی معاملات میں رائے دینے کے حق سے محروم ہے۔ لیکن سیاسیات سے اس دو تہائی حصے کو علیحدگی اسوقت تک ہے جب تک کہ وہ سیاسی نا قابلیت رکھتا ہے۔ اب خود اپنی حالت سے مقابلہ کر کے غور کیجئے۔ میرا تو یہ یقین ہے کہ اگر ہم اپنے دیوتاؤں سے بھی کوئی خاص طرز حکومت مانگینگے تو اس سے بہتر طرز کے خواستگار نہیں ہو سکتے جو اسپارٹا نے اپنی حلیف ریاستوں کیلئے تجویز دینا کیا ہے۔“ اعتدال پسند لوگ جو اس مضمون نگار کے ہم خیال تھے حلیف شہروں میں اسپارٹا کی فوجوں کو جو اس نے شہروں میں مقیم کر دی تھیں حکومت میں دخل نہ سمجھتے تھے۔ لاریسا میں خود حکام وقت

اس قسم کی فوجوں کو اس پارٹا سے طلب کیا تھا۔ ان فوجوں کے سردار جنگی سر کے بال بچنے ہوتے تھے با اختیار خود کوئی حکم نہ دیتے تھے بلکہ حکام مقامی سے حکم لیکر اسکی تعمیل کرتے تھے۔ انکی موجودگی سے حکومت کی ترکیب میں کوئی فرق نہ آتا تھا۔ نہ کوئی قانون ٹوٹتا تھا اور نہ ریاست کے مال پر کسی کا غاصبانہ قبضہ ہوتا تھا لیکن آبادی کا وہ دو تہائی حصہ جو معاملات نظم و نسق میں رائے دینے سے محروم رکھا گیا تھا ان باتوں کو اچھی نظر سے نہیں دیکھ سکتا تھا۔ مگر قانون بین الاقوام کا یہ اصول نہایت درست ہے کہ جب ایک ریاست کو دوسری ریاست سے گفتگو کرنی ہوتی ہے تو وہ اپنا مخالف جمہور کے اس با اختیار حصہ کو بناتی ہے جس کے ہاتھ میں نظم حکومت ہوتا ہے نہ کہ اس حصہ کو جو اس نظم حکومت کا مخالف ہو۔ مگر یونان کی جو کچھ حالت اسوقت تھی اس میں ایسے (۲۲) لہر حکومت سے جس میں جمہور کا ایک تہائی حصہ با حکومت ہو اور دو تہائی حصہ اختیار با حکومت سے محروم ہو یہ خراب نتیجہ نکلتا تھا کہ ایسی ریاست میں ہمیشہ خانہ جنگی رہتی تھی۔ لاریسا کا مضمون لگا رہی عبارت اور نقل ہو چکی ہے ایک جگہ لکھتا ہے کہ "آفات ارضی میں لڑائی سے بڑھ کر کوئی آفت نہیں۔ اور دنیا کی نعمتوں میں امن سے بڑھ کر کوئی نعمت نہیں۔ مگر خانہ جنگی (سٹائیس) لڑائی کی سب سے بڑھ کر شکل ہے۔ تکلیف و نقصان کے لحاظ سے خانہ جنگی کو باہر کی لڑائی سے وہ ہی نسبت ہے جو لڑائی کو امن سے۔" خانہ جنگی کی اشتعال اکثر ایجنڈز کی طرف سے ہوتی تھی۔ ایجنڈز بحری طاقت میں ایسا ہی لاپرواہ تھا۔ جیسا اسپارٹا بڑی طاقت میں اور ہمیشہ جمہور کے اس دو تہائی حصے کی مدد کیلئے اپنا ہاتھ بڑھائے رکھتا تھا جسکو اسپارٹا دانا چاہتا تھا۔ علاوہ اسکے ایجنڈز بھی ایک سیاسی اصول کا موجد و مدعی تھا۔ یہ اصول کل عموم کی سیاست مساویہ کا تھا۔ یعنی ایک ریاست کے کل لوگوں کو حکومت میں برابر کا شریک رہنا چاہیئے۔ پس جب بھی ایجنڈز کو موقع ملا کہ اس اصول کے ماننے والوں کو کسی ریاست کی حکومت دیدے یا ایسے عموم کو جو اسی اصول پر کسی ریاست میں حکومت کرتا ہے اپنے قابو میں لے آئے تو پھر ایسی ریاست میں ایجنڈز کی دست اندازی ضابطہ کی رو سے بالکل جائز تھی یا کم از کم جائز تصور کیا جاسکتی تھی مگر ذمہ دار ہر صورت میں وہ ہی عموم رہتا تھا جو حکومت کا انتظام کرتا تھا نہ کہ ایجنڈز۔

جسوقت قومی سرداری کیلئے اسپارٹا اور اتھین میں وہ محارہ عظیم شروع ہو جس میں فریقوں نے پانچویں صدی قبل مسیح کا آخری تہائی حصہ گنوا دیا تو لڑائی کی شکل یہ ہوئی کہ دونوں فریقوں کی ہر ایک حلیف ریاست میں یہ خانہ جنگی ہونے لگی۔ ہر ریاست میں ایک تہائی اور دو تہائی عموم کے سردار آپس میں دست و گریباں ہو گئے۔ مورخ تھیوفونی ڈانڈیز اپنی کتاب جنگ پیلوپونیس کی تاریخ میں ایک جگہ لکھتا ہے کہ ”یہ دونوں فریق بظاہر بڑے بڑے ناموں سے مشہور ہونے لگے۔ ان میں ایک تو اسکا قائل تھا کہ کل عموم کو نظم حکومت میں مناسی اختیارات ہونے چاہئیں۔ دوسرا فریق اسکا قائل تھا کہ حکومت شرفاء (ایستوکریسی) حکومت کا سب سے بہتر طریقہ ہے۔ لڑائی بظاہر عموم کی فائدہ رسانی کی نیت سے کیجاتی تھی۔ لیکن یہ نیت فقط دکھانے کی ہوتی تھی ایک فریق دوسرے فریق کو مطلوب کرنیکی کوشش میں نہایت سخت جرائم کا مرتکب ہوتا تھا۔ اور ان جرائم سے کہیں زیادہ غارت کن وہ حرکتیں ہوتی تھیں جو انتقام کشی میں کیجاتی تھیں۔ انتقام لینے میں انتقام سے گزر جاتے تھے اور کسی فریق کو بھی خیال نہ تھا کہ آخر شانہ کی بھی ایک حد ہوتی ہے جسکے آگے انصاف اور حقوق خدا کی ضرورتیں جو رجحان کا ہاتھ روک دیتی ہیں۔ لیکن دونوں فریقوں کی یہ حالت ہو جاتی تھی کہ جسوقت جس سے جو کچھ بن پڑا اسی کو قانون سمجھ لیا۔ اور فریقانہ جوش کی حالت بفراری میں سکون میں لکھنے کیلئے یا تو اپنے دشمنوں کو ایسی سزائیں دیں جنسے انصاف کا خون ہوا۔ یا کل اختیارات اپنے دست ماروا میں لیکر جو چاہا سو کیا۔ کسی فریق کو اپنے دین و ایمان کا مطلق خیال نہ رہا تھا۔ کوئی حیلہ جس سے کیسا ہی کوئی بڑا مقصد پورا ہوتا ہو موجب تعریف و تحسین سمجھا جاتا تھا شہروں میں ایسے لوگ بھی ہوتے تھے جو کسی فریق کا ساتھ نہ دیتے تھے مگر وہ دونوں کے مورد عتاب رہتے تھے۔ یا تو انکی کٹہر کشی اور علحدگی پر انسے خصومت رکھی جاتی تھی یا اسپر حد کیا جاتا تھا کہ اور تو سب غارت ہو گئے یہ کیسے زندہ بچ گئے۔ پس یہ سمجھئے کہ ان گھر کی لڑائیوں نے یونان میں ہر قسم کی بداحالی و زیاں کاری پیدا کر دی تھی“

اسپارٹا نے اپنی حکومت میں تعلیم و تربیت کا محض ایک مقصد رکھا تھا۔ یعنی کسی ایک پیشہ میں اعلیٰ درجے کی تربیت سب کو ملے۔ اسکا بہترین نتیجہ یہ نکلا کہ

اسپارٹا میں ایسے عالم و فاضل پیدا نہیں ہوئے جو حکومت کے راز ہائے سرستہ کو ایسا بے نقاب کر جاتے کہ آئینہ انسلوں پر اسکے تمام عیوب و نقائص بالکل روشن ہو جاتے پس جسطرح مورخ تھیوسی ڈانڈیز نے ایتھنز کا پردہ فاش کیا اسپارٹا کے حق میں کوئی ایسا گھر کا بھیدی پیدا نہیں ہوا۔ یہاں موقع ہے کہ حکومت ایتھنز کی نیت و ایمان پر جس زمانے میں کہ اسکو سب سے زیادہ عروج تھا غور کیا جاوے۔ تھیوسی ڈانڈیز کے بیان سے ظاہر ہے کہ کلیون (Cleon) اور اور لوگ جنھوں نے انصاف کا پہلو اختیار کرنے میں بہت ہی سختی سے کام لیا تھا اس پہلو کو بچا کر کہ ایتھنز کی شہنشاہی قانوناً جائز تھی یا ناجائز اس امر کے ظاہر کر نہیں مصروف ہو جاتے ہیں کہ یہ شہنشاہی ایک غیر آئینی حکومت تھی جسکے لئے کوئی اخلاقی وجہ موجود نہ تھی۔ اور غیر قوم کا (۲۴) تقاضہ بھی تھا کہ اسکو قطعی فنا کر دے۔ سترہ قیم میں کلیون نے ایک موقع پر ایتھنز کے لوگوں سے کہا کہ ”ہماری شہنشاہی ایک شخصی حکومت ہے اور وہ ایسی ریاستوں پر چلائی جاتی ہے جو اسکو قبول کرنے پر راضی نہیں۔ اگر یہ ریاستیں تمھاری حکم برداری کرتی ہیں تو یہ حکم برداری اس بات کا معاوضہ نہیں ہے کہ تم نے اپنا نقصان اٹھا کر انکے نفع کیلئے کوئی کام کیا ہے۔ بلکہ انکی اطاعت کیوجہ محض یہ ہے کہ تم خواہی نہ خواہی انکے آقا و مالک بن بیٹھے ہو۔ انکو تم سے ہرگز کسی قسم کی موافقت نہیں ہے۔ اور تم بھی صرف اپنی طاقت کے بھروسے پر ان پر حکومت کرتے ہو۔“

جن ریاستوں نے اسپارٹا یا ایتھنز سے اتحاد و محالفہ کیا تھا ان میں ایک ریاست بھی ایسی نہ تھی جو اسپارٹا یا ایتھنز کی مائتھی کو اپنے حق میں ایک بلا نہ سمجھتی ہو۔ گو کم درجے کی بلا بھی۔ کیونکہ سب سے بڑی بلا گھر میں دشمنی کا رہنا سمجھا جاتا تھا۔ بہر کیف جس غیر آئینی حکومت کی طرف تھیوسی ڈانڈیز نے اشارہ کیا ہے وہ ان ریاستوں کی مرضی سے قائم نہیں ہوئی تھی جن پر حکومت چلائی جاتی تھی۔ ایتھنز کی حلیف ریاستیں خاص شرائط کیساتھ اور خاص مقصد کیلئے جو ان شرائط میں مذکور تھا محالفہ میں شریک ہوئی تھیں۔ مقصد صرف اتنا تھا کہ سلطنت ایران کے حملوں سے پناہ ملے۔ لیکن ان شرائط کی تحریر میں ایک بڑی فروگزاشت ان ریاستوں سے ہوئی تھی اور وہ یہ تھی کہ کوئی شرط جس سے معلوم ہو کہ یہ محالفہ کس مدت کیلئے کیا گیا ہے

بیان نہ تھی۔ اس بنا پر ایقنصر نے ان ریاستوں کے اس حق کو کہ وہ مخالفہ سے علمدہ ہو سکتی ہیں تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ اور جو وقت بعض حلیف ریاستوں نے باوجود شرائط کی اس خامی کے علمدگی چاہی تو ایقنصر کو مخالفہ قائم رکھنے کیلئے ایک جائز حیلہ اس معاملہ میں جبر و زبردستی کامل گیا۔ اور ایسی ریاستوں کی مدد سے جو مخالفہ پر قائم رہی تھیں اور ان جنگی جہازوں کے بل پر جو ہر وقت لڑائی کیلئے تیار رکھے جاتے تھے اور جنگا ٹرہ ایقنصر نے تمام حلیف ریاستوں کے چندہ سے تیار کر لیا تھا ان ریاستوں سے جو علمدگی چاہتی تھیں ایسی شرائط لکھوا لیں جو ایک فاتح اپنے مفتوح سے زبردستی لکھوا لیتا ہے۔ غرض اس طریقے پر ایک نیا عہد نامہ تیار ہوا جس میں آئندہ کے لئے وہ ہی پابندیاں تھیں جو سابق کے شرائط نامے میں رہ چکی تھیں۔ اگر یہ نظر وسیع دیکھا جاوے تو کہہ سکتے ہیں کہ یونان قدیمہ کی شہری ریاستوں پر شہنشاہی قائم کرنا ناقانونہ غیر ممکن تھا۔ کیونکہ جس چیز کو آجکل کے یا سابق کے لوگ واقعات پر نظر کر کے شہنشاہی کہتے تھے وہ دراصل عہد ناموں اور شرائط ناموں کا ایک پشتارہ ہوتا تھا۔ اس شہنشاہی کی وضع و ساخت ہی ظاہر کرتی تھی کہ اس میں محض ایک ہی ریاست کے مالک اور حاکم سے نہیں بلکہ بہت سی ریاستوں کے حاکموں اور مالکوں سے معاملہ اور واسطہ پڑ گیا۔ ہر کیف اس شہنشاہی کی ترکیب کا اصل سبب یا پہلا تخم ایک شہری ہوتا تھا جسکو ایک سیاسی جسم ضرور کہنا زیا ہوگا۔ اگر زیادہ احتیاط کی نظر سے دیکھا جائے تو ایقنصر اور اسپارٹا کی حکومت دوسری ریاستوں پر حقیقت کوئی شہنشاہی نہ تھی بلکہ محض ایک قسم کی پیشوائی و سرگروہی تھی۔ اور اسکو بھی حالات وقت کی ضرورتوں نے پیدا کیا تھا۔ اور یہ ضروریات بھی معمولی و متقل نہ تھیں بلکہ غیر معمولی اور عارضی تھیں۔

لیکن تجربہ سے ثابت ہو گیا تھا کہ جن حالات میں شہنشاہی کا قائم کرنا ایک سیاسی ضرورت سمجھا گیا ہو وہ حالات دنیا میں شاذ نہیں ہوا کرتے بلکہ ہمیشہ پیدا ہوتے رہتے ہیں۔ سن ۴۸۰ ق م میں جب ایقنصر کی قوت ٹوٹ گئی اور مقدونیہ سے مقدونیہ والوں اور آئی اوینا سے ایران والوں نے حملے شروع کئے تو ان حملوں سے جان بچانے کیلئے یونان کو بھی لڑنا ضروری ہوا۔ اور اس جنگ نامہ میں اسپارٹا نے اس بات جائز سمجھ لیا کہ دوسری ریاستوں پر جو درجہ سرداری و سرگروہی (ہیچی مونی) کا اسکو

حاصل ہو چکا ہے اسکو قائم رکھنے کیلئے توار سے کام لے۔ لیکن جب شہسرقم میں دولت ایران سے صلح ہو گئی جو ”شاہی صلح“ یا ”اتل میداس کی صلح“ کے نام سے مشہور ہے تو پھر یہ صورت ممکن نہ رہی کہ کسی قومی غرض عام کو جیل بنایا جاتا اور ایک ریاست دوسری ریاستوں کی سرگرد، بکر رفتہ رفتہ ان پر ایک شخصی حکومت قائم کر لیتی۔ بہر کیف اسپارٹا کو جو درجہ سرگرد ہی (ہیجی مونی) کا حاصل ہو چکا تھا اسکو چھوڑتے بن نہ پڑا اور اب اسکو قائم رکھنا اس بنا پر ضروری بنا گیا کہ ریاستہائے طیف اپنی اپنی حکومت میں آزاد رہیں اور کوئی انکو اپنا ماتحت بنا کر ان پر شہنشاہی قائم نہ کر سکے۔ اس مقصد کے حاصل کرنے کیلئے یہاں تک نوبت پہنچی کہ کبھی اسپارٹا نے اور کبھی اتھینس نے جب ان کی سرگرد ہی کا وقت آیا سرگرد ہی برقرار رکھنے کیلئے اور کسی سے بھی نہیں خاص دولت ایران سے مدد لی۔ اگر حقیقت میں اس بات کے روکنے کیلئے کہ شہنشاہی قائم ہو ایک دوسری شہنشاہی کی مدد اور اسکے ساتھ قومی کم ظرفی ہی کی ضرورت تھی تو یہ (۲۶) حالت نہایت ہی زبون و خراب تھی۔ اور اس خرابی نے ثابت کر دیا تھا کہ ایکہ راست کا دوسری ریاستوں پر سرگردہ بننے کا طریقہ سخت مہل و لغو تھا۔ چنانچہ یونان کے مصلحان قوم اور مدبران سیاست نے اس خامی کو جلد محسوس کر لیا۔

قوم کے بڑے لوگوں نے اس خرابی کی اصلاح کرنی چاہی۔ چنانچہ آگے کے ایک باب میں ہم بیان کریں گے کہ حکیم افلاطون و ارسطو طالیس نے اس بارے میں کبھی سرگردم کو ششلیں کیں۔ یہ دونوں حکیم تعلیم کی قوت اور عہدہ قوانین وضع کرنے کے مفید اثرات کے اس درجہ قابل تھے کہ سوائے ان دو چیزوں کے اور کوئی بات انکی سمجھ میں نہ آتی تھی۔ انھوں نے اپنا مقصد یہ قرار دیا تھا کہ سطح شہری ریاستوں کے لوگوں کو ہر وقت کی جفاکشی و محنت سے راحت و آرام کیلئے اور ہر وقت کی جنگ و جدال سے صلح و آشتی کی طرف متوجہ کریں۔ نہ وزیرین کی حرص ان کے دل سے بالکل نکال دیں۔ اور آبادی کی تعداد میں بھی جو قدرتی زیادتی ہو رہی ہے اور جو شہنشاہی قائم کر نیکی سب سے بڑی محرک ہے اسکو بھی روک دیں۔ بعض مدبران سلطنت نے بھی ان کمکیوں کے خیال کی پیروی کی۔ مگر ان میں سے ایسے بھی تھے کہ انھوں نے تمدن کی ترقی و حفاظت کیلئے ریاستوں کے اتحاد اور یونانیوں کے

افراط سے بڑھنے کو ایک ضروری چیز سمجھ کر یا تو آئی سو قراطیس کی طرح پرانی وضع کی قومی سرگروہی کو اس طرح مستحکم کر کے تجویز کیا کہ تمام لوگوں کی مرضی سے وہ قائم کیا و یا ان چند شکلوں میں سے جو تمام ریاستوں کو متحد کر کے ایک ملکی سلطنت (ٹیری ٹوریل کینٹ) قائم کر نیکی پیدا کی گئی تھیں کسی ایک شکل کو اختیار کرنا پسند کیا۔ لیکن انسان کی ترقی کا پاس دلچاظ مجبور کرتا ہے کہ ہم اس موقع پر کیقدر غائر نظر سے ان تحریکوں کو دیکھیں جن میں ریاستوں کو متحد کرنے کی کوشش کی گئی۔

سنتھ ق م میں تھیبس کی ریاست نے جو علاقہ یوشیا میں واقع تھی لکتر کے مقام پر اسپارٹا پر فتح پائی۔ اور اس فتح سے وہ کل یونان کی پیشوا اور سرگروہ بن گئی یہ سرگروہی (تبیجی موتی) پرانی طرز کی تھی جبکہ دو مرتبہ پہلے بھی تجربہ ہو چکا تھا کہ وہ مستقبل طور پر چلنے کے قابل نہیں۔ اس کے علاوہ چوتھ تھیبس کو خاص یوشیا میں سنتھ ق م سے پہلے حاصل ہو چکا تھا وہ صاف تباہ تھا کہ آگے چل کر کل یونان میں کیا صورت پیدا ہونے والی ہے۔ تھیبس کو جو وقت یوشیا میں بڑا تہ حاصل ہوا تو یوشیا کے کل علاقہ کو جس میں دس شہر تھے چھ ضلعوں میں تقسیم کیا گیا اور ان چھ ضلعوں میں گیارہ انتخابی قسمتیں قائم کی گئیں۔ تھیبس کے ضلع میں چار۔ اور کومی نوس اور تھس پی کے ضلعوں میں دو دو۔ اور باقی تین اضلاع میں ایک ایک انتخابی قسمت قائم ہوئی۔ ان دس شہروں سے چھ چھوٹے جھیل والے شہروں میں صرف دو انتخابی قسمتیں اس غرض سے رکھی گئیں کہ گو یہ شہر نقصان میں رہیں مگر تھیبس کا فائدہ ہمارے سے نہ جائے۔ کیونکہ ان گیارہ انتخابی قسمتوں میں سے فی قسمت ایک بیوتارک یعنی عامل نامزد ہوتا تھا اور اس طرح جملہ گیارہ بیوتارک سے یوشی لیگ کی انتظامی جماعت بنتی تھی۔ اس طرح گیارہ قسمتوں سے فی قسمت ۶۰ مشیر پیش ہو کر ۶۶۰ مشیروں سے یوشیا کی مجلس

(۲۶)

ملی ہی صورت دوسری اتھنز شہنشاہی کے بارے میں بھی صحیح ہے۔ جس اتحاد سے یہ شہنشاہی پیدا ہوئی تھی وہ اتحاد اس حالت کے ختم ہونے کے بعد جاری رہنے کی کوئی وجہ دکھتا تھا جو اسکے وقوع کا باعث ہوئی تھی یعنی اسپارٹا کی غیر آئینی حکومت۔ پس یہ اتحاد کم سے کم اپنی ترکیب و ساخت کے اعتبار سے ایک عارضی اتحاد تھا نہ کہ مستقل۔

اسانو (قائم ہوتی تھی)۔ اس طرح لیگ کے چوں کی تعداد پوری کرنے میں ہر ایک قسمت اپنا اپنا حصہ ادا کرتی تھی۔ پس اس طرح پھیس گویا بوشیا کا پریشان کیا۔ اس سیاسی رعایت کے اعتبار سے گیارہویں سے چار انتخابی قسمن پھیس کو ملی تھیں بلکہ کی مجموعی مالگداری بھی گیارہ حصوں سے چار حصے اسکو ملی تھی۔ مگر اسی نسبت سے اسکی ذمہ داریاں بھی زیادہ تھیں یعنی بوشیا کی کل فوج اور محصولات کا چار گیارہواں حصہ اسکو ہینا کرنا پڑتا تھا۔ اس طریقے سے لیگ کی ذمہ داریاں اور حقوق ملک کے مختلف حصوں کی آبادی اور آمدنی کے حساب سے تمام شہروں پر حصہ رسی حائد و تقسیم کئے گئے تھے۔ اس طریقے میں انصاف ضرور تھا گو اس سے شہری ریاستوں کی وقعت کم ہو گئی۔ کیونکہ ایسے فیصلوں میں بھی جن میں ان ریاستوں کا بہت کم حصہ ہوتا تھا وہ پورے طور پر ذمہ دار سمجھی جاتی تھیں۔ مگر ان ریاستوں کے لوگ ایک ہی قومی گروہ (ایٹھنوس) سے تھے اور ایک ہی زبان بولتے تھے اسلئے اس انتخابی انتظام سے وہ مطمئن معلوم ہوتے تھے۔ لیگ کے زمانہ قیام میں پھیس کو مجبور کیا گیا کہ وہ جیل والے شہروں پر قابو رکھنے کیلئے ارکومی نوکس اور پھیس کی ریاستوں سے کش رکھے۔ اس کشکش میں پھیس برابر کامیاب رہا بلکہ اسقدر کامیاب ہوا کہ ۳۰۰ ق م میں اسپارٹا نے جوقت شاہی صلحنامہ کی تعمیل شرع کی تو پھیس کا زور توڑنے کیلئے بوشیا کے لیگ کو فنا کر دیا ۳۰۰ ق م میں پھیس نے پھر بوشیا کی ریاستوں میں لیگ قائم کرنے کی کوشش کی مگر کامیابی نہیں ہوئی چنانچہ جب ایپامیئند اس کا زمانہ آیا تو بوشیا بجائے ایک لیگ کے محض ایک شہری ریاست مثل ایتیکا کی راست کے رہ گیا تھا۔

بوشیا کی لیگ کو گو پھیس کی بالادستی سے اندر خانہ بہت کچھ نقصان گوارا کرنا پڑتا تھا لیکن باہر اسکی اقبال مندی کا شہرہ ہر طرف تھا۔ اسکے سیاسی دستور و طریقے ایسے بکار آمد تھے کہ ان میں سے بعض کو ایٹھنز نے ۳۰۰ ق م کے سیاسی انقلاب میں اختیار کر لیا اور ان میں سے بعض طریقے جوقت بوشیا میں متروک ہو گئے تو آرکڈیا میں انکو جاری کیا گیا۔ اسکے علاوہ یہ بھی ایک بڑا تاریخی تعلق ہے جسکو اوولف وگم نے پرانے کتبوں کو پڑھ کر بڑی محنت سے تحقیق کیا ہے کہ ۳۰۰ ق م میں کیرونیا کی فتح کے بعد بادشاہ مقدونیہ فیلقوس نے بوشیا لیگ کا پورا چر با

ضروری تبدیلیوں کے ساتھ اس نظام میں آثار لیا جکا پابند اسے کل یونان کو کیا تھا کیونکہ اگر ہم فلیقوس کی مجلس حفاظت عامہ کے ارکان کو یوشیا کے گیارہ بیوتارک کے مقابلے میں اور کورنٹھ کی مجلس (سائود) کو یوشیا کے ۶۰ مشیروں والی مجلس (سائود) کے مقابلے میں اور فلیقوس کے ان اضلاع کو جو اسپارٹا چھوڑ کر اور مقدونیہ شامل کر کے اتحادی لغز میں کیلیے کل یونان میں قائم کئے گئے تھے یوشیا کے چھ اضلاع کے مقابلے میں دیکھیں تو ثابت ہوگا کہ فلیقوس نے یونانیوں کیلیے جو انتظام کیا تھا وہ یوشیا کے سیاسی نظام کے تمام جزئیات کا پرہیز تھا اور صرف سیاست کے صیغے ہی میں یہ تقلید نہیں کی جاتی بلکہ فوجی نظام بھی جس سے اسے یوشیا کو فتح کیا تھا یوشیا ہی کی ایجاد سے تھا فلیقوس رٹکین اور جونی میں مدتوں تحقیق میں بطور ضمانت کے مقید رہا تھا پس اس کے نظم و نسق سے جو آئندہ اس سے عمل میں آیا ثابت ہوتا ہے کہ یوشیا میں رہ کر اس نے اپنی عمر ضائع نہیں کی تھی۔

(۲۹)

یوشی لیگ اور فلیقوس کے یونانی لیگ کی خصوصیات سے سب سے بڑی چیز انہی مجلس سائود تھی۔ ان دونوں لیگوں میں یہ مجلس قطعاً ایک نیا جاتی جماعت تھی۔ یوشیا کی مجلس میں اسکے ارکان۔ لیگ کی حدود ارضی سے اس طرح لے جاتے تھے کہ جو ریاستیں بڑی تھیں وہ کئی کئی نائب اور جو چھوٹی تھیں وہ کئی کئی ملکہ ایک نائب مجلس کو بھیجتی تھیں۔ مگر یونانی لیگ میں مقدونیہ کے قرب و جوار کی ریاستوں کو اور ایسی ریاستوں کو جو اتحاد میں شریک تھیں نیابت کی غرض سے ایک فرد مانکر آبادی کے حساب سے نائب بھیجنے کا اختیار دیا گیا تھا۔ اس طریقے سے ظاہر ہے کہ سب سے بڑی ریاست مقدونیہ کے جو سب سے بڑی ریاست تھی تمام ریاستیں سب سے بڑی ریاست کی زیر دست ہو گئیں اور بہت سی شہری ریاستیں ان اضلاع کی ماتحتی میں آگئیں جو اتحاد کی غرض سے قائم ہوئے تھے اور جن سے ان ریاستوں کو متعلق کر دیا گیا تھا۔ اس صورت میں شہروں کی آزادی کو نقصان پہنچا۔ اور اس نقصان کا یہ معاوضہ کہ جس قدر مشمولہ شہروں کی آزادی ان کے ہاتھوں سے نکل جاتی تھی اس قدر آزادی میلینی لیگ کی مجلس کو ملتی جاتی تھی ان کے اصلی نقصان کے مقابلے میں کافی نہ تھا۔ میلینی لیگ کی مجلس کے اجلاس کو رتھ میں ہوتے تھے۔ اس قومی لیگ سے جو قومی صدا

اٹھتی تھی وہ اس صدا سے کمزور ہوتی تھی جو بیوشیا میں اسکے گرد ہی لیگ سے اٹھتی تھی شہری ریاستوں کے ہاتھ سے آزادی کا لگنا ان کے حق میں ایک مصیبت تھی کہ برکت۔ ۳۳۸ ق م کے بعد شہری ریاستیں آپس میں جنگ و جدل اور انقلاب پیدا کر کے بے رطبت مشغلوں سے محروم ہو گئیں۔ اب انکو یہ آزادی نہ تھی کہ علانیہ فلیقوس کی دشمن بنیں۔ اب وہ مجبور اور پابند تھیں کہ مجلس میں حق نیابت رکھنے کی وجہ سے جو تعداد سواروں یا زرد پوشوں یا ہلکے ہتیار رکھنے والے سپاہیوں اور بحری فوجیوں کی اذروئے حساب ان کے نام پر لکھی ہے لیگ کی ضرورت کے وقت پیش کرتے رہیں اور وقت معین کے بعد جتنے دنوں تک یہ سامان موقع پر پہنچے تو فی یوم ایک کثیر رقم جرمانہ کی ادا کریں۔ اس لیگ نے اپنی مجلس کا انتظام سپر نٹم کیا کہ فلیقوس بادشاہ مقدونیہ کو بخشی و تزی و دونوں میں اپنا سرگروہ (ہیچی مون) تسلیم کر لیا۔ اور اپنے ہی اراکین میں سے انتظام کیلئے چند لوگوں کو منتخب کر کے ایک انجمن حفاظت عموم کی غرض سے قائم کی۔ اس انجمن کے اجلاس پیدنا کے مقام پر ہوتے تھے۔ ریاستہائے متحدہ نے اس انجمن کو اس خیال سے غنیمت سمجھا کہ غالباً وہ ان کے فائدہ کا خیال رکھیں گی۔ لیکن اس لیگ میں جو سب سے ناچار چیز جی شل بیوشیا میں کوئی چیز نہ تھی لیگ کا ہیچی مون یعنی سرگروہ تھا۔ شہری ریاستیں جو حریت محض کو اپنا اعلیٰ ترین مقصد سمجھتی تھیں انکو کسی مجلس لیگ کی ماتحتی ناگوار تھی پھر ایسے لیگ کی ماتحتی جو بالکل ہی ایک سرگروہ (ہیچی مون) کی ماتحتی میں ہو اور یہ سرگروہ بھی سوائے مقدونیہ کے بادشاہ وقت کے دوسرا آدمی نہ ہو ہرگز قابل بردبار نہ ہو سکتی تھی۔ فلیقوس کی سرگروہی پر گواہی پر اوپر بہت شک لپٹی ہوئی تھی لیکن پھر بھی وہ ایک سرگروہی (ہیچی مون) ہی تھی۔ اور اس رنج سے وہ خلاف قانون اور ناقابل تسلیم تھی۔

ایتھنز نے بھی شہنشاہی رکھنے کے زمانے میں ایک ایساں ترقی

۱۔ اس ہیچی مون (سرگروہ) کو کسی قدر کم قابل اعتراض صورت میں اٹلی گوس دوس نے پھر زندہ کیا۔ دیکھئے اس باب کا حاشیہ والا مقدمہ ۳۴ اور باب سوم۔

اس باب میں کی جاتی کہ قانونی طریقے سے ایک وسیع پیمانہ پر شہری ریاستوں میں اتحاد پیدا کیا جاوے۔ ایٹھنے نے اس وقت بہت سی نوآبادیاں (کلیروکی) قائم کی تھیں۔ اگرچہ ان میں ہر ایک نوآبادی بذات خود ایک شہری ریاست کی حیثیت رکھتی تھی لیکن ایٹھنے جو لوگ ان نوآبادیوں میں آباد ہوئے ان کے شہری حقوق جو ایٹھنے میں وہ رکھتے تھے بدستور قائم رکھے گئے۔ اور اب ایٹھنے میں یہ سوال پیدا ہوا کہ ایک شہری ریاست کے حقوق (پولیٹی) دوسرے شہر کے باشندوں کو کیوں نہ دیئے جاویں۔ اس خیال کے موجب جہاں اور لوگ تھے ان میں شاعر ارسطو فیتر ایٹھنے کا مشہور کیٹیکٹون (۳۱) بھی تھا۔ یہ شاعر ایک جگہ لکھتا ہے ”فرض کرو کہ ہمارا شہر اُون کا ایک ڈھیر ہے اور جو شہری ریاستیں اس سے اتحاد رکھتی ہیں وہ بھی اُون کی چھوٹی چھوٹی ڈھیریاں ہیں۔ اب ہمارا کام یہ ہے کہ کل اُون کو سمیٹ کر اس سے ایک بڑا لہذا چوڑا کبل تیار کریں جسکو اوڑھ کر ہمارا خداوند جمہور جاڑے یا لے سے بچ جاوے۔“ لیکن اس نامرغوب تجویز کیلئے زمانہ مساعد نہ تھا۔ ایٹھنے کے لوگ مغرور تھے اور انکی طبیعت اسکو گوارا نہ کر سکتی تھی کہ جن حقوق کو انھوں نے اس قدر کوشش سے خاص اپنی ذات کے لئے حاصل کیا ہے ان میں غیروں کو بھی شریک کیا جاوے۔ پھر یہ کہ اولاً تو ان حقوق میں غیروں کی شرکت سے وہ پہلا سادھنہ نہ رہیگا دوسرے یہ کہ جب ریاستہائے غیر کے لوگ بھی ایٹھنے کے شہری منظور کئے جائینگے تو ان ریاستوں کی حیثیت اور نام میں بیکارہ اصلی شہری میں فرق آئیگا اور یہ ایسا نقصان ہوگا جسکی تلافی ایٹھنے کے شہری حقوق حاصل کرنے سے نہوسکیگی۔ صرف ایک مثال البتہ ایسی نظر آتی ہے جس میں ایٹھنے نے غیروں کو فی الواقع اپنے شہری حقوق عطا کئے۔ یعنی جو وقت پیلو پونیس کی لڑائی میں ایٹھنے والوں کی حالت بہت نازک ہوگئی تو اس وقت ریاست سیمبوس کے لوگوں کو یہ حقوق انھوں نے دے دیئے۔ بلکہ یہ کہنا چاہیئے کہ سیمبوس والوں نے ایٹھنے کا ساتھ دیکر ان حقوق کو خود حاصل کیا۔ اور ان حقوق کی پوری قدر کرنا بھی انکی کا حصہ تھا کیونکہ ایٹھنے سے اتحاد کر کے انھوں نے قصد کر لیا تھا کہ جس حال میں ہونگے کبھی ایٹھنے کا ساتھ نہ چھوڑینگے چاہے اس میں اپنی ہستی ہی کیوں نہ منٹ جاوے۔

ایک دوسرے طریقہ جس میں زیادہ حوصلہ مندی کی ضرورت نہ تھی اور جس کے ذریعے سے شہری ریاستوں میں ایک مستقل اتحاد پیدا کرنے کی کوشش کی گئی (آئی سوپولیٹی) (باہمی تبادلہ حقوق شہری) تھا۔ (یعنی اگر ایک شہر نے اپنے شہری حقوق دوسرے شہروں کو دے دیے ہیں تو یہ دوسرے شہر بھی پہلے شہروں کو اپنے شہری حقوق عطا کرے) خاص صورتوں میں اس عطیہ کی شکل محض یہ ہوتی تھی کہ اگر کسی شہر کے باشندوں نے دوسرے شہر میں سکونت اختیار کر لی ہے یا اکثر آمد و رفت رکھی ہے تو اس دوسرے شہر نے ان کو اپنے کل شہری حقوق بحرقی نیا ت کے عطا کر دیئے ہیں۔ ایسی محدود صورت میں یہ عطیہ اس سے زیادہ نہ تھا کہ وہ شہروں کے لوگوں کو وہ رعایتیں حاصل ہو جائیں جن سے ایک شہر سے دوسرے شہر میں تجارت کی گرم بازاری ہو سکے مگر اس شرط کے ساتھ کہ ایک شہر دالے کو دوسرے شہر دالے کے ایسے حقوق سے جو اس کو خاص اپنے شہر کے نظم و نسق میں حاصل ہیں کوئی تعلق نہ ہو۔ مگر اس شکل سے کوئی بڑا سیاسی نتیجہ پیدا نہیں ہو سکا۔ کیونکہ ہر ایک شہر اپنے سیاسی انتظام کے متعلق جملہ اختیارات اپنے ہی شہروں کے ہاتھ میں رکھنے چاہتا تھا۔ اور اس حالت میں غیر ممکن تھا کہ ریاست سازی میں ترقی کا کوئی قدم آگے بڑھ سکتا۔ یہ کام رومانیوں کیلئے اڑا تھا کہ وہ عطائے حقوق شہری (پولیٹی) کو ایک حیرت انگیز درجے تک نتیجہ خیز اس طریقے سے بنا دیں کہ رومانی حقوق شہری کو قانوناً عامل میں لانا ترک وطن کرینگے بعد رومانی سکونت اختیار کرنے پر منحصر نہ رہے۔

قریب قریب یہی نتیجہ یونانیوں نے سیم پولیٹی یعنی شہریت مشترکہ سے پیدا کیا تھا۔ اس قسم کی شہریت یونان کی چند قوموں کو اس وقت سے حاصل تھی جبکہ وہ تمدن کی ابتدائی حالت میں تھیں۔ مثلاً اکایا اور ایڈولیا کی قومیں تھیں جن کے شہریا قصبات کبھی اس رتبے کو نہ پہنچے تھے کہ دوسروں پر ان کو حصر نہ کرنا پڑا ہو یا وہ بذات خود ایک با اختیار فرد سیاسی بن گئے ہوں۔ پس ان شہروں یا قصبات کے باشندے یا تو ایکم کے اکائی ہوتے تھے یا ان برائے نام دوس شہروں میں سے کسی شہر کے باشندے ہوتے تھے جن سے اکایا کی قوم یا ایکم بنی تھی۔ اس طرح ایڈولیا والوں کے قصبات میں وہاں کے باشندوں کو دو گونہ

شہریت حاصل تھی۔ اس طریقہ اتحاد کا جزو اعظم یہ تھا کہ ہر ایک شہر کو لیگ کے عہدہ دار منتخب کرتے اور لیگ کے جملہ معاملات میں رائے دینے کیلئے مساوی الذریعہ اختیار حاصل تھے۔ شہروں کی آزادی سلامت رکھنے کیلئے یہ طریقہ ایسا محفوظ ثابت ہوا کہ تیسری صدی قبل مسیح کے آخری نصف میں کثرت سے پلوپونےس کے ایسے شہروں نے جو اکائیائی قدیم حدود سے باہر تھے اپنے شہری حقوق کے علاوہ اکائیائی لیگ کے حقوق حاصل کرنے کا وہ طریقہ اختیار کیا جو ایک مرتبہ اختیار کرنے کے بعد پھر ترک نہیں کیا جاسکتا تھا۔ اور یونان متوسط میں ایٹولیا والوں نے اپنی ہمسایہ قوموں کو بزور یا بصلح دو گونہ حقوق شہری دینے شروع کر دیئے۔ مگر ایٹنز اور اسپارٹا نے ہر صورت میں اس طریقے سے علیحدہ رہنے پر اصرار کیا۔ ایٹنز نے اس بنا پر کہ اسکی آزادی کو برقرار رکھنے کی ذمہ داری تمام قوموں نے لے رکھی تھی۔ اور اسپارٹا نے اس بنا پر علیحدہ رہنا چاہا کہ اسکو اپنی طاقت پر بھروسہ تھا۔ باقی ریاستوں نے کسی معین یا غیر معین مدت وقت کیلئے نہیں بلکہ ہمیشہ کیلئے اپنے جملہ معاملات خارجہ کو ایک بین الاقوامی مجلس کے سپرد کر دیا۔ اور ہر شہری ریاست نے مستقل طور پر اس بین الاقوامی مجلس کو اپنے اور باقی دنیا کے درمیان حاجب بنادیا اور اس طرح امور خارجہ کی ذمہ داری دوسرے کے سپرد کر کے اس کے خطروں سے اپنی جان بچالی۔

اس طریقے سے ریاست کی وہ صورت پیدا ہوئی جو مورخوں اور معنوں کی متفقہ رائے میں سب سے مکمل صورت تھی جو عصر قدیم کی تاریخ نے پیش کی۔ شہری ریاستوں اور شہنشاہی میں جو اختلاف کا جوش صدیوں سے چلا آتا تھا اسکو لیگ سازی کے عہدہ طریقے وضع کر کے تقریباً رفع کر دیا۔

اکائیائی اور ایٹولیا کے لیگوں میں خرابیاں بھی تھیں جبکو ان کے مدبروں نے رفع نہیں کیا۔ ارسطو طالیس کا قول یہ تھا کہ ”مساوات وہیں درست ہے جہاں اسکا عمل دو مساوی شخصوں پر ہوتا ہو“ ریاستوں کے باہمی معاملات کے نقصانے کیلئے جو مجلس مقرر تھی ان میں ہر شہر کو دو سب سے شہر کے برابر حق رائے دینے کا تھا۔ مگر یہ شہر دولت اور آبادی کے لحاظ سے مساوی نہ تھے۔ اس مجلس کی

مثال بالکل ہیگ کی کانگریس کی سی تھی جہیں یورپ کی ہر ایک قوم کو خواہ وہ دولت اور آبادی کے اعتبار سے دوسروں سے کیسا ہی فرق رکھتی ہو ایک ہی ووٹ دینے کا حق ہے۔

اکایا اور ایتولیا والے اپنے نائبین قوم کو اختیارات کے دینے میں جس درجہ کے قریب پہنچ گئے تھے زمانہ قدیم کی کسی اور حکومت عمدہ می میں اسکی مثال نہیں ملتی۔ اکایا والے ہر سال ایک مجلس واضعان قانون کی مقرر کرتے تھے جس میں ہر شہر کے باشندوں میں سے کچھ لوگ شریک کئے جاتے تھے۔ ایتولیا والے بھی ہر سال ایک مجلس اپنے نائبوں کی مقرر کرتے تھے اور ان نائبوں کی تعداد ہر ایک شہر سے جو ایتولیا کے لیگ میں شریک تھا اسکے رقبے کی نسبت سے معین کیجاتی تھی۔ علاوہ ان طریقوں کے جس چیز سے اکایا اور ایتولیا والوں نے حکومت عدیدی (اولیگاکلی) کی طرف سے جس سے یونانیوں کو بالطبع نفرت تھی اپنی بے اعتباری ظاہر کی وہ یہ تھی کہ جقدر مشکل معاملات پیش آتے تھے ان کو تصفیہ کیلئے ایک ایسی مجلس کے سامنے پیش کرتے تھے جہیں تمام قوم جمع ہو۔ مگر اس انتظام میں ایسے لوگوں کیلئے اپنے جائز حقوق کو پہنچنے کا کوئی طریقہ نہیں دریافت کیا گیا تھا جو بعد مسافت یا ناداری وقت کی وجہ سے ان مجلسوں میں شرکت سے قاصر رہتے ہوں۔

بہر کیف اس قسم کے نقائص وہ نہ تھے جنہوں نے ہیلان (تمام یونان) کو ایک اتحاد میں شرکت کیلئے اتفاق کرنے سے روکا ہو۔ بلکہ یونان کی حالت ایسی ہو گئی تھی کہ فن سیاست خواہ اپنا کیسا ہی کمال دکھاتا مگر تمام ملک کو متفق کر کے ایک تن واحد بنا دینا اب اسکی قدرت میں نہ تھا۔ اینٹی گوٹس دوسن (۲۲۹-۲۲۱ ق م) نے جسکا نام کبلی کرتی داس۔ ایگی سیلاس۔ الفکراتیس۔ فوکیون جیسے دانشمندوں کے نام کے ساتھ گھر گھر لیا جاتا تھا اس امر میں بڑی دریاہی اور پوری لیاقت سے کوشش کی کہ جدید طریقہ اتحاد میں وہ پرانا طریقہ اتحاد کا شامل کر دیا جاوے جسکے بموجب قوم کے نائبوں کی ایک مجلس کو نتیجہ میں اجلاس کیا کرتی تھی اور بادشاہ مقدونیہ اسکا سرگروہ (میچی مون) ہوا کرتا تھا۔ لیکن

اس طریقے کی نسبت زیادہ سے زیادہ یہ ہی کہا جاسکتا ہے کہ گواسکے ساتھ بڑی بڑی توقعات وابستہ تھیں لیکن ہیلیاس یعنی کل یونان اسکو قبول نہ کر سکا اور اسیلئے وہ بے اثر رہا۔ اب یونان میں حالات نے ایسی شکل اختیار کر لی تھی کہ اسکی اصلاح یونانی قوم کی قدرت میں نہ رہی تھی۔ یہ حالات کیا تھے؟ شاید مثال سے کسی قدر سمجھ میں آجاویں۔ پس ذرا تصور سے کام لیکر فرض کیجئے کہ یورپ کی موجودہ قومیں متواتر ترک وطن اور معاشی کشمکش سے منتشر و کمزور ہو گئی ہیں اور اپنے کارخانہ اور تجارت کے کاروبار یورپ سے اٹھا کر مشرق کے ملکوں میں لے گئی ہیں اور وہاں یورپین لوگوں کی نگرانی میں ان دھندوں کو چلا رہی ہیں اور اس مصروفیت میں وطن کے سیاسی و فوجی معاملات کا اہتمام کسی یورپین پارلیمنٹ کے سپرد نہیں کرتیں بلکہ لیٹن اور ٹیوٹونک مجاس کے سپرد کرتی ہیں جو ہمیشہ جنگ و جدال پر آمادہ رہتی ہیں۔ اور یہ اہتمام و انتظام اس غرض سے کرتی ہیں کہ سلطنت روس کی طرف سے جو خطرہ ہے وہ رفع ہو جاوے۔ لیکن اس حالت میں دفعۃً امریکہ توپ و تفنگ سے گرجا اور برساتا پہنچ جاتا ہے کہ کسی کو بچالے اور کسی کو غارت کر دے۔ پس اگر یہ صورت خیال میں آسکتی ہے تو یونان کی حالت کا بھی اندازہ ہو سکتا ہے کہ اسوقت اسکو کس قسم کی دشواریاں پیش تھیں۔

یہاں یہ بیان کرنا کہ رومانی حکومت عمومیہ نے یونان کو مقدونیہ سے کیونکر آزاد کیا اور مشرق کی یونانی بادشاہیوں کو اپنے حکم اور ارادہ کا کس طرح پابند کیا اور کس طرح رنگ برنگ کے ملکوں سے جوڑ کر ایک عالمگیر رومانی شہنشاہی قائم کی اس کتاب کا موضوع نہیں ہے۔ یہاں صرف اسقدر کہنا کافی ہوگا کہ رومانوں نے بعض ریاستوں کو تو اپنے حقوق شہریت یعنی پالیٹی ویکر ان ریاستوں کی علمدہ ہستی کو فنا کر دیا اور بعض کو آئی سو پالیٹی یا بتبادلہ حقوق شہری اور اسکے ساتھ مقامی رعایتیں دیکر جو یونان میں اب تک سم پالٹی یعنی شہریت مشترکہ کی وجہ سے چلی آتی تھیں شہر رومانی ایک بڑی سیونی سبلی (حلقۂ انتظام بلدیت) بنا کر اور اس کے وارڈ قائم کر کے تمام ایتالیہ کو اسکے حدود اختیارات میں شامل کیا بعض ریاستوں سے (جو سوسانی یعنی ایتالیہ کی حلیف تھیں) پہلے ہی ایسے عہد نامے ہو چکے تھے

جسے انحراف ممکن نہ تھا اور اس لیے مجبوری تھی کہ انکو اپنا حلقہ انتظام بدلتے بدلتے جاری رکھنے کا اختیار دیا جاوے۔ باقی ریاستوں سے (جو ”دوست“ یا ”دوست و حلیف“ کہلائی جاتی تھیں اور جنکے علاقوں سے بعد کورو مانی صوبہ جات قائم ہوئے) یا تو بطور خود ایک مفادہ کرملیا یا عارضی معاہدے کر لیے اور اس حالت کو اتنی مدت قائم رکھا کہ رومانی فرمانرواؤں کو دیوتا ماننے کی عادت طبیعت کا ایک خاصہ ہو گیا اور یہی طریقہ وہ تھا جس سے یونانیوں نے سیاست مطلق (ایب سولویٹزم) کو جواز قانونی بخشا تھا۔

اس عجیب و غریب طریقے کے متعلق کہ فرمانروا کو دیوتا مانا جاتا تھا چند باتیں بیان کر کے میں اس مضمون کو ختم کئے دیتا ہوں جس میں ایک نظر ان تدابیر پر ڈالی گئی ہے (۲۴) جو یونانیوں نے اس غرض سے پیدا کی تھیں کہ پہلے تو شہنشاہیت کو ایک تاریک مسئلہ بنادیں۔ پھر اس سے گریز کرتے رہیں اور آخر کار اسکو صحیح مگر اختیار رکھیں۔ یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ یونانیوں کا وہ طریقہ کیا تھا جس سے حکومت شخصیہ (ڈسپوٹزم) کو وہ قانوناً جائز کر دیتے تھے۔ یہ طریقہ سوائے اسکے کچھ نہ تھا کہ اسکندر اعظم نے ریاست سازی کی اغراض کیلئے اپنے معلم ارسطاطالیس کے ایک خیال پر جو اس حکیم نے اپنی کتاب ”سیاسیات“ میں لکھا تھا مناسب طور پر عمل کیا۔ چنانچہ اسکندر کے اسی عمل کے مطابق یونانیوں نے اپنا وہ طریقہ پیدا کر لیا جس کے بموجب وہ شخصی حکومت کو قانوناً جائز بنا دیتے تھے۔ ارسطاطالیس کا یہ خیال ایسا تھا جس پر عمل کرنے سے شہروں اور صوبوں کو متفق کر کے ایک ایسا تہ واحد بنایا جاسکتا تھا جس کے جسم کی پھر کوئی تحلیل ممکن نہ ہو اور اسکے ساتھ ہی ایک جانب حاکم کی برتری قائم ہو اور ہر کام میں اسکا ہاتھ کھلا رہے اور دوسری جانب ریاستہائے ماتحت کی عزت و توقیر بھی برقرار رہے جس کے بغیر انکی حالت سیاسی اعتبار سے ناقابل برداشت ہو سکتی تھی۔ فرمانروا کو دیوتا بنادینے سے بہت سی غیر ممکن باتیں ممکن ہو گئیں۔ چنانچہ وہ اختلاف جو شہری ریاستوں اور شہنشاہیت میں تھا قطعاً رفع ہو گیا بلکہ اس اختلاف کی جگہ حاکم و محکوم کے لیے دو مناسب خدشیں پیدا ہو گئیں ایک یہ کہ حاکم محکوم پر حکومت کرے اور دوسری یہ کہ محکوم حاکم کی اطاعت کرے۔

دو ہزار برس سے دنیا کے بڑے بڑے نظام ہائے حکومت اسکندر اعظم کے
 ممنون احسان چلے آتے ہیں۔ اسکندر کے وقت سے بیکر قیصر ولیم ثانی کے زمانے تک انکا
 ایک ایسا سلسلہ چلا آتا ہے جو کہیں نہیں ٹوٹتا۔ جسوقت تک دنیا کے پاس دیوتاؤں کی
 کثرت رہی اور وہ انہیں کسی دیوتا کی فوق العادیت قوتوں کی قابل نہوئی۔ اسوقت تک دیوتاؤں کی تعاد
 میں ایک زندہ بادشاہ کو شامل کر دینا کسی مذہبی قباحت کا موجب نہوا لیکن جب ایسے
 مذاہب کو زوال ہوا جن میں کثرت سے معبود ماننے جاتے تھے تو جس قاعدے سے زندہ
 بادشاہ دیوتاؤں کے زمرہ میں شامل کئے جاتے تھے انہیں کیقدر تندی ملی پیدا کرنی
 ضرور ہوتی۔ قسطنطین شہنشاہ روم کے زمانے میں جن بادشاہوں کو دیوتا مانا گیا انکا
 انجام بھی وہ ہی ہوا جو بت پرستوں کے دیوتاؤں کا ہوا تھا۔ گو تھوڑا سا فرق رہا یعنی
 بت پرستوں کے دیوتا یا تو شیطان و عفریت ہو گئے یا اولیائے مسیحی کے قالب میں ڈھال لیے گئے اور دنیا
 کے تاجداروں کی نسبت خیال ہوا کہ خدائے قادر نے مصلحت شناسی کیلئے انکو خاص طور پر منظور
 فرمایا ہے۔ اکثر صورتوں میں تو ان بادشاہوں کے بزرگ ہی انکے سر پر تاج رکھ گئے
 تھے اور انکے مذاہب کے خدام اور کلیسا کے بطریقوں نے ان پر عطریات ملے تھے
 یعنی خدا کا حکم پا کر وہ حکومت کی کرسی پر بیٹھتے تھے۔ اور صرف اپنے ہی خدا کے سامنے
 وہ اپنے افعال نیک و بد کے ذمہ دار تھے۔ مگر دنیا کے ان حصوں میں جہاں مذاہب
 کو زیادہ قوت نہ تھی جیسے کہ موجودہ پروشیا ہے وہاں بادشاہوں نے خود اپنے ہاتھ
 سے اپنے سر پر تاج رکھ لیئے۔ یہ حالات آخری زمانے میں پیدا ہوئے لیکن وہ
 کس طرح پیدا ہوئے ان سے ہم کو اس کتاب میں بحث نہیں ہے۔ بہر کیف میں اس کتاب
 کے تیسرے اور چھٹے باب میں اس بات کو دکھانے کی کوشش کروں گا کہ اسکندر اعظم
 کی عالمگیر شہنشاہی کے زمانے میں فرمانرواؤں کو دیوتا بنانے کا جو طریقہ نکلا تھا انہیں
 کیونکر ترقی ہوئی اور مصر کے بطلیموسوں اور شام کے سلوقی بادشاہوں کی شہنشاہیوں
 میں اس طریقے سے کیا کام لگا لگیا۔

دوسرا باب

ایٹھنہ کا ایک شہنشاہی عمومیہ خیال

(۳۸)

نظم حکومت کی کوئی شکل یا کسی اصول سیاست کا اعتقاد ایسا نہیں ہے جو ایک ریاست کو شہنشاہیت (امپیریل ازم) سے بچا سکے۔ ہمارے ملک امریکہ ہی کو دیکھیے کہ آج دنیا کی طاقتوں میں کوئی طاقت ایسی نہیں جس نے اس کے مثل عموم کی جہاں بانی و حکمرانی کو اپنا نصب العین بنایا ہو۔ جس نے اپنے قصر حکومت کی بنیاد بالکل اس یقین پر رکھی ہو کہ انسان انسان سب آپس میں برابر ہیں۔ جس نے پیدائش و نسل، تعلیم و مذہب، دولت اور پیشہ کے فرق کو کچھ نہ سمجھا ہو یا ہمیشہ یہ ہی قصد رکھا ہو کہ اس فرق کو کچھ نہ سمجھا جاوے۔ مگر یہ اعلیٰ ترین نمونہ جمہوری حکومت کا بھی ہمارے دیکھتے دیکھتے اور بغیر اس کے کہ ہم کچھ محسوس کر سکے ہوں ایک شہنشاہی بن گیا۔ سوسلو بوشی لیکارک نے اپنی کتاب تاریخ روم میں اس مضمون کو بڑی ممتاز جگہ دی ہے گو اس مضمون کا ابھی تک بحث طلب ہونا خود مصنف کی تحریر سے ثابت ہوتا ہے کہ رومانیوں نے باوجودیکہ انکا مقتضائے طبیعت نہ تھا پھر بھی دنیا کو مسخر کر لیا، انگریزی عروج کے ذکر میں بعض لوگ جناب مسیح کا یہ قول نقل کر کے کہ ”مبارک ہیں وہ جو حلیم ہیں کیونکہ وہی زمین کے وارث ہونگے“ خبر نکالتے ہیں کہ یہاں ”حلیم“ سے مراد انگریز ہیں۔ مگر ہماری وہ قوت احساس جس سے سچائی پر کبھی جاتی ہے اس خیال میں مطمئن نہیں ہوتی بلکہ پروفیسر سلی کا یہ خیال بہتر معلوم ہوتا ہے کہ ”ایک مدت مدید کی حالت بے خبری میں کہ قوم کی طبیعت اس طرف سے بالکل غیر حاضر تھی ایک شہنشاہی پیدا ہو گئی“ بہر کیف اتنا ضرور ہے کہ وہی دایہ جس نے آئین آزادی کو اپنی گودوں کھلایا تھا نادانستہ لاکھوں اور کروڑوں مخلوق کی ملکہ بن گئی۔

(۳۹) دنیا میں کوئی قوم جسے اس خیال کو کہ تمام شہری آپس میں برابر کا درجہ رکھتے

ہیں ایک زندہ شے بنا کر دکھا دیا ہو سوائے ایٹھنہ والوں کے دوسری نہ تھی۔ اور میرے علم میں تو کوئی ریاست جس نے انتظام حکومت کا مطلقاً عموم کے قبضے میں نہ ایک افریقی بنوایا ہو ایسی ذہانت و قابلیت سے قائم نہیں ہوئی جیسے کہ ایٹھنہ یوں نے اپنی ریاست قائم کی۔

مگر باوجود اسکے ایتھنز کے لوگ بڑے ہوش و شغف سے شہنشاہیت (امپیریل ازم) کے حامی ہو گئے اور انھوں نے ان چند ضروری نتائج کو جو شہنشاہیت سے منطقی طور پر منجھتے ہوئے تھے مان لیا یعنی یہ کہ حکومت عمومی (ڈیموکریسی) کو گوبنی نوع انسان کے حق میں مفید سمجھا لیکن اس میں مطلق شبہ نہیں کیا کہ ایتھنز کے لوگوں نے اعلیٰ تعلیم و تربیت حاصل کر کے یونانی و غیر یونانی دونوں پر حکومت کر نیکا استحقاق پیدا کر لیا ہے۔ چنانچہ وہ اس مساوات سیاسی میں جو ایتھنز کے شہریوں میں رہنی چاہیے تھی اور اس مساوات میں جو کل انبائے آدم میں رہنی چاہیے بہت احتیاط سے فرق کرنے لگے۔

ایتھنز یوں کی حکومت عمومی کی بنیاد جس ملک میں نے ڈالی تھی۔ ایتھنز کے اس نامور شخص کی صورت اس اخبار زرافشاں سے جو ہیرودوتس نے جنگ ایران کے واقعات کے گرد پیدا کر دیا ہے بہت ہی عجیب و غریب نظر آتی ہے مگر مورخ تحقیقی دایڈریز باوجود سخت عجیب گیر و نگہ نہیں ہونے کے جس ملک میں کی دور اندیشی کی تعریف کرتا ہے اور لکھتا ہے کہ معاملات کے اندازہ کرنے میں کہ آگے چلے وہ کیا شکل اختیار کرینگے اُسکی رائے کبھی خطا نہ کرتی تھی۔ اس عالی دماغ نے ایتھنز کیلئے ریاست ہائے غیر سے تعلقات رکھنے کا ایسا طریقہ عمل قائم کیا جس سے شہنشاہیت حاصل کرنے کے لیے بہتر سے بہتر آرزوئیں پوری ہوتی ہیں۔ اُسکی ہدایت تھی کہ ایتھنز کو اپنے جنگی جہازوں کا بیڑا جسکو میزہ برس کی کوشش میں اُس نے ایتھنز یوں سے تیار کر لیا تھا حملہ کی غرض سے کام میں لانا چاہیے۔ اور ایتھنز کی شہر سپاہ کو جسے باوجود اسپارٹا کی مغویانہ مخالفت کے اُس نے ایتھنز کے لوگوں سے متواتر تاکید و اصرار کے بعد تعمیر کرایا تھا غنیمت سے محفوظ رہنے اور اپنے طاقتور جریفوں پر فوج کشی کے وقت صدر مقام بنانے کیلئے استعمال کرنا چاہیے اُسکا قول تھا کہ یونان میں عمومیت کی موج اس وقت تیز ہے۔ اس کی مدد سے ان تمام ریاستوں کو جو ویلوسی لیگ میں شریک ہوئی ہیں متفق رکھنا ضروری ہے۔ اور اسپارٹا نے یونان کے معاملات میں حکومت ہائے شرفاء کی مدد سے جن کا (۴۰) پیراغ گل ہونے کو ہے جو سرگروہی حاصل کر چکی ہے اُسکو اندر ہی اندر کھوکھلا کر کے اٹھلا مرقطانیت دنا باوجود کہ دینا ضروری ہے۔ ایتھنز کا فرض ہے کہ دولت ایران سے مفید شرائط پر صلح کر کے اسطرن سے بیفکر ہو جاوے اور پھر اسپارٹا کی قوت کو

توڑنے میں مصروف ہو۔ اور یونان متحدہ کی مجموعی طاقت سے ایتھنز کی حکومت قائم کرنے کیلئے تمام دنیا پر ہاتھ مارے۔

مشکل سے یقین آتا ہے کہ ایسا شخص جو محض پیش نظر واقعات پر یک لخت عمل کرنے کا عادی ہو وہ زمانہ مستقبل کیلئے بھی ایسے زبردست منصوبے سوچ سکتا تھا۔ لیکن یاد رکھنا چاہیے کہ شطرنج کے زمانے میں یونانیوں نے ایرانیوں سے لڑ کر ان کو شکست دینے میں بڑا کمال دکھایا تھا۔ اس موقع پر ایرانی فوج کی تعداد ہیرودوش نے ۵۲۸۳۲۲ لکھی ہے جس میں بادچنبیں، کسبیاں، زنانے، باربرداری کے جانور، موسیقی اور کتے شامل نہ تھے۔ لیکن اس بارے میں ایک جرمن ماہر حرب سے اطلاع ملتی ہے کہ اگر یہ تعداد فی الواقع صحیح تھی تو سمجھنا چاہیے کہ ایرانی لشکر کا عہد ابھی ساروس کے شہر سے نکلا بھی نہ ہو گا کہ اسکے قراول نے تھرموپولی پر لڑائی شروع کر دی ہوگی۔ جس کا نتیجہ اسکے حق میں شکست ہوا۔ ہیرودوش کے بیان میں گومبالغہ معلوم ہو مگر یونانیوں کو ایسا ہی یقین تھا اور جب طرح کسی بات کو یونانی یقین کرتے تھے ہیرودوش اسکو اسی طرح لکھ دیتا تھا۔ بہر کیف یونانیوں نے آپس میں اتفاق کر کے ایران کی اس شدید طاقت کو جس سے مراد ایشیا کی مجموعی قوت تھی توڑ دیا۔ اور ایک صاف لڑائی جیت کر ان فاتحوں کے فاتح بن گئے جو تمام قوموں کو سرنگوں کر چکے تھے۔ اب دنیا یونانیوں کی ہو چکی تھی۔ صرف قبضے کا سوال باقی تھا۔

(۳۱) اب شطرنج کے قورم کی اس خود داری و حوصلہ مندی سے کام لینا تھا جو اسوقت اپنے پورے زور پر تھی۔ کمپون کی فتوحات سے جو ایرانیوں پر ہوئی تھیں یونانیوں کی طاقت میں ترقی ہوئی تھی۔ اسی زمانے میں قوم ہیلٹ کی بغاوت نے اسپارٹا کی کمزوری کو جو آخر کار اسکے قطعی زوال کا باعث ہوئی شکست از باہم کر دیا تھا۔ یہاں تک کہ ۴۹۱ ق م میں ایتھنز میں پیرکلیس پسرین تھی پس کا زمانہ آیا۔ شروع کے پندرہ سال میں یعنی ۴۹۱ ق م سے ۴۸۰ ق م تک اس اولوالعزم ماہر سیاست کے ذمہ یہ کام رہا کہ یونان و ایران کے جملہ بحری و بری عمارات میں قومی طاقت کی موج کو اپنے حسن تدبیر سے ٹھیک راستہ پر ڈالتا رہے۔ اور پھر پندرہ برس تک یعنی ۴۸۰ ق م سے ۴۵۳ ق م تک ان بڑے بڑے کاموں میں مصروف ہو جو زمانہ امن و سلامتی سے

مخصوص ہوتے ہیں۔

کہا جاتا ہے کہ خود انسان کے قصد و ارادے سے بڑھکر کوئی چیز اس سے محنت و جفاکشی سے کام لینے والی نہیں ہے۔ اس محنت و کوشش کے زمانے میں کسی صاحب تدبیر کے کہنے سے نہیں بلکہ خود ایٹھنز یوں کی طبیعت اپنے قواعد عملی سے کام لینے پر آمادہ ہوتی۔ مگر اس واقعے سے پیرک لیس جس تعریف کا مستحق ہے اس فرق نہیں آتا۔ یونان کی اقبال مندی کا زمانہ درحقیقت ایٹھنز کی اقبال مندی کا زمانہ تھا جسکے پیدا کرنے میں بہت سی چیزیں معاون و مددگار ہوئیں۔ ان میں علاوہ قومی زندگی کی جفاکشی کے جسکی طرف اوپر اشارہ ہوا سب سے بڑھکر چیز یہ تھی کہ قوم کے بڑے بڑے لوگوں کو باقی قوم سے ایسے حالات میں ملنے جلنے کی جیہ سہولت تھی جنہیں قوم کو اپنی قدرتی قابلیتوں سے زیادہ کام لینے کا موقع حاصل ہو۔ یہ ترکیب جس میں بڑے بڑے موجد اور واضعان تدبیر اور کثرت سے ان کے خیالات سے متاثر ہونے والے لوگ باہم شیر و شکر رہیں ایٹھنز کے دستور و آئین عمومی نے پیدا کی تھی۔ لیکن قوم اور ہر فرد قوم کی دولت مندی کیلئے جسکے بغیر ایٹھنز کی عمومی حکومت چل نہیں سکتی تھی اور خیال کی وسعت و توصلہ مندی کیلئے جو صرف ایسے کاموں سے پیدا ہو سکتی تھی جنہیں عزیمت و اہمیت موجود ہو ایٹھنز کو ایک شہنشاہی قائم و حاصل کرنی شاید لازمی ہو گئی۔

(۴۲)

پیرک لیس کے زمانے میں ایٹھنز ڈیڑھ لاکھ آبادی کا شہر تھا۔ ایٹھنز یوں کے علاقہ اینیکا کی آبادی بھی تقریباً اسی قدر تھی۔ اس مجموعی تعداد یعنی تین لاکھ باشندوں میں ایک تہائی غلام یا نوکر تھے اور ایک چھٹا حصہ غیر ملکی۔ ایسے لوگ جہنگو حکومت کے معاملات میں رائے دینے کا حق تھا کل آبادی کا نصف حصہ تھے جن میں سے پچاس ہزار مرد و ایسی عمر کے تھے جو از روئے قواعد فوجی خدمات پر مامور ہو سکتے تھے۔

ایٹھنز یوں کی شہنشاہی میں پانچ ولایتیں تھیں۔ یعنی ولایت تھرسیا۔ ولایت ملیس پونت۔ ولایت الینولا۔ ولایت اے او نیا۔ ولایت کاریا۔ ان سب کی مجموعی آبادی قریب ۲۰ لاکھ کے تھی۔ اور یہ کل خطہ ایک مجموعہ جزیروں اور جزیرہ نماؤں اور سمندر کی متعدد شاخوں کا تھا۔ اسکی انتہائی سرحدوں میں ایٹھنز کے شہر سے دوسو ڈھائی سو میل سے زیادہ کا فاصلہ نہ تھا۔ اس شہنشاہی کے بحری راستے ان

خلیجوں اور بحیروں میں سے گزرے تھے جن سے مراد مجمع الجزائر ائجین کا علاقہ ہوتا ہے معمولی حالات میں ان بحری راستوں میں سب سے بڑی مسافت کا راستہ آٹھ دن کے مسلسل جہازی سفر سے طے ہو جاتا تھا۔ اسکے خلاف خشکی کے راستے زیادہ طولانی نہ تھے چنانچہ اگر ایٹھنز کو خشکی میں کسی دور کی ماتحت ریاست کیلئے ہمہ روانہ کرنی ہوتی تھی تو وہ ایک دن کے سفر میں وہاں پہنچ جاتی تھی۔ سمندر پر بغیر قابو پائے شہنشاہی کا خیال تک ممکن نہ تھا۔ سمندر کو چھوڑ کر باقی ملک کے چار سو چھوٹے چھوٹے حصے تھے جن میں ایک ہزار شہر تھے۔ اور ان ہی ایک ہزار شہروں سے ایرسٹوفینز شاعر کے قول کے مطابق ایٹھنز کے لوگ نراج وصول کرتے تھے۔

(۴۳) لیکن ایٹھنز اپنی شہنشاہی کی حدود سے بہت متجاوز مقامات پر بھی بحری ہاٹ اور سیاسی و تجارتی معاملات میں دخل رکھتے تھے۔ اس حلقہ اثر میں جزیرہ صقلیہ۔ مصر۔ فینیشیا اور بحر اسود کے بلاد شامل تھے جو ایٹھنز کے بندرگاہ پائے ربوس سے چھ سو میل سے زیادہ کا فاصلہ رکھتے تھے۔ اور ان ملکوں اور جزیروں تک پہنچنے میں ایک ماہ سے کچھ کم وقت جہازی سفر میں صرف کرنا پڑتا تھا۔ غرض دنیا کا وہ حصہ جسکو تمام سیاسی اور فوجی معاملات میں اہل ایٹھنز کی بحری طاقت کا بہت احتیاط سے خیال رکھنا پڑتا تھا یعنی وہ حصہ جس پر کس کے زمانے میں ایٹھنز مسلط رہنے کی کوشش کرتا تھا تقریباً اکرہ کی آبادی رکھتا تھا۔

پس اگر ایٹھنز کے جمہور با اختیار اور اسکی ماتحت رعایا اور غیر ملکوں کی تعداد اور شہنشاہی کی انتہائی حدود سے باہر جن قدر وقت بحری سفر میں یا حکم احکام پہنچانے میں صرف ہوتا تھا اسکا مقابلہ موجودہ انگلستان کی ان ہی چیزوں سے کیا جاوے تو کہہ سکتے ہیں کہ ایٹھنز کی شہنشاہی کو اسوقت کی دنیا سے وہی نسبت تھی جو انگلستان کی شہنشاہی کو آجکل کی دنیا سے ہے۔

اسپارٹا میں جو شہری ہوتا تھا اسکی قبر پر صرف اسکا نام کندہ کر دیتے تھے۔ سوائے نام کے اور کچھ حال جن سے اسکی زندگی کی کیفیت معلوم ہو نہیں سکتے تھے۔ اور اسکی چنداں ضرورت بھی نہ تھی کیونکہ جطرح ایک آدمی کی زندگی بسر ہوتی تھی ہی طرح سب کی زندگی بسر ہوتی تھی اور اس حالت سے سب واقف تھے۔ البتہ اگر

کوئی آدمی لڑائی میں مارا جاتا تھا تو اسے نام کے آگے آن پو لیبو لکھ دیتے تھے۔ یعنی "لڑائی میں" (مارا گیا) اور یہی اسکی زندگی کی مختصر تعریف ہوتی تھی۔

مگر ایجنز میں جو لوگ کسی لڑائی میں کام آتے تھے انکے لاشے ایک خاص گورنہ میں جو ایجنز کے وعاذہ دیپالیوں کے قریب تھا دفن کئے جاتے تھے اور پھر لڑائی کے بعد ایسے لوگوں کی یادگار میں جو ایک سال کے اندر اپنی جانیں وطن پر نثار کر چکے ہوتے تھے ایک رسم ادا کی جاتی تھی۔ اس رسم کے موقع پر کوئی ایسا شخص جسکی عزت قوم کی نظر میں سب سے زیادہ ہوتی تھی تمام قوم کی طرف سے وطن کے ان مقتولوں کا شکریہ ادا کرتا تھا۔ جنگ پیلو پونسی کا پہلا سال جب ختم ہوا تو یہ خدمت پیرک لیس کے سپرد ہوئی۔ پیرک لیس نے اس موقع پر اس طریقے کو بدل دیا جو پہلے سے چلا آتا تھا۔ اور مقتولوں کی تعریف میں طوالت کرینی جگہ ایک نہایت فصیح تقریر میں اس امر کی تفسیر کی کہ ایجنز کیوں اس بات کا مستحق ہے کہ اسے لوگ اسکی خیر خواہی میں اپنی جان تک عزیز نہ رکھیں۔

تھیوسی داندیز نے خاص پیرک لیس کی زبان سے اس تقریر کو سنا تھا اور اسے کئی برس بعد اسے اس تقریر کو جہاں تک حافظے نے کام دیا لکھا۔ اور اس طرح لکھی ہوئی تقریر آج تک تقریر تعزیت کے نام سے دنیا میں مشہور چلی آتی ہے۔ ایجنز کی قدیم شان و شوکت کی نسبت جو قصے اور افسانے مشہور تھے انپر پیرک لیس نے زیادہ گفتگو نہیں کی۔ مخلوق کے ساتھ ایجنز کی فیاضیاں۔ غلہ کا تقسیم کرنا۔ شاہستہ زندگی کی ضروریات کا مہیا کرنا۔ اسکی شعر و شاعری کے چرچے غرض وہ تمام باتیں جنکا ذکر بہت ہی فخر سے کیا جاتا تھا پیرک لیس کے نزدیک کچھ معنی نہ رکھتی تھیں۔ اسکی رائے تھی کہ قدیم زمانہ میں ایجنز کے اسلاف نے دو بایں سب سے بڑی کی تھیں۔ ایک یہ کہ انھوں نے اپنے ملک کو کامیابی کے ساتھ دشمنوں سے محفوظ رکھا تھا۔ دوسرے یہ کہ ایک آزاد و با اختیار ریاست اپنے پس ماندگان کے لئے چھوڑی تھی۔ چنانچہ اسنے اپنی تقریر میں کہا کہ اگر زمانہ بعید کے اسلاف کی یہ دونوں باتیں تعریف کی مستحق ہیں تو ان سے بڑھکر زمانہ قریب کے اسلاف یعنی ہمارے باپ دادا تعریف کے مستحق ہیں۔ کیونکہ جو کچھ ترکہ انھوں نے اپنے بزرگوں سے پایا تھا اسکو وہ بڑھاتے رہے۔ اور بڑی کوشش و سعی سے ایک آزاد ریاست

اپنے فرزندوں کیلئے یعنی ہمارے لیے چھوڑ گئے۔ اور ہم جو آج یہاں موجود ہیں اور جن میں اکثر اپنی عمر کا بہترین حصہ بسر کر رہے ہیں یہی لوگ خاصکر وہ ہیں جنہوں نے ترقی کے کام کئے ہیں اور ہمارے شہر کو اپنی فیاضی سے ہر طرح کی چیزیں بخشی ہیں۔ اور یہ چیزیں اتنی ہیں کہ لڑائی اور امن دونوں زمانوں میں اپنے شہر کو کسی کا محتاج نہیں رکھتیں۔ عداوت کا حال جن سے ہم نے اپنی سلطنت پیدا کی ہے یا اس ہمت و شجاعت کا حال جس سے ہمارے بزرگوں نے خاص یونانیوں یا غیر یونانیوں کے سیلاب کو روکا تھا میں یہاں بیان نہیں کرنا چاہتا۔ کیونکہ یہ قصے طویلانی ہیں اور سب لوگ اُسے واقف ہیں لیکن (۴۵)..... میں یہ بات ضرور بتانی چاہتا ہوں کہ کام کرنے کے وہ کون سے طریقے تھے جن سے ہم کو زور و اقتدار نصیب ہوا۔ اور کن آئین و دستور سے اور کس طرح کے طرز معاشرت سے ہماری شہنشاہی فی الواقع ایک بڑی شہنشاہی ہو گئی۔“

میں چاہتا ہوں کہ پیرکلیس کے اُن الفاظ کو آپ میری کتاب کے دوسرے باب کی پیشانی سمجھیں۔ پیرکلیس نے جن حالات کی نسبت صرف اتنا کہہ کر چھوڑ دیا تھا کہ ایٹھنز کے لوگ اُن سے بخوبی واقف ہیں اگر اُن حالات کو بھی وہ بیان کر دیتا یعنی ایسے اصول معاشرت و سیاسیات کی شرح بھی اپنی تقریر میں کر دیتا جن پر عمل کرنے سے ایٹھنز کے لوگوں نے اپنی اعلیٰ ترین امیدوں اور آرزوؤں کو حاصل کیا تو میرے لئے صرف اُسکی عبارت کا نقل کر دینا کافی ہوتا۔ یعنی تمام تقریر کو از اول تا آخر اپنی کتاب میں درج کر کے سمجھ لیتا کہ میں اپنے فرض سے ادا ہو گیا۔

لیکن اب تقریر کو محض نقل کر دینے سے کام نہیں چلا سکتا۔ بلکہ میرے لئے یہ مناسب ہو جاتا ہے کہ پیرکلیس کے الفاظ کو متن کے طور پر نقل کر کے ایٹھنز کے اصول سیاست کی شرح کروں لیکن مجھ کو یہاں اس قدر کہنے کی اجازت دیجاوے کہ اگر ایٹھنز کے متعلق ہماری تمام واقفیت کا حصر پیرکلیس کی تقریر تقریر ہی پر ہوتا یا اگر پانچویں صدی قبل مسیح میں جو حالت یونان کی تھی اُسکے اندازہ کرنے کیلئے یہی تقریر تنہا ذریعہ ہوتی تو بھی یہی نتیجہ نکالنا پڑتا کہ انسان کے حق میں یہ زمانہ حقیقت میں بے مثل تھا۔ لیکن حسن اتفاق سے اس تقریر کے علاوہ اور چیزیں بھی زمانے کے نیش و نیسان سے بچکر ابھی تک باقی ہیں۔ مثلاً پارٹھیون کی عظیم الشان عمارت۔

بت تراشی کے نونے جن میں بت تراشوں نے اپنی ہنرمندی دکھائی تھی۔ شاعران باکمال
ارکائیلز اور سوفکلیز کا پردرد و کلام۔ ہیرودوتس کی تاریخ جس کا لطف کبھی نہ ٹھیکا ابھی
مک دنیا میں موجود ہیں۔ انسان کے تصورات عالیہ کی اصل بھی ایک حد تک ہمیشہ
مادی حقیقت پر مبنی ہوتی ہے اور تصور کو مادی حقیقت سے کم سے کم وہ ہی
نسبت ہے جو ایک مکمل دائرے کو ایک ٹوٹے ہوئے قوس سے۔ خود افلاطون کا
(۴۹)
خیال تھا کہ ایک اعلیٰ ترین تخیل کیلئے پیشتر اس سے کہ قلب پر روشنی کی طرح و متافوقتا
اُسکی جھلک محسوس ہو اس بات کی ضرورت ہوتی ہے کہ طبیعت اشیاء مادی کے مشاہدہ
و ادراک سے قوت پا چکی ہو۔ پس جو اعلیٰ مضامین پیرکلیس نے اپنی تقریر میں بیان
کئے ہیں اگر انکی تأئید میں اسکے زمانے کی ایسی ہی اعلیٰ درجے کی یادگاریں آج موجود
نہ بھی ہوتیں تو بھی ایقصر کی عمومی حکومت کی خوبیاں سمجھنے میں محض اس تقریر سے
پوری مدد مل سکتی تھی۔ یہ نتیجہ جیسا کہ میں ثابت کر چکی امید رکھتا ہوں نہ صرف
ایک منطقی دلیل پر بلکہ بہت دقیق تحقیقات کی پختہ شہادت پر مبنی ہے۔

پیرکلیس نے اپنی تقریر میں کہا "یہ سچ ہے کہ ہماری حیثیت ایک حکومت
عمومی (دیموکریسی) کی ہے کیونکہ سلطنت کا انتظام چند لوگوں کے سپرد نہیں بلکہ بہت
لوگوں کے سپرد ہے۔ ہمارا قانون سب لوگوں میں انکے خانگی نزاعات کے متعلق ہلہ
درجے کا انصاف کرتا ہے لیکن خاص قابلیت کے لوگوں کے حقوق بھی ملحوظ رکھتے
ہیں۔ اور جب کوئی شہری خاص لیاقت کسی چیز میں دکھاتا ہے تو اسکو سرکاری
ملازمت دیجاتی ہے اور یہ ملازمت کسی رعایت کیوجہ سے نہیں دیجاتی بلکہ محض اسکی
لیاقت کا صلہ ہوتی ہے۔ اسی طرح مفلسی بھی کسی کے حق میں ہارج نہیں ہوتی۔
کوئی شخص کیسا ہی حالت گنہامی میں ہو لیکن اگر اس میں کوئی خاص لیاقت ہے تو
ملک کو فائدہ پہنچانے کا موقع اسکو حاصل ہوتا ہے۔ ہم اپنی عمومی زندگی میں باہمی
اجنبیت نہیں رکھتے۔ اور نہ خانگی زندگی و تعلقات میں ایک دوسرے سے بدگمان
ہوتے ہیں۔ اور اگر ہمارا ہمسایہ جو کچھ اسکے جی میں آتا ہے وہ ہی کرتا ہے تو ہم
اسپر غصہ نہیں کرتے۔ ہم اسکو پیشانی پر بل ڈاکر نہیں دیکھتے۔ گویہ بل بے ضرر
ہوتے ہیں لیکن طبیعت کو بے لطف ضرور کرتے ہیں۔ پس جس طرح خانگی رسم و ملاقات میں

ہم پر کوئی روک ٹوک نہیں اسی طرح ہمارے قومی کاموں میں بزرگوں کا پاس وادب ملحوظ رہتا ہے۔ حاکموں کی عزت اور قانون کی پابندی ہکوناروا باتیں کرنے سے (۴۶) روکتی ہے اور ایسے قوانین کی پابندی کا جو آفت رسیدہ لوگوں کی حفاظت کیلئے ہوں یا جو قوانین کبھی ضبط تحریر میں نہ آئے ہوں اور جنکے خلاف عمل کرنا والے کو سب لوگ دل میں بالعموم برا سمجھیں ہم خاص طور پر لحاظ کرتے ہیں..... دولت کو ہم اپنی نقلی اور نمود کیلئے کام میں نہیں لاتے۔ بلکہ ایسی جگہ کام میں لاتے ہیں جہاں اسکا صرف کرنا واقعی مفید ہوتا ہے۔ اپنی مفلسی کا اقرار کرنا ہم میں کوئی بے عزتی کی بات نہیں سمجھی جاتی بلکہ اصل بے عزتی اس میں سمجھی جاتی ہے کہ مفلسی سے بچنے کے لئے کچھ نہ کیا جاوے۔ ایتھنز کا کوئی شہری اس وجہ سے کہ اسکو اپنے گھر کے کام بھی دیکھنے ہوتے ہیں ریاست کے کاموں سے غافل نہیں ہوتا۔ اور ہم میں وہ لوگ بھی جو کسی پیشے یا کام میں مصروف رہتے ہیں سیاسیات کو کافی طور پر سمجھتے ہیں۔ یہ ہم ہی ہیں کہ جو شخص معاملات جمہور میں کوئی دلچسپی نہ رکھتا ہو اسکو بے ضرر نہیں بلکہ بیکار سمجھتے ہیں گو ہم میں حکمت عملی کے موجد بہت کم ہوں مگر اسکو صحیح طور پر رکھنا ہم سب جانتے ہیں۔ ہماری رائے میں عمل کیلئے بحث و مباحثہ کوئی بڑی رکاوٹ نہیں لیکن ایسی باتوں سے لاعلم رہنا جو عمل سے پہلے بحث و مباحثہ سے معلوم ہوا کرتی ہیں سب سے بڑی رکاوٹ ہوتا ہے۔ کیونکہ ہم میں ایک خاص قابلیت عمل سے پہلے فکر کرنے اور پھر عمل کرنا ہے..... اور ہم اس بات کو بھی نہیں بھولے کہ محنت و مشقت کے بعد خستگی و ماندگی رفع کرنے کیلئے تفریح کے بہت سے سامان ہوتا کریں۔ ہمارے ہاں بارہ مہینے اپنے اپنے وقت پر کھیل متا شے اور تہوار ہوتے رہتے ہیں۔ گھر میں ہمارا طرز معاشرت نفیس و پاکیزہ ہے۔ اور جو خوشی رات دن ہم کو اپنے گھر کی چیزوں سے حاصل ہوتی رہتی ہے وہ ہمارے دلوں سے افسردگی دور کر دیتی ہے۔ چونکہ ہمارے شہر کو شہرت و بزرگی حاصل ہو چکی ہے اسلئے کل روئے زمین کی پیداوار اس میں کمیجی چلی آتی ہے۔ اسلئے ہم دوسرے ملکوں کے بنائے ہوئے سامان سے بھی اسی طرح لطف اٹھاتے ہیں جیسے اپنے ملک کی چیزوں سے..... خوبصورتی پر (۴۸) ہم جان دیتے ہیں۔ لیکن ہمارے مذاق میں سادگی ہے۔ ہم اپنے مذاق میں

ایک حسن پیدا کرتے ہیں لیکن مردانگی کو ہاتھ سے نہیں دیتے..... خلاصہ یہ کہ ہمارا شہر
ایتھنز تمام ہیلین (یونان) کا تعلیم و تربیت گاہ ہے۔ اور ہر ایتھنز کی طبیعت میں
یہ مادہ موجود ہے کہ وہ مختلف قسم کے کاموں میں مختلف قسم کی قابلیتوں کے ساتھ نہایت
حسن لیاقت سے مصروف ہو۔ اس خیال کو کوئی فضول یا ظفاری کی بات نہ سمجھا
جاوے۔ بلکہ یہ خیال بالکل درست اور ایک صحیح واقعہ ہے۔ اور اسکے اظہار
کی تصدیق اس اعلیٰ درجے اور مرتبے سے ہوتی ہے جو ان قابلیتوں کی وجہ سے
ایتھنز کی ریاست کو حاصل ہوئے ہیں..... اور یہ نہیں ہے کہ اس خیال
کی تصدیق کیلئے ہمارے پاس شہادت موجود نہیں۔ ہمارے پاس اپنی قوت
و سطوت کی وہ عظیم الشان یادگاریں موجود ہیں جو ہم کو اور ہمارے کاموں کو موجود
اور آئندہ نسلوں میں عجائبات روزگار سے بتائیں گی۔ ہر شاعر ہوسر کی تعریفوں
کی ضرورت نہیں اور نہ ہم کسی اور مدح خواں کی تعریف و ثنا کے محتاج ہیں جس کا
کلام تھوڑی دیر کے لئے سب کو خوش کر دے مگر واقعات کا اظہار اس طرح
ہو کہ وہ حقیقت کی روشنی میں نہ ٹھہریں۔ کیونکہ ہم نے تمام بحر و بر کو محبوب کر دیا
ہے کہ ہمارے شجاعت کیلئے ایک راستہ کھلا رکھے۔ اور ہر جگہ ہم نے اپنی دوستی یا
دشمنی کی نہ ٹھنے والی یادگاریں قائم کر دی ہیں۔“

فخر و نازش کے یہ بڑے بڑے دعوے تھے جو ایتھنز کے اس نامور مدبر
کو تھے۔ فنون کے متعلق بجز اس کمال کا ذکر کرنے کے جو شہنشاہی کی یادگاروں
سے ظاہر تھا ایک لفظ نہیں کہا۔ موسیقی اور ڈراما کی طرف صرف جسمانی ورزشوں
کے تذکرے میں اشارہ کیا۔ وہ بھی اس سلسلے میں کہ رنج و محنت کے بعد یہ چیزیں
لوگوں کے لئے ایک ذریعہ راحت و تفریح کا ہیں۔ تقریر کرنے والے کو اس کی
ضرورت نہ تھی کہ وہ حکومت عمومی (دیموکریسی) کے متعلق کوئی معذرت پیش کرتا
وہ تو شہنشاہی پر فخر و ناز کرتا تھا۔ افلاطون نے پیرکلیس پر اعتراض کیا تھا کہ
اسنے بجائے انصاف و حق پرستی کے ایتھنز کے شہر کو سوداگروں اور دکانداروں
بھاروں اور جہازی کارخانوں اور ایسی ہی دیگر لغویات سے بھر دیا ہے۔ افلاطون
جو پیرکلیس کی موت کے ایک سال بعد پیدا ہوا تھا اور جسے ایتھنز یوں کی آئندہ

ایک پشت کے اعلیٰ تختیلات کا پہلے ہی سے ایک بیولے قائم کر کے اسکو نڈا چڑھی کر دیا تھا اگر پیرک لیس کا ہم زمانہ ہوتا اور ایلی سی ام میں پیرک لیس کو افلاطون سے ملنے کا اتفاق ہوتا تو وہ اس حکیم کے اعتراضات کو تحارت کی نظر سے دیکھ کر اپنی طرف ذرا بھی توجہ نہ کرتا۔ اب میں پیرک لیس کی تقریر تعزیت کو پیش نظر رکھ کر اس موقع پر ان اصولوں اور دستوروں کو بتانا چاہتا ہوں جنہی وجہ سے عہد پیرک لیس کی حکومت عمومیہ (دیوکریسیا) اور شہنشاہیت کے اصول و افعات کی صورت میں تبدیل کر دیے گئے۔

ایٹھنز میں کامل اختیارات حکومت و جماعتوں کے ہاتھ میں تھے۔ ایک اگلیسیا یعنی مجلس عموم اور دوسرے ہیلیا یعنی جمہور کی عدالتہائے قانونی۔ ہیلیا اپنے اہل جیوری سے متوقع رہتی تھی کہ وہ اچھی حالت کے شہری ہوں۔ لیکن ہر سال وہ شہریوں کی ایک خاص تیار کردہ فہرست سے جس میں ۶۰۰ آدمیوں کے نام درج ہوتے تھے حسب ضرورت ایک تعداد اہل جیوری کی مقرر کرتی تھی۔ اس طرح ۵۰۰۰ شہریوں میں سے جو اگلیسیا میں بیٹھ سکتے تھے ۶۰۰ شہریوں کی حاضری سے اگر کوئی کی ضرورت ہو تو کورم بن سکتا تھا۔ بالعموم اس سے بھی کم تعداد میں لوگ جلسوں میں حاضر ہوا کرتے تھے۔ اگلیسیا کے اجلاس یا تو شہر میں ہوتے تھے یا بندرگاہ پر اسلئے زیادہ تر شہر کے لوگ جلسوں میں شریک ہوتے تھے۔ اگلیسیا کے مقررہ اجلاس ایک ماہ میں چار مرتبہ ہوتے تھے۔ لیکن ان کے علاوہ بھی یہ اجلاس سپر سالو (جنیلوں) اور کونسل کی خواہش پر مقرر کئے جاسکتے تھے۔ سال میں ہر ایک دن کے لئے ایسی تاریخیں چھوڑ کر جن میں کوئی تہوار ہو یا اگلیسیا کے اجلاس کے لئے پہلے سے کوئی تاریخ مقرر کر دی گئی ہو ہر عدالت کو اہل جیوری کی ایک فہرست دیجاتی تھی ان فہرستوں میں اہل جیوری کی تعداد مختلف ہوتی تھی یعنی ۱۴ سے لیکر ۲۰۰ تک اہل جیوری کے نام ان میں درج ہوتے تھے۔ بالعموم کم مقدور یا بڑے آدمی جو زیادہ محنت کے قابل نہ ہوتے تھے فی یوم ۲ اوہل کے معاوضے پر چوتھرا اہل جیوری والی فہرست میں اپنا نام لکھوانے پر تیار ہو جاتے تھے۔

ہیلیا اور اگلیسیا کے درمیان وہ ہی کام تقسیم تھے جو آج کل کسی ملت میں ایک پارلیمنٹ کو کرنے پڑتے ہیں۔ وضع قوانین کا کام اپنی و جماعتوں کے مشترکہ

عمل سے ممکن تھا۔ انتظامی صیغے کے فرامین چکنے ذریعے سے ا کلیسیا موم کے معاملات کا فیصلہ کرتی تھی اور جو عدالتی قوانین سے محض ضابطے کا فرق رکھتے تھے ایسے ہوتے تھے کہ انکی تعمیل لوگوں کی تحریک پر ملوئی ہو سکتی تھی۔ اگر ہیلیا نے ان فرامین کا اپنی طریقہ پر درست ہونا یا افادہ عام کی غرض سے انکا اجرا ضروری قرار دیا تو پھر یہ فرامین قطعی تصور کیئے جاتے تھے جو لوگ قانونی عدالتوں میں جیوری بنکر بیٹھتے تھے وہ شہر کے انہی لوگوں سے ہوتے تھے جو ا کلیسیا میں رائے دینے کیلئے بیٹھتے تھے لیکن فصل مقدمات یا انتظامی فرامین پر غور کرنے کیلئے انکا جمع ہونا محض سخت و اتفاق پر منحصر تھا۔ یعنی ان کاموں کیلئے قرعہ کے ذریعے سے انکا انتخاب ہوتا تھا۔ یہ نہ تھا کہ مقدمات یا انتظامی معاملات میں انکے ذاتی تعلق کا لحاظ کر کے انکو جمع کیا جاتا ہو۔ دوسرے لفظوں میں یہ سمجھئے کہ ا کلیسیا میں جو طرح لوگ پہلے سے فرقی بندی کر کے بیٹھتے تھے ہیلیا میں ایسا نہ ہوتا تھا۔ یہ امر کہ اہل جیوری کسی مقدمے کے تصفیے کیلئے قرعہ کے ذریعے سے منتخب کیئے جاتے تھے اور جس مقدمہ یا معاملہ کا انکو فیصلہ کرنا ہوتا تھا اسکی نسبت پہلے سے وہ کوئی رائے نہ رکھتے تھے اور انکے فیصلوں میں بہت توفیق ہوتی تھی ایک طور پر سب مفید باتیں تھیں یعنی کسی معاملہ میں اتفاقیہ کثرت رائے ہو جانے سے جو خطرات ایک حکومت کو پیش آسکتے ہیں ان سے ایجنز کی حکومت محفوظ تھی۔ کیونکہ یہ اتفاقیہ کثرت رائے کہنے کو تو کثرت رائے ہوتی ہے مگر حقیقت میں وہ کل قوم میں سے بہت ہی چند لوگوں کی رائے ہوتی ہے۔ ایجنز میں اس قسم کی کوئی بات نہ تھی کہ محض ایک ووٹ کی زیادتی سے بحث طلب معاملات کا قطعی تصفیہ ہو جاوے۔

ہیلیا کو ایک اور معاملہ میں اختیار کامل حاصل تھا۔ یعنی عا ملوں (مبشریلوں) اور اراکین ا کلیسیا کی نگرانی کا اختیار تھا کہ انکا طریق عمل قانون کے مطابق ہے یا نہیں اور یہ کہ انھوں نے زمانہ ملازمت میں ایمانداری سے کام کیا ہے یا نہیں۔ انتظامی صیغوں میں جو قدر لوگ ملازم ہوتے تھے وہ اپنے کاموں کے جو ابدہ ایجنزیوں کی مجلس عام (ا کلیسیا) کے سامنے ہوتے تھے جکا ہر ایک رکن حلف لیکر مجلس میں شامل کیا جاتا تھا۔ ا کلیسیا کو یہ حق بھی تھا کہ جن حکام کو

اختیارات تمیزی دیئے گئے تھے اگر انھوں نے ایسے اختیارات کو بری طرح استعمال کیا ہے تو ان پر الزام عائد کرے اور انکو ملازمت سے برطرف کر دے۔

ہیلینا کی سب سے بڑی خدمت یہ تھی کہ شہریوں کے باہمی مقدمات اور ایسے مقدمات جنہیں ایک فریقی مقدمہ سلطنت ہو فیصلہ کیا کرے۔ آگے چلکر ہکو معلوم ہوگا کہ اس عدالت کے اختیارات اس درجے وسیع تھے کہ اسکو ایٹھنز کی تمام محکوم ریاستوں پر سیاسی اختیارات بھی حاصل ہو گئے تھے۔

اگر اٹلیسیا ایک قوت متحرکہ تھی تو ہیلینا اس قوت کی روکنے والی تھی۔ ایٹھنزیوں کا مقصد یہ تھا کہ معاملات سیاست کے متعلق جسقدر فیصلے صادر ہوں ان پر پہلے اٹلیسیا میں پوری بحث ہو چکی ہو۔ ہر کیف یہ ظاہر تھا کہ جس مجلس میں پانچ ہزار سے لیکر پچاس ہزار تک آدمی ہوں وہ ہر ایک معاملہ کو جو اسکے سامنے پیش ہوگا خواہ چھوٹا ہو یا بڑا فیصلہ کرنے میں بہت ہی عرصہ لگائیگی اور یہ التوا سخت نقصان کا موجب ہو سکتا تھا۔ یا اگر اٹلیسیا نے صرف اہم معاملات کو اپنے غور کیلئے رکھا اور یہ معاملات اسکے سامنے بغیر اسکے کہ پہلے سے واقعات کی جانچ و ترتیب کر دی جائے پیش ہوئے تو بھی ان کے فیصلہ میں بہت عرصہ ہو سکتا تھا۔ آجکل کی عمومی حکومتوں میں جو خرابیاں ہوتی ہیں وہ زیادہ تر ایسے وجہ سے ہوتی ہیں کہ جن لوگوں کا کام کسی معاملہ کو پہلے خود چھان بین کر کے عموم کی رائے کیلئے پیش کرنے کا ہے وہ غاصب بلکہ بہت سے اختیارات خود اپنے ہاتھ میں لے لیتے ہیں۔ ایٹھنز کو بھی اس خطرہ کا تدارک کرنا پڑا تھا۔ چنانچہ ایٹھنز میں عمومیت کے سب سے پہلے قاصد کلائس تھینز نے عمومیت کیلئے ایک عجیب و غریب مشورہ دینے والی جماعت بنائی۔

یہ پانچو آدمیوں کی کونسل ہر سال مقرر کی جاتی تھی۔ اور ایک چھوٹے پیمانے پر بالکل مجلس عموم (اٹلیسیا) کا نمونہ ہوتی تھی۔ اور اسی مجلس عموم کی مدد کے لیے وہ قائم کی جاتی تھی۔ انیکا کے علاقہ میں سویاسو سے کچھ زائد شہر اور حلقے تھے۔ ان میں ہر شہر اور حلقے سے تیس برس سے کم عمر کے لوگوں کو یا ایسے لوگوں کو

چھوڑ کر جو کونسل میں دو مرتبہ مقرر ہو کر اپنی مدت ملازمت گزار چکے تھے باقی آبادی سے قرعہ ڈال کر اس کونسل کیلئے مشیر ایسی تعداد میں منتخب کیے جاتے تھے جو ہر شہر اور ہر علاقے میں اسکی آبادی کے لحاظ سے پہلے ہی سے مقرر ہو چکی ہو۔ اس طرح ہر سال دھاتی سو سے پانچ سو تک بالکل نئے اور نا تجربہ کار لوگ اس کونسل میں شریک ہو جاتے تھے۔ وہ بھی کسی خاص لیاقت یا اپنی خواہش سے نہیں بلکہ صرف اتفاق سے۔ کیونکہ انتخاب قرعہ کے ذریعے سے ہوتا تھا۔ پس یہ کہنا چاہیے کہ اٹھارہ برس سے زائد اور بیس برس سے کم عمر لوگوں کو چھوڑ کر اڈیکا کی کوئی جماعت یا فرقہ یا پیشہ ایسا نہ تھا جسکا استحضار پورے طور پر کونسل میں نہ ہو جاتا ہو اور چونکہ اگلیسیا میں شریک ہونے والے بھی یہ ہی لوگ ہوتے تھے اسلئے بالعموم یہ مان لیا گیا تھا کہ کونسل اور اگلیسیا میں ہر ایک مسئلہ کو جو پیش ہو وہ ایک ہی نظر سے دیکھیگی۔ کونسل میں اراکین کونسل کے جو کچھ اختیارات ہوتے تھے وہ ہٹوڑی مدت کیلئے ہوتے تھے۔ مگر اگلیسیا میں جو حقوق انکو حاصل تھے وہ مدت العمر کیلئے تھے۔ ایسی صورت میں اگر کونسل اپنے ممبروں کے چند روزہ اختیارات کی پرداخت یا حمایت اسطور پر کرتی جس سے انکے دائمی حقوق میں جو اگلیسیا میں انکو حاصل تھے کوئی نقصان آتا تو کونسل کی طرف سے اپنے ہی ممبروں کے حق میں یہ ایک بدسلوکی ہو جاتی۔ یعنی دوسرے لفظوں میں یہ مان لیا گیا تھا کہ کونسل جہاں تک اسکی لیاقت میں ہوگا اگلیسیا کے سامنے جو کچھ کام رکھیں گی اسکو پہلے خود اچھی طرح سوچ سمجھ لیگی اور کام بھی کافی مقدار میں پیش کریگی۔ ورنہ ختم سال پر اراکین کونسل کی خبر لینے کو عدالتیں (ہیلیا) تیار ہو جائیں گی۔

اس میں شک نہیں کہ پانچو مشیروں کی کونسل کا چلانا بہ نسبت پانچ ہزار مشیر و نئی مجلس کے آسان ہوا کرتا مگر یہ آسانی کچھ زیادہ نہ تھی۔ چنانچہ کلاس تھینز نے اس دشواری کو دیکھ لیا تھا اور پانچو مشیروں کی کونسل کے دس حصے کر دیئے تھے۔ ہر حصے کا نام پرائیٹینی اور ہر پرائیٹینی میں مشیروں کی تعداد پچاس رکھی تھی۔ یہ پچاس مشیر پوری پانچو کی کونسل کی جانب سے سال میں ۳۶ دن کام کرتے تھے۔ کسی پرائیٹینی کی باری کب آئے اسکا فیصلہ وقت آنے سے پہلے قرعہ کے

ذریعے سے بہت جلد کر دیا جاتا تھا۔ جس طرح کونسل اگلیسیا کا ایک چھوٹا نمونہ تھی اس طرح پرائیٹینی کونسل کا ایک مخفی نمونہ تھی۔ اب جہاں تک جلد ممکن ہوتا تھا ان پچاس مشیروں میں سے قرعہ ڈال کر ایک مشیر صدر مجلس مقرر کیا جاتا تھا۔ یہ صدر صرف ایک دن اور ایک رات کے لیے صدر ہوتا تھا۔ اور ایک تہائی مشیروں کے ساتھ کونسل کے مکان میں برابر ۲۴ گھنٹوں تک بچکے لیے وہ صدر مقرر ہوتا تھا حاضر رہتا تھا۔ اس قلیل مدت میں وہ کونسل کی صدارت بھی کرتا تھا اور اگر اگلیسیا کا کوئی اجلاس اس دن ہوا تو اس کا صدر بھی وہ ہی ہو جاتا تھا۔ یہ قاعدہ کلائس تھینز نے اس خیال سے رکھا تھا کہ جب پہلے سے کسی کو علم نہ ہوگا کہ فلاں دن کو نسا مشیر صدر نشین ہوگا تو پھر کونسل اور اگلیسیا دونوں کو ان خطروں کا سامنا نہ ہو سکیگا جو سازشوں اور فرقہ بندیوں اور طرح طرحی چالوں و چالاکیوں سے عموم کی رائے میں رخنہ اندازی کیلئے پیش آتے رہتے ہیں۔ مگر کلائس تھینز کی یہ غلطی ثابت ہوئی۔ کیونکہ آئندہ زمانہ کی حکومت عمومیہ کو مزید احتیاط کیلئے ایک نیا طریقہ اختیار کرنا پڑا اور وہ یہ تھا کہ جب کونسل اور اگلیسیا اجلاس کریں تو صدر اپنی خدمت صدارت کو کونسل کی کسی ایسی پرائیٹینی کے ۴ ممبروں کے سپرد کر دے جو اس وقت بحیثیت پرائیٹینی کام نہ کرتے ہوں اور جو قرعہ کے ذریعے سے منتخب ہوئے ہوں ان ممبروں میں سے ایک ممبر کو قرعہ ڈال کر اسلئے منتخب کیا جاتا تھا کہ تحریکیں پیش کرنے اور انکے متعلق جتنے موافق یا مخالف رائے حاصل ہوں انکا اعلان کرنے کی عزت و جوا ابھی اسکے ذمہ کی جائے۔

غرض کہ اگلیسیا کے سامنے فیصلے کیلئے وہ ہی تحریکیں پیش ہو سکتی تھیں جن کی ابتداء سیطرح کی منضبطہ کونسل سے ہوئی ہو۔ اگلیسیا میں ان تحریکوں پر یا تو علحدہ علحدہ (۵۴) بحث ہو کر ان کو ترمیم یا منظور یا منسوخ یا واپس کیا جاتا تھا یا دوران بحث میں ایسا حکم دینا بھی ممکن تھا کہ موجودہ تحریک کی جگہ کوئی دوسری تحریک پیش کی جاوے یا اجلاس آئندہ پر کوئی ایسی تحریک پیش کی جاوے جسکو موجودہ معاملہ سے کچھ بھی تعلق نہ ہو۔ بہر کیف ایٹھنز کے لوگوں کا منشاء ہمیشہ یہی رہا کہ اگلیسیا تمام ایسے امور پر جن پر وہ غور کرنا چاہے غور کرنے کا اختیار رکھے۔

ریاست کا داخلی انتظام متعدد کمیٹیوں کے سپرد ہوا کرتا تھا۔ اور کمیٹی میں

بالعموم دس ممبر ہوتے تھے۔ یہ کمیٹیاں اگلیسیا کی ہدایت سے اور کونسل کی نگرانی میں کام کرتی تھیں۔ اور اس صورت میں کونسل کو اگلیسیا کی جانب سے جکا وہ مختصر نمونہ تھی کمیٹیوں پر اختیارات حاصل ہوتے تھے۔ اسطرح اگلیسیا نے اپنی کتاب دستورالختیاریاں میں اس قسم کی پچیس کمیٹیوں کا ذکر کر کے اپنے فرائض منصب بیان کیے ہیں اور لکھا ہے کہ تقریباً سات سو مشیر ایسے ہوتے تھے جو ہر سال ریاست کے داخلی انتظام پر مامور ہوتے تھے۔ ہر ایک کمیٹی کے متعلق جتنے کام تھے انکی صراحت قانون میں کر دی گئی تھی۔ ان میں روزمرہ کے معمولی معاملات جو تصفیہ کیلئے پیش ہوتے شامل تھے۔ یہ تمام کمیٹیاں کونسل کی نگرانی میں اسطرح رہتی تھیں گویا سب کی سب معائنہ کیلئے اکہری صف باندھے سامنے کھڑی ہیں۔ اگر صورت یہ نہ ہوتی اور کمیٹیاں کئی کئی صفوں میں ایک کے پیچھے ایک اس ترتیب سے ہوتیں کہ پیچھے کی کمیٹی آگے کی کمیٹی کے ماتحت ہوتی تو کونسل کو صرف چند زیادہ اختیار رکھنے والی کمیٹیوں سے واسطہ ہوتا۔ مگر ایسی زیادہ اختیار رکھنے والی کمیٹیوں کو قابو میں رکھنا نا تجربہ کار مشیران کونسل کیلئے غیر ممکن ہو جاتا۔ علاوہ اسکے جبکہ کونسل کے مشیر اگلیسیا کی جانب سے مختار کار ہوتے تھے اور اگلیسیا کے احکام کی تعمیل بھی ان پر فرض ہوتی تھی اور اس حیثیت سے وہ ہر ہمنے عالموں (مجمعاتوں) سے اپنی کارگزاری کا مطالبہ بھی کر سکتے تھے تو پھر یہ امر اصول عمومیت کے خلاف تھا کہ شہر والوں کی ایک جماعت ایک قسم کی حکومتی کام پر مامور ہو کر شہر والوں کی دوسری جماعت پر جو عارضی طور پر چند روزہ مدت کیلئے عموم کے متعلق خدمت ادا کر رہی ہے بالادستی حاصل رکھے۔ اگرچہ تمام انتظامی کمیٹیاں اسطرح پر ایک ہی سطح پر تھیں اور صرف کونسل کو اپنا منظم و نگران مانتی تھیں لیکن جو کام ان کے ذمے ہوتے تھے وہ ایک ہی درجہ اور نوعیت کے نہ ہوتے تھے۔ بلکہ یہ کام غارکوبوں کی داروغائی سے لیکر مذہبی تہوار دارو نیسیا کے انتظام و اہتمام تک ہوتے تھے۔ تمام کمیٹیاں ہر سال نئی قائم کی جاتی تھیں۔ کوئی شخص اپنی زندگی میں دو مرتبہ کسی کمیٹی کا ممبر نہیں ہو سکتا تھا۔ جب اسکا سال خدمت ختم ہو جاتا تھا تو اسکو اپنے کام کے متعلق پہلے تو ایک کمیٹی کے سامنے جو مطالبہ کی غرض سے خاص طور پر مقرر

ہوتی تھی اور پھر عدالتہائے قانونی کے سامنے نہایت تفصیل سے ذرا ذرا سی بات کا حساب دینا ہوتا تھا۔ ایجنٹ میں سرکاری عہدہ کا ملنا بہت آسان تھا لیکن عزت و آبرو کے ساتھ اس سے علحدہ ہونا نہایت مشکل تھا۔ کیونکہ ہر ایک کیلئے قرعہ ڈال کر جب قدر ممبروں کی ضرورت ہوتی تھی انکو ایسے شہریوں سے مقرر کیا جاتا تھا جنکی عمر تیس برس کی ہو یا اگر اس سے زیادہ عمر کے ہوں تو وہ پہلے کسی عہدہ پر رہ کر کیلئے کی ممبری سے محروم نہ ہو گئے ہوں۔ اس طریقے سے اس خیال کو کہ ریاست کے کام کیلئے شہر کے سب رہنے والے ایک ہی سی بیات رکھتے ہیں ایک عملی صورت بخشی گئی تھی۔ اور ہر قسم کے عہدہ پر ہر سال ایک جماعت ایسے چند لوگوں کی مقرر کر دی جاتی تھی جو بالکل نئے اور بالعموم نا تجربہ کار ہوتے تھے۔

ارسطا طلیس نے جہاں حکومتوں کے دستور یا ساخت و وضع کی تعریف بیان کی ہے وہاں ایک عمدہ حکومت عمومیہ کیلئے یہ ضروری شرط قرار دی ہے کہ اسکے تمام شہریوں کو باری باری سے حکومتی عہدے دیئے جاویں۔ اس اصول کے مطابق یہ قیاس ہو سکتا ہے کہ ایجنٹ میں حکومتی عہدوں کی تعداد ایسے شہریوں کی تعداد سے جو ہر سال تیس برس کی عمر کو پہنچتے ہوئے تقریباً مطابقت رکھتی ہوگی۔ لیکن صورت یہ نہ تھی۔ اگر ہم فرض بھی کر لیں کہ لوگ کونسل میں صرف ایک مرتبہ مشیر ہو سکتے تھے اور مدت العمر میں صرف ایک مرتبہ مجسٹریٹ کا عہدہ پا سکتے تھے تو پھر حکومتوں کی تعداد سو شہنشاہی عہدوں میں سے چند عہدوں کو اپنے اس حساب میں شامل کرنا ہوگا اور انکی نسبت بھی یہ خیال کرنا ہوگا کہ مدت ملازمت کے بارے میں انکی شرائط بھی وہ ہی تھیں جو داخلی انتظام کے عہدوں کی تھیں تاکہ تقریباً تیرہ سو کی مطلوبہ تعداد پوری ہو جاوے۔ لیکن اس قسم کے مفروضات قدرتی طور پر فرض کرنے کے قابل نہیں اور نہ ان سے کوئی صحیح نتیجہ نکل سکتا ہے۔ لیکن یہ فرض کرنا قرین عقل ہے کہ ایجنٹ کے باشندوں میں سے زیادہ تر لوگوں کو بالخصوص ان لوگوں میں سے سب کو جو اگلیسیا کے جلسوں میں شریک ہوتے رہتے تھے کوئی نہ کوئی بیجا یا شہری انتظام کا عہدہ کم سے کم ہونا ہی میں ملنا ہوگا۔ پھر جب زیادہ عمر ہوتی ہوگی تو کونسل میں مشیر کی جگہ یا داخلی انتظام میں کوئی عہدہ ملنا ہوگا۔ اور جب بدھے ہوتے ہوں گے تو چھ ہزار بیوری والوں کی فہرست میں انکا نام درج ہو جاتا ہوگا۔ یہاں اس بات کو یاد رکھنا چاہیے کہ کونسل کے پانچ سو مشیروں میں سے تین سو ساٹھ آدمی ایسے ہوتے تھے جو پرائیمری

یا کونسل یعنی پچاس یا پانچ سو لوگوں کی مجلس میں صدر نشینی کر چکے ہوتے تھے اور اگر اتفاق ہوا ہوگا تو پانچ ہزار سے لیکر پچاس ہزار آدمیوں کی مجلس یعنی اگلینسیا کی کرسی صدارت پر بھی وہ بیٹھے ہونگے۔ پھر یہ خیال بھی رکھنا چاہیے کہ مجسٹریٹوں کو صرف اپنے فرائض منصب ہی کا علم نہ رکھنا ہونا تھا جن میں مقدمات کو ترتیب دیکر جوری کے سامنے پیش کرنا اور جوری کی صدر نشینی کو نیکی خدمات شامل یقین بلکہ اپنے سرشتہ کا حساب کتاب بھی اس طرح رکھنا پڑتا تھا کہ اگر ضرورت پڑے تو عدالت کے سامنے اسکو ثابت کر سکیں۔ پھر یہ بھی یاد رکھنے کی بات ہے کہ جوری میں مقرر ہونیکی صورت میں تجوز اور جوری دونوں حیثیتوں سے انکو ایسے مقدمات میں کام کرنا پڑتا تھا جن میں محض شہر کے لوگ فریق مقدمہ نہیں ہوتے تھے بلکہ بعض وقت خود شہنشاہی بھی کسی ریاست غیر کے مقابلہ میں فریق ہوتی تھی۔ اس سے ظاہر ہوگا کہ صرف لکھنے پڑھنے کا علم جبکہ موجود ہونا کا اس شخص کے ہر ایک شہری میں پہلے سے فرض کر لیا گیا تھا وہ پیرکس کے زمانے میں زیادہ مدد نہ کر سکتا ہوگا۔ پیرکس کے زمانے میں ہر شخص کو آجکل کی ایک پارلیمنٹ کے قواعد کی مثل ضابطے و قانون سے واقفیت رکھنی ضروری ہوتی ہوگی۔ انتظامی معاملات میں اسکو بھی اپنا خیال اسی طرح قائم کرنا پڑتا ہوگا جس طرح ان لوگوں کو قائم کرنا پڑتا تھا جن کے سپرد واقعی حکومت ہوتی ہے۔ ضابطہ اور قانون کا علم بھی اسکو اس قدر رکھنا ضروری ہوتا ہوگا کہ جملہ مسودات قانونی جنکو تود تیار کر کے منظوری کیلئے پیش کرے انکی قانونی صحت کا ذمہ دار ہو سکے۔ اور جبوقت کسی مقدمہ میں مدعی یا مدعا علیہ کی حیثیت سے حاضر عدالت ہو تو اپنے دعوے یا جواب کو ثابت کر سکے۔ ایجنٹ میں یہ بات ضرب المثل تھی کہ ”آدمی کی لیاقت کا پتا اس خدمت اور عہدے سے چل جاتا ہے جو اسکے سپرد کیا جاوے۔“ ہلکویغین ہے کہ ایجنٹ کے اکثر لوگ سرکاری عہدوں پر کام کرنے کیلئے پہلے سے تیاری کرتے تھے تاکہ وقت پر وہ نالائق ثابت نہوں۔ کام کے بعد انکو معاملات حکومت میں ایک دقیق نظر پیدا ہو جاتی تھی۔ اس اعتبار سے یہ نتیجہ نکالنا درست ہے کہ ایجنٹ میں شہریوں کے اجلاس ایک لحاظ سے تو واقعی ماہرین فن کا مجمع ہوتے تھے۔ اور دوسرے اعتبار سے ان میں انتظام سلطنت کی وہ جہارت جو ایک غیر پیشہ ور میں بہتر سے بہتر ممکن ہو سکتی ہے موجود ہوتی ہوگی جسکا مقابلہ اس لیاقت اور قابلیت سے

کیا جاسکتا ہے جسکا تذکرہ سٹراچ جی ویلزن نے اپنی کتاب میں کیا ہے جس میں ایک فرضی و خیالی حکومت (یوٹوپیا) کے حالات لکھے گئے ہیں۔

اس نہایت لائق مگر نا تجربہ کار جماعت کیلئے پیرک لیس نے جو کام مقرر کیا تھا وہ یہ تھا کہ غیر معمولی قابلیت کے لوگ جو طرح طرح کے سیاسی مسلک تجویز کریں ان میں سے جو بہتر سے بہتر ہو اسکو وہ اپنا دستور العمل بنائیں۔ اگلیسیا کے پاس جو لوگ کسی فن میں خاص دستگاہ رکھنے والے تھے ان پر اگلیسیا نے اپنے دروازے بند نہیں کیے تھے۔ بحری کارخانوں اور اسلحہ خانوں کی تعمیر و درستی کا اہتمام یا اسی قسم کا کوئی اور کام جسکو کسی خاص فن سے تعلق ہوتا کونسل پر نہیں چھوڑا جاتا تھا۔ اگلیسیا کو اختیار تھا بلکہ اسکا عمل بھی اسی پر تھا کہ ایسے کام ان لوگوں کے سپرد کرے جنکو ان میں خاص لیاقت و مہارت حاصل ہو۔ اگلیسیا اس درجے اصولی واقع نہیں ہوا تھا کہ کسی مہم میں فوج کی سرداری یا غیر ریاستوں سے امور ملکی میں معاملات طے کرینکا کام (ڈپلومیسی) جو شخص اتفاق سے وقت پر ملجانا ایسکے سپرد کر دیتا۔ بلکہ وہ اپنے افسران سیاسی و فوجی (جرنیلوں) کو خود منتخب کرتا تھا۔ اور اگر ضرورت دیکھتا تو انکی مدت ملازمت ختم ہونے کے بعد بھی انکا دوبارہ انتخاب کرتا۔ اور انکو خاص اختیارات اگلیسیا کے اجلاس مقرر کرنے کے دیتا۔ اور یہ قاعدہ بھی جاری کرنا کہ سیاسی تحریکیں اولاً ان ہی افسروں کے سامنے پیش ہوں۔ پس اگلیسیا اس امر سے آگاہ تھا کہ ریاستہائے غیر سے معاملات کے تصفیہ کرنے میں جہاں ان ریاستوں کی آمدنی یا اغراض و مقاصد یا خیالات یا قدیم رسم و رواج سے بحث ہو تو وہاں حقیقت میں یہ کام ایسا دشوار اور نازک ہو جاتا ہے کہ ذرا سی غلطی و غلطی سے ناقابل تلافی نقصان پیدا ہو سکتے ہیں اور فی الحقیقت ایسی غلطیاں سابق میں لاعلاج نقصانات کا موجب ہو چکی ہیں۔

غلطی سے بچنے کا سب سے محفوظ طریقہ یہ تھا کہ کسی شخص واحد کو جبکی لیاقت و ذہانت مسلم ہو منتخب کیا جاوے اور سیاسیات میں جو حکمت عملی وہ اختیار کرے سب لوگ سچے دل اور پوری ہمت سے اسکی پابندی کریں۔ پس اگلیسیا حقیقت میں مدبران سلطنت کی مشق و مہارت اور باہمی مقابلے کا ایک ونگل (ایکون) تھا۔ ایجنٹز کے لوگ مقابلے (کومپٹیشن) کے بھی بڑے قائل تھے۔ جو لوگ دوسروں سے مقابلہ کر کے اپنی لیاقت دکھانی چاہتے تھے تاکہ فیصلہ کیا جاوے کہ ان میں کون بہتر ہے تو ان کے

(۵۹)

انہار کمال کیلئے مجامع عام میں خاص طور پر بند و بست کیا جاتا تھا تا کہ ہر قسم کے ہتھیار اور فن میں کمال پیدا کرینی سب کو ترغیب ہو۔ کیونکہ قطع کلام ہوتا ہے مگر ایٹھنزی اس مقابلہ کو اس قدر مانتے تھے کہ حال میں ایک قریہ کا پتھر زمین سے نکلا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایٹھنزر کے کہاروں میں بھی ایک مرتبہ اس میں مقابلہ ہوا تھا۔ چنانچہ اس پتھر سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایک شخص نے جس کا نام معلوم نہیں ہو سکا بڑی بھاری قسم کھا کر اس بات کا اعلان کیا ہے کہ اٹیکا کے کہاروں میں اسکی نسبت سب سے بہتر کوڑہر ہو گیا فیصلہ کیا گیا تھا۔ اس طرح غالباً مصوروں اور بت تراشوں میں مقابلہ ہوتا تھا۔ گھوڑوں کی نسل بڑھانے والوں میں۔ رختوں اور آدمیوں کی دوڑوں اور ہر قسم کی جسمانی ورزشوں میں ہر عمر کے لوگ مقابلہ کر کے اپنا کمال دکھاتے تھے۔ ایسے لوگ بھی اپنے فن میں مقابلہ دکھاتے تھے جو گھوڑوں پر سوار ہو کر یا پیل مشعلیں ہاتھ میں لیکر دوڑتے تھے۔ کونسل کی پرائیڈی میں یعنی سچاس سچاس ممبروں کی جماعتوں کا بھی جو ایک کے بعد ایک اپنی خدمت پر مامور ہوتی تھیں باہمی مقابلہ کیا جاتا تھا۔ اسی طرح سواروں کے دستوں اور پیل فوجوں میں باہمی مقابلہ ہوتا تھا۔ تہوار جب قدر ہوتے تھے ان میں ہر تہوار پر پانچ طاغیہ لوگوں کے اور پانچ طاغیہ مردوں کے جن میں ہر طاغیہ میں سچاس سچاس شخص ہوتے تھے کانے میں مقابلہ کرتے تھے۔ اور اس طرح ایک سال میں ہر تہوار کیلئے پانچ سو آدمیوں کو کانے کی تعلیم دیکر اور دس نئے راگ تصنیف کر کے تیاری کرنی پڑتی تھی۔ شاعر ہومر کی نظم پڑھنے والوں میں اور ریٹوریقا (خطابت) کے ماہروں میں بھی مقابلہ ہوتا تھا اور تمام مقابلوں سے بڑھکر ٹریجیڈی اور کیڈی نویں شاعروں کا مقابلہ ہوتا تھا۔ اس مقابلہ کیلئے ٹریجیڈی نویں کو سال میں ۱۲ نئے ڈراما تصنیف کرنے پڑتے تھے جنکے نام شے کیلئے ۸۰ اگانے اور ناپچھنے والوں کی شرکت ضروری تھی۔ کیڈی نویں سے مقابلہ کیلئے ۶ نئے ڈراما اور ۴۴ اگانے اور ناپچھنے والوں کی شرط تھی۔ آجکل کے مقابلوں میں صرف جسمانی ورزشیں ہوتی ہیں یا اس بات کا مقابلہ کیا جاتا ہے کہ آہن پوش جنگی جہاز کسکے پاس زیادہ ہیں۔ لیکن ایٹھنزر کے لوگوں نے اس مقابلہ کو موسیقی اور باقی تمام فنون میں بھی جاری کیا جسکا نتیجہ یہ ہوا کہ کسی فن کا ماہر ہو خواہ بت تراش ہو یا مصور یا کسی چیز کا بنانے یا پیدا کرنے والا یا اسکا بہتے اور صرف کرنے والا اگر اسکی طبیعت میں

ایسا صحیح مذاق اسکے فن میں پیدا کر دیا جاتا تھا جس میں کہیں کوئی سقم نظر نہ آتا تھا۔ شہنشاہی کے سو برس کے قیام میں تقریباً دو ہزار ڈراما نہایت شستہ اور پاکیزہ مذاق میں لکھے گئے اور (۶۰) ایجنز کے تماشا گاہوں میں دکھائے گئے۔ اور اسی مدت میں پانچ ہزار سے لیکر چھ ہزار تک نئے نئے راگ اور گانے تصنیف ہو کر شائقین کو سنائے گئے۔ اندازہ کیا گیا ہے کہ ہر سال دو ہزار سے زیادہ ایجنزی شاعروں کا کلام اور ناکوں کی عبارت بر زبان کی جاتی تھی۔ اور ان کے متعلق جو ناچ اور گانے تھے ان کی مشق کرانی جاتی تھی۔ مشق کے اس درجہ عام ہونے سے ظاہر ہے کہ جلسوں میں تماشا یوں میں سے زیادہ تر لوگ ایسے ہوتے ہونگے جو جو کسی وقت میں نظموں کو بر زبان اور ناچ اور گانے کی مشق کر چکے ہونگے یہ واقعات اس قسم کے ہیں کہ جو طالب علم شعراے یونان سو فلیز اور ایرسٹو فانیس کی تصانیف کو مطالعہ کرتے ہیں ان کو چاہیے کہ وہ ان واقعات کو ہر وقت اپنے ذہن میں رکھیں۔

سیمیٹی یا جسمانی ورزشوں میں اول آنے کا صلہ ناموری اور انعام ہوتا تھا۔ سب سے بڑا مقابلہ ایہیں تھا کہ اگلیسیا میں قوم کی سرداری کسکو ملے۔ جس طرح یہ مقابلہ بڑا تھا ویسا ہی اسکا انعام بھی بڑا تھا۔ جس شخص کو ایجنز کے لوگوں نے اس پر اعتماد کر کے اپنا سردار بنا لیا پھر وہ بادشاہوں سے بھی زیادہ با اختیار ہو جاتا تھا نتیجہ یہ ہوتا کہ لکھنا ہے کہ ”بظاہر ایجنز یوں کی حکومت عمومی تھی لیکن فی الواقع وہ ایسی حکومت تھی جہیں کل نظم حکومت چند لائق سے لائق شہریوں کے اختیار میں ہوتا تھا۔ اگر کوئی شخص ریتھون کی دھڑ میں ہار جاتا تھا تو اسکو آئندہ کسی موقع پر جیتنے کی امید ہو سکتی تھی لیکن سیاسیات کے میدان میں جبکو شکست ہو جاتی تھی پھر اسکی قسمت میں خراج الوطنی (اوسٹروکزم) کے سوا کچھ نہ ہوتا تھا۔ یہ جلا وطنی کسی شخص کی ایسی ہوتی تھی کہ بغیر بے عرفی یا نقصان مال و جائداد کے دس برس کیلئے اسکو ملک سے باہر چلا جانا پڑتا تھا۔ اور اس طرح اس شخص کی کارکردگی کیلئے جو اسکا حریف مقابل ہوتا تھا میدان صاف ہو جاتا تھا۔ جلا وطنی کے اس عجیب قاعدہ سے ایجنزیوں نے دو پشتوں تک اپنا حکومت کو ان آفات سے بری رکھا جو کونسلوں میں مشیروں کے نزاعات اور کام میں تاخیر و التواء سے پیدا ہوا کرتی ہیں۔ یہی جلا وطنی وہ چیز تھی جس نے مش طا کلیس

(۶۱)

کیون اور پیرکلیس کو بادشاہ بنا دیا گو ان کے سر پر تاج کسی نے نہ رکھا تھا۔ مگر جب ۴۲۹ ق م میں پیرکلیس کا انتقال ہو گیا اور یہ جلاوطنی مطلقاً بے سود ثابت ہونے لگی تو پھر قوم کے پیشوا جو باہمی نزاع رکھتے تھے کبھی ایتھنز یوں کو ایک طرف گھسیٹ لے جاتے تھے اور کبھی دوسری طرف۔ حتیٰ کے ایلیکیاویس اور کلیفون کی گمراہ کریموں نے حکومت میں خرابیاں پیدا کر کے ایتھنز یوں پر یہ الزام ثابت کر دیا کہ ریاستہائے غیر سے تعلقات رکھنے میں انکی عقل ملالت نہیں رہی ہے۔

کسی چیز کو ذہن سے رفع کرنا ایسا دشوار نہیں ہے جیسے کہ ایک غلط خیال کو جو مدت سے طبیعت میں خوش اعتقادی کے ساتھ جم گیا ہو۔ یونانیوں کی نسبت یہ خیال دلوں میں مدت سے جگہ پا گیا ہے کہ وہ ہر چیز میں کمال کا ایک اعلیٰ نمونہ ہیں۔ اسی میں یہ خیال بھی مدت سے شامل ہے کہ اہل ایتھنز کو فنون و ادبیات و حکمت میں تجربہ پیدا کرنے کیلئے زیادہ تر وقت اسوجہ سے ملتا رہا کہ انکے اور جب قدر کام تھے وہ ان کے غلام کیا کرتے تھے۔ اور ان ہی غلاموں کی وجہ سے انکو اتنی فرصت ملی کہ وہ فن حکومت میں کامل دستگاہ پیدا کر لیں۔ لیکن اگر یہ خیال فی الواقع صحیح ہے تو کلیفون کا یہ قول درست ماننا پڑے گا کہ ”رواج غلامی کو اگر آسکے حقیقی معنوں میں دیکھا جاوے تو دنیا میں آزاد حکومتوں کی تعمیر کیلئے وہ سب سے مضبوط اور مستحکم زمین تھی۔ اس خیال میں سب سبھی پہلی دروغ بیانی یہ ہے کہ زمانہ اقبال مندی میں اہل ایتھنز جن کا سب سے بڑا وصف یہ تھا کہ ان کے قواعد عقلی و جسمانی ہر وقت جنبش میں رہتے تھے ایک تن آسان اور کامل وجود قوم سے تھے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ جو چند لوگ ان میں غلام اور جائداد توں کے درجے تک رکھتے تھے وہ بھی اپنے مال و جائداد کا بذات خود انتظام کرتے تھے۔ غیروں کے بھروسہ پر نہ رہتے تھے۔ جو لوگ زراعت پیشہ تھے وہ اپنے ہاتھ سے کاشتکاری کرتے تھے۔ اور شہر کے لوگوں میں غالباً آباویں کا تہائی حصہ ایسا تھا جو اپنی محنت کا پھل دوسروں کے ہاتھ بیچ کر روزی پیدا کرتا تھا۔ اور اس میں آسانی بھی تھی جبکہ ایتھنز یوں کی شہنشاہی چل رہی تھی۔ کیونکہ اس زمانے میں تجارت اور ہر قسم کی حرفت کو ایسی تیز رفتاری سے ترقی ہو رہی تھی اور کاریگروں اور مزدوروں کا انگ اتنی بڑھی ہوئی تھی کہ مزدوری کو ٹھیک شرح پر رکھنے کیلئے باہر سے

(۶۲)

غلاموں کا بھرتی کرنا ضروری ہو گیا تھا اور یونان کے تنگ دست حقوق سے بھی لوگ محنت و مزدوری کیلئے بکثرت شہر میں آنے لگے تھے۔ ایٹھنز میں اگر باہر والوں کی محنت و مزدوری سے وہ ہی کام نکلتا تھا جو آجکل امریکہ میں غیر ملک کے مزدوروں کی درآمد سے نکلتا ہے۔ غرض جب اس طرح کثرت سے غلام اور مزدور باہر سے آنے لگے تو پھر ضرورت ہوئی کہ جو مالی نفع ان سے پہنچتا ہے اسکو برقرار رکھا جاوے۔ اشیاء خوردنی کا سوال بھی رفتہ رفتہ نہایت اہم ہو گیا۔ ایٹھنز کے بازاروں میں جس قدر غلہ فروخت ہوتا تھا اسکا تقریباً نصف حصہ باہر سے آتا تھا۔ اور اس سے بھی زیادہ وہ کچا مال آتا تھا جسکی ضرورت ایٹھنز کے کاریگروں کو اپنے اپنے کام میں پڑتی تھی۔ ایٹھنز کا ایک رئیس سقراط کے قریب لکھتا ہے کہ ”یونانی وغیرہ یونانی بلاد میں صرف ایٹھنز کے لوگوں کو یہ بات نصیب ہے کہ وہ کچا مال کثرت سے حاصل کریں۔ اسکی صورت یہ ہے کہ کسی ریاست میں اگر جہاز بنانے کی کوڑی اچھی پیدا ہوتی ہے تو اسکو بیچنے کیلئے سوائے ان لوگوں کے ملک کے جو سمندر کے مالک ہوں دوسرا بازار کہاں مل سکتا تھا۔ اس طرح اگر کسی ریاست میں لوہا یا پتیل یا سن کی رسیاں کثرت سے موجود ہوں تو سوائے سمندر کے مالکوں کے اور کس کے پاس وہ ان چیزوں کو بیچنے کیلئے لیا سکتی ہے۔ کیونکہ یہی چیزیں وہ محض جسے ایٹھنز میں جہاز تیار کیے جاتے تھے۔ کوئی شہر لوہا اور پتیل کوئی شہر کوڑی کوئی شہر رسیاں اور موسم اور ایسی ہی اور چیزیں ایٹھنز کو مہیا کرتا تھا۔ اسکے علاوہ ایٹھنز نے اپنے حریفوں کو یہ دھمکی دے رکھی تھی کہ اگر سوائے اٹیکا کے کسی دوسرے ملک کو انھوں نے اس قسم کا مال پہنچایا تو سمندر سے انکو قطعی نکال دیا جائیگا۔

(۶۳) اسیں شبہ نہیں کہ حکومت نے ایٹھنز یوں کے اوقات پر جس قدر قبضہ کر رکھا تھا وہ بہت زیادہ تھا۔ لیکن اتنا زیادہ نہ تھا کہ پیشہ وروں یا کاشتکاروں کو اپنے کام کیلئے کافی وقت دیتے نہ ہو۔ اگر ایسے اوقات کا مقابلہ موجودہ حالات سے کیا جاوے تو پھر یہ مضمون بخوبی سمجھ میں آجائیگا۔ اٹلیسیا کے اجلاسوں کا واسطہ فی ہفتہ ایک سے بھی کم نکلتا تھا۔ اور جو لوگ ان اجلاسوں میں بیٹھ سکتے تھے انکا دسواں حصہ بھی بالعموم شریک ہوتا تھا۔ پس ان اجلاسوں سے لوگوں کے منج کے

کام میں جقدر ہرج ہوتا ہوگا وہ اُس سے زیادہ ہوتا ہوگا جو ہمارے ہاں قانونی تعطیلات یا ہفتہ کے دن نصف یوم کی تعطیل سے ہوتا ہے۔ مقابلہ کے جلسوں یا مذہبی تہواروں کی اوسط تعداد فی ہفتہ ایک سے کیقدر زائد تھی۔ ان میں تماشائیوں کی بالعموم کثرت ہوتی تھی مگر یہ جقدر وقت صرف کیا جاتا تھا وہ ہماری باتوروں اور میلوں کے دنوں کے برابر سمجھنا چاہیئے۔ مقابلے کیلئے تیاری میں جو وقت صرف ہوتا ہوگا یعنی ایسا وقت جس میں روپیہ پیدا نہیں ہو سکتا تو اسکو ہمارے زمانے کے ان اوقات کے برابر سمجھنا چاہیئے جو کالجوں اور یونیورسٹیوں میں تعلیم کی غرض سے صرف کیئے جاتے ہیں۔ اہل ایتھنز کی اعلیٰ جماعتوں میں سے صرف تیسری جماعت کے لوگوں کو ۱۴ سے ۲۰ برس کی عمر میں فوجی تربیت حاصل کرنی ہوتی تھی۔ اتنی ہی عمر میں تمام باشندوں پر فوجی تربیت کا لازم ہونا جیسا کہ آجکل یورپ میں دستور ہے پیرکلیس کی موت کے سو برس بعد کا واقعہ ہے۔ مجالس سیاسی میں بحث و مباحثہ اور انتظامی صیغوں کی ملازمت میں جو وقت شہر کے ہر ایک آدمی کو صرف کرنا پڑتا تھا اسکی مجموعی تعداد دو برس کی فرض کیجا سکتی ہے۔ اور اگر اس میں شہنشاہی خدمات کا زمانہ بھی شامل کر دیا جاوے تو بجائے دو برس کے تین برس سمجھ لینے چاہئیں۔ اس میں شبہ نہیں کہ وقت کی اس مقدار کا موجودہ زمانے کے حالات سے مقابلہ کیا جاوے تو وہ بہت زیادہ ہوتی ہے۔ اگر اسی نسبت سے امریکہ کی سلطنت اپنے باشندوں سے کام لے تو پوسٹ ماسٹروں، ڈاکخانہ کے محرروں اور محصلوں کے جمع کرنے والوں اور ہر قسم کے انتخواء دار مزدوروں کو چھوڑ کر میں یا بیچیں لاکھ ملازم حاصل ہو سکتے ہیں۔ لیکن (۶۴) اس طرح مقابلہ کرنا درست نہیں ہے کیونکہ اس سے غلط نتیجہ پیدا ہو سکتے ہیں۔ ایتھنز کی حکومت کا یہ قاعدہ تھا کہ ایک آدمی کا کام کرنے کیلئے دس آدمیوں کی کمیٹی مقرر کیجاتی تھی۔ جسکا نتیجہ یہ تھا کہ یہ کل آدمی دس حصوں میں نو حصے وقت اپنے رنج کے کاروبار میں صرف کرنے پر قادر تھے۔ دوران سال میں کونسل اور جیورمی کی عدلیہ جیورمی کے برخاست ہونے پر حکومت کو اس بات کا اطمینان دلانے کیلئے موجود رہتی تھیں کہ کسی عہدہ دار نے اپنی فرائض عمومی کے انجام دینے میں غفلت نہیں کی۔ یہ بات کہ ساتھ بیٹھنے والوں نے اگر غفلت کرنے کا موقع بھی دیا تو بھی کسی نے غفلت

نہیں کی۔ ایٹھنز یوں کا یہ طریقہ عمل کسی بڑی فضول خرچی کا باعث بھی اسوقت تک نہ تھا جب تک کہ محسٹر ٹیوں کو کوئی تنخواہ نہیں دی جاتی تھی بلکہ صرف ہر جانہ ملتا تھا جس کی رقم ایک معمولی مزدور کی روزانہ مزدوری کے برابر ہوتی تھی۔ حیوری میں البتہ زیادہ لوگ بٹھائے جاتے تھے۔ یعنی جہاں ہم صرف ۱۲ آدمیوں کی حیوری مقرر کرتے ہیں وہاں ایٹھنز میں چار چار سو بلکہ دو دو ہزار کی حیوری بیٹھتی تھی۔ مگر اسکے ساتھ ایٹھنز والوں میں نہ تو بڑی بڑی تنخواہوں کے جج ہوتے تھے اور نہ بھاری بھاری تختانہ لینے والے وکیل ہوتے تھے۔ ان کے عدالتی انتظام میں یہ ساز و سامان مطلق نہ تھا۔ جو لوگ حیوری میں مقرر ہوتے تھے ان میں ایک آدمی کا حق المحنت بہت ہی کم تھا کہ ہر جانہ ہوتا تھا جس کا مقابلہ آجکل کے ترقی یافتہ ممالک یورپ میں اس نیشن کی رقم سے ہو سکتا ہے جو محض بڑھاپے کی وجہ سے دی جاتی ہے۔

کونسل کے مشیروں یا عدالت کی حیوریوں اور محسٹر ٹیوں کو ان کی خدمت کے معاوضے میں جو رقم بطور ہر جانہ کے ملتی تھی یا نٹا شاگا ہوں اور موسیقی کے جلسوں میں یا اسٹادیون (دوڑ کے مکان) میں شرکت کیلئے جو روپیہ دیا جاتا تھا یہ سب پیرکلیس کی ایجاد سے تھا۔ اس سے اسکا نشانہ یہ تھا کہ تنخواہ دار عہدہ داروں کی ایک جماعت یا شرکت مال کی کوئی شکل پیدا کرے (جس میں قوم کی مجموعی دولت اسکے کل افراد میں مساوی تقسیم ہو کر حکومت کی خدمت بلا معاوضہ کجاوے) پیرکلیس کا نشانہ محض سیاسی مساوات کا پیدا کرنا تھا نہ کہ معاشی مساوات کا تاکہ سب لوگ بلا تیز دولت مند یا عالی مرتبہ ہونیکے ایسے موقعوں پر کام کریں اور ایسی دشواریوں کا مقابلہ کریں جو حکومت عمومی اپنے ساتھ لایا کرتی ہے۔ حکومت عمومی کے اور بڑے بڑے سرداروں کی طرح جو اس سے پہلے گذرے تھے پیرکلیس بھی یونان کے طبقے اعلیٰ سے تھا یعنی نسب اور تربیت دونوں اعتبار سے ذی رتبہ تھا اور اپنے سابقین کی طرح اسکو بھی مطلق شبہ نہ تھا کہ جس تعلیم و تربیت نے اسکے طبقے کو اعلیٰ درجے پر پہنچایا ہے وہ ہی تعلیم و تربیت عوام کو بھی اوجھے درجے پر پہنچا سکتی ہے۔ معمولی پیشہ وروں میں فن حکومت کے متعلق قدیم شرفائے قوم (یونیٹرو) کی مثل مہین نظر پیدا کر اوپنی اور ان میں علم و فضل کے شوق کو ترقی دینی اور ان کی حرکات

وسکنت میں وہ ہی چستی و خوش ادائی پیدا کر دیتی جو جسمانی ورزشوں سے خود قوم کے شریفوں میں پیدا ہونی تھی اور اُنکے حافظہ میں ان ہی بلند و پاکیزہ خیالات کو جو شرفاء کے دل و دماغ میں شعرا کے شیریں و خوش نوا کلام سے مانوس رہنے کی وجہ سے حاضر رہتے تھے محفوظ کر دینا اور باوجودیکہ وہ محض کاریگری یا پیشہ ور تھے مگر ان میں اُنکے کام یا پیشہ کے متعلق شوق اور حسن کا صحیح معیار قائم کر دینا یہ کل نعمتیں ان کو بیکار اور تن آسان رکھنے سے کہیں بہتر تھیں۔ اور یہ سب جتن اسیلئے تھے کہ تمام لوگوں میں ایک ہی سی خوبیاں پیدا کر کے اُنکو ایک بلند خیال اور عالی حوصلہ قوم بنا دیا جائے اور کل قوم سمجھیوں اور شریفوں کی قوم ہو جاوے۔ تعجب کا مقام نہیں کہ ایسے اچھے کام کو ترقی دینے کیلئے ایتھنز کے بڑے بڑے دولتمند اُسکے تاشاگا ہوں اور سرودخانوں۔ دوزروں اور ورزشوں کے انتظامات میں مالی اور ذاتی حیثیت سے خود ذمے دار ہو گئے۔ اسیں شبہ نہیں کہ اُنکی دولت پر یہ چیزیں ایک بڑا باعث۔ لیکن جس حالت میں کہ آمدنی اور جائداد پر کوئی محصول نہ تھا تو پھر شخصی فیاضی ایک ضروری فرض اور عاقلانہ مصلحت ما تقدم ہو گئی۔

جب کل قوم شریفوں اور بڑے آدمیوں کی قوم ہو جائے تو پھر وہ ایک پر تکلف ہستی ہو جاتی ہے۔ جسکے خرچ و اخراجات کیلئے کسی نہ کسی کو روپیہ دینا پڑتا ہے۔ پیرکلیس کا مشہور قول یہ تھا کہ ایتھنز کل یونان کا تعلیم گاہ ہے۔ اسیلئے یونان کے لوگوں کا فرض ہے کہ اس تعلیم کیلئے کچھ جیب سے بھی نکالیں۔ اُس نے چاہا کہ تمام یونانی ریاستوں کو ایتھنز کا باجگزار حلیف بنا دے۔ گو اُس کو شش میں اُسکو کامیابی نہیں ہوئی۔ مگر ایک عمدہ معلم ہونے کی وجہ سے اُس نے یہ قصد مصمم کر لیا کہ تمام یونانی ریاستیں نہ سہی مگر جو اپنی حفاظت میں آچکی ہیں ان پر گرفت کی طرح ہاتھ سے نہ جائے۔

(۶۶)

اُس کام کیلئے سمندر پر پوری قدرت رکھنی ضروری تھی۔ لڑائی میں بحری طاقت رکھنے کی وجہ سے جو بہت سے فائدے ہوتے ہیں منجملہ اُنکے ایک یہ ہے کہ حربی عمل کیلئے جس قدر رقبے کی ضرورت محسوس ہو اُسکو آسانی سے احاطہ کیا جاسکتا ہے۔ دوسرے فوجوں کے جمع کرنے اور سامان جنگ کے لانے لیجانے اور خبر رسانی کے کام میں بھی

بہت سہولتیں ہوتی ہیں بحری طاقت کے یہ فوائد شروع شروع میں کلاز می وکٹر اور کیتان ماہان کا تو کیا ذکر ہے اگر نری صیفہ بحریہ کی بھی سمجھ میں نہیں آئے تھے۔ پیرکلیس کے ایک مہر نے نہایت صاف صاف عبارت میں ان فوائد کو بیان کیا ہے اور وہ عبارت یہ ہے کہ ”کسی ایسی ریاست کے لوگوں کیلئے جتنی حکومت تمام تر خشکی پر ہو یہ ممکن ہے کہ چند چھوٹی چھوٹی ریاستوں سے فوجیں لیکر لڑائی کیلئے ایک بڑا لشکر تیار کر لیں۔ لیکن ایک بحری ریاست کے لوگوں کیلئے دوسری شکل ہوتی ہے۔ ایسی ریاست میں بالعموم متعدد مجموعے جزیروں کے شامل ہوتے ہیں۔ (چنانچہ جملہ مقترضہ کے طور پر کہہ سکتے ہیں کہ اس وقت بھی دنیا ایک بڑے پیمانہ پر مجمع الجزائر ایجنین کا نمونہ معلوم ہوتی ہے) مگر ان جزیروں کی حکومتوں میں دشمن کے مقابلہ کیلئے متحد ہونا غیر ممکن ہوتا ہے۔ کیونکہ ان میں سمندر شامل ہوتا ہے۔ اور سمندر پر حکومت ایسی ریاست کی ہوتی ہے جو سب ریاستوں میں بڑی اور زبردست ہو۔ پھر ان جزیروں کے لوگوں سے یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ دشمن کی نظر سچا کر کسی ایک جزیرہ میں جمع ہو جاویں۔ کیونکہ اگر ایسا ہو بھی تو رسید ہم نہ پہنچنے سے وہ سب ہلاکت کو پہنچ سکتے ہیں۔ اسوقت ایتھنز کی محکوم ریاستیں جو جزیروں پر نہیں بلکہ براعظم یورپ پر واقع ہیں ان میں جو بڑی ہیں وہ اپنی ضروریات کی وجہ سے اور جو چھوٹی ہیں وہ خوف کے باعث سے مجبور ہیں کہ جو بڑی ریاست سمندر پر مستولی ہے اسکے احکام کو دل سے سنیں اور پیغمبری (۶۷) اسوجہ سے ہوتی ہے کہ کوئی ریاست ایسی نہیں جسکی سلامتی کا دار و مدار مال کی درآمد و برآمد کے کھلے رہنے پر نہ ہو۔ اگر یہ جزیری ریاستیں سمندر پر قبضہ رکھنے والی ریاست سے سترابی کرتی ہیں تو پھر ان میں مال کی آمد و رفت بند کر دی جاتی ہے۔ علاوہ اسکے سمندر پر قابو یافتہ ریاست کے اختیار میں چند امور ایسے ہوتے ہیں جو محض خشکی پر حکومت رکھنے والی ریاست کو نصیب نہیں۔ مثلاً اپنے سے وسیع تر ریاست کے ملک کو تاخت و تاراج کرنا اسکے اختیار میں ہوتا ہے کیونکہ جس ریاست کی بحری طاقت بڑھی ہوئی ہے وہ ایک ملک کے کنارے کنارے اپنا جہازی بیڑا لجا کر اس ملک میں فوجیں اتار سکتی ہے۔ اس مقام پر دو صورتیں پیدا ہوتی ہیں۔ یا تو اس ملک کی کسی بڑی فوج سے مقابلہ کرنا پڑتا ہے یا تھوڑی فوج

اگر دشمن زیادہ جمعیت سے سامنے آیا تو بحری غنیمت بھاگ کر اپنے جہازوں پر آسانی سے آسکتا ہے اور لشکر اٹھا کر اپنا بیڑا وہاں سے ہٹا سکتا ہے۔ اُنکے لیئے یہ سب کام آسان ہیں لیکن جو فوجیں ملک کو بچانے کیلئے سمندر کے کنارے آتی ہیں اُنکے لیئے دشواریاں بہت ہوتی ہیں۔ پھر یہ کہ جو طاقت سمندر کی مالک ہو اُسکے اختیار میں ہوتا ہے کہ جسوقت چاہے گھر سے باہر دوسری جگہ کا قصد کرے اور جہازوں پر اپنی فوجیں سوار کر کے جسقدر دور کا سفر کرنا چاہے کرے۔ لیکن کسی بڑی طاقت کے اختیار میں اُس سے زیادہ نہیں ہوتا کہ اپنی ریاست کی حدود سے باہر صرف چند روز کی مسافت پر اپنی فوج کو روانہ کرے۔ خشکی پر فوجوں کے کوچ کرنے میں زیادہ عرصہ لگتا ہے۔ اور کوچ کے زمانے میں یہ بھی ممکن نہیں ہوتا کہ کھانے پینے کا سامان بہت دن کیلئے ساتھ رکھا جاوے۔ پس اس فوج کو یا تو ایسی ریاست کی زمین پر سے گزرنے پڑتا ہے جو دوست ہو یا منزل مقصود تک پہنچنے کیلئے لڑائیاں لڑ کر راستہ نکالنا پڑتا ہے۔ لیکن بحری طاقت کے اختیار میں ہوتا ہے کہ زمانہ سفر میں جہاں کہیں اپنے سے کمزور لوگوں کو پاوے وہیں اتر پڑے۔ یا اگر کوئی بہت ہی سخت صورت پیش آئے تو کسی ملک کے کنارے کنارے جہازوں کو آگے بڑھائے اور جب کسی ایسی ریاست کی زمین کے قریب پہنچے جس سے دوستی ہے یا جو اپنے سے کمزور ہے اور مقابلہ کی تاب نہیں رکھتی وہیں اتر پڑے۔ پھر وہ جمائی بیڑیاں جو خشکی پر پیدا ہوتی ہیں مثلاً آسمانی بلائیں جو وباؤں کی صورت میں نازل ہوتی ہیں وہ خشکی کی ریاستوں میں بہت شدت سے پھیلتی ہیں۔ لیکن بحری ریاستوں کو انکی خبر تک نہیں ہوتی کیونکہ اس قسم کی وباؤں دنیا میں ہر جگہ ایک ہی وقت میں پیدا نہیں ہوتیں..... ایک بات میں البتہ ایجنٹز والے کم ہیں۔ اور وہ یہ ہے کہ اگر انکی سلطنت کسی جزیرہ پر ہوتی اور اسوقت وہ سمندر کے بھی اسی طرح مالک ہوتے جیسے کہ اسوقت ہیں تو پھر یہ اُنکے اختیار میں ہوتا کہ جسکو جو نقصان پہنچانا چاہتے پہنچا دیتے اور خود کچھ نقصان نہ اٹھاتے۔“

(۶۸)

بہر کیف ایجنٹز کیلئے لازمی تھا کہ وہ اپنا قبضہ سمندر پر قائم رکھے۔ جسکے معنی یہ تھے کہ ہر وقت لڑائی کیلئے جہازوں کا بیڑا تیار رہے۔ اس کام میں

ایتھنز کے دولتمندوں نے بڑی بڑی مالی امداد پہنچائی اور اپنے نفیس پر بھی ہر طرح کی سختیاں جھیلیں اور اس بات کو ثابت کر دیا کہ عمومی حکومت میں لوگ تن آسانی و راحت اختیار نہیں کر سکتے انگلستان میں شرفائے قوم اور فرانس میں پولین اپنی اپنی قوم کے حق میں اس قدر سختی سے کام لینے والے نہ تھے جس قدر کہ ایتھنز اپنے عموم حکمران سے کام لینے میں سخت گیر تھا۔ سن ۴۲۱ ق م سے سن ۴۰۴ ق م تک ایتھنز میں قحط اور گرانی اور اور طرح طرح کی مالی مشکلات قوم کو درپیش رہیں۔ اس زمانے میں قوم کی تعلیم و سامان تفریح کیلئے ایک دولتمند سے بیس ہزار فرانک کی فرمائش کی گئی۔ اس وقت کے بیس ہزار فرانک سے اتنی چیزیں خریدی جاسکتی تھیں جتنی اب بیس ہزار فرانک سے خریدی جاتی ہیں۔ جہازی جہازوں کی ساخت و پرواغت کیلئے جو محصول مقرر کیا گیا تھا اس کی بابت بھی یہ دولتمند شخص چالیس بلکہ ۴۳ ہزار فرانک کے قریب ادا کرتا تھا۔ شرفاء ایتھنز نے یہ ہی سخت زیر باری اپنے اوپر نہیں لی تھی بلکہ عموم کو باوجودیکہ وہ شرفاء سے مخالفت کرتا رہتا تھا اس قسم کی زیر باری سے بہت کچھ سبکدوش کر رکھا تھا۔ چنانچہ ۴۲۰ ق م میں شرفاء ایتھنز سے ایک شخص نے لکھا ہے کہ سب سے پہلی بات انصاف کی یہ ہے کہ قوم کے عالی نسب اور مالدار لوگوں کے مقابلے میں قوم کی تنگدست اور مفلس جماعتوں اور عموم کو ہر چیز میں زیادہ فائدہ حاصل رہنا چاہیے کیونکہ یہی عامی و تنگدست لوگ وہ ہیں جو جنگی جہازوں پر کام کرتے ہیں اور جو شہر کے گرد اس کی حفاظت کیلئے ہر وقت حلقہ باندھے مستعد رہتے ہیں۔ کشتی بان اور سکانی۔ ناخدا و نگہبان جو جہازوں پر بیٹھے چار و نظریں نظر دیتے رہتے ہیں اور جہازوں کے بنانے والے یہ سب لوگ عوام سے ہیں اور ان سے شہر کو وہ قوت حاصل ہے جو قوم کے شریفوں اور امیروں اور سلج پیدل فوجوں سے نصیب نہیں۔ پلوٹارک لکھتا ہے کہ ”زمانہ امن میں، سال میں آٹھ ہینے ۶۰ جنگی جہاز ایتھنز کے بندرگاہ میں ہر وقت لڑائی کیلئے تیار کھڑے رہتے تھے۔ ساٹھ جہازوں کیلئے سمجھنا چاہیے کہ ۱۰۰ کشتی کھینے والوں اور ۴۰۰ افسروں اور ۶۰۰ بحری سپاہ کی ضرورت ہوتی ہوگی۔ اس حساب سے گویا ایتھنز کے شہریوں کی کل تعداد کا چوتھائی حصہ سال میں نو ہینے جنگی جہازوں پر رہتا ہوگا۔ اگر اس نمبر کی

تردید ارسطاطالیس نے نہ کی ہوتی تو اسکو ہم باور کر لیتے لیکن اسبارے میں اس حکیم سے جو کچھ اطلاع ملتی ہے اسپر شبہ ہوتا ہے کہ واقعہ کو کم کر کے ہی بیان نہیں کیا ہے بلکہ اس کمی میں بھی مبالغے سے کام لیا ہے۔ اس کی تحریر کے مطابق ایٹھنز کے بندرگاہ پر جو بڑا لڑائی کے زمانے میں ہر وقت ایٹھنز کی پاسبانی کرتا تھا وہ صرف بیس جہازوں کا تھا اس لیے شہر کی آبادی کا ہتائی حصہ نہیں بلکہ بارھواں حصہ ہر سال جہاز رانی کے موسم میں بحری خدمت پر مکرمتہ رہتا تھا۔ علاوہ بیس ہر سال دو ہزار آدمی قرعہ ڈالکر منتخب کیے جاتے تھے کہ ملک کے قلعوں میں سپاہی بنکر رہیں یا اگر اس تعداد کو سات سو شہنشاہی بحری بیڑوں اور سلخ خانوں کے پانچ سو محافظوں کی تعداد میں جوڑ دیں تو کل شہریوں کا یہ تقریباً دوسرا بارھواں حصہ ہو جاتا تھا۔ اس حساب میں شہریوں کی وہ تعداد شامل نہیں ہے جو بحری لڑائیوں کے وقت کام میں لائی جاتی تھی۔ ایٹھنز کے دارالسفائن میں چار سو جنگی سفینے ہر وقت لڑائی کیلئے تیار رہتے تھے۔ اور ان میں سے جیسا معرکہ ہوا اسکی ضرورت کے مطابق جہاز لے لیے جاتے تھے اگر ڈھائی سو جہازوں کی ضرورت پڑتی ہوگی جیسا کہ بعض موقعوں پر اتفاق ہوا تو اُنکے لیے پچاس ہزار ملاحوں کی خدمت درکار ہوتی ہوگی۔ لیکن اگر ایٹھنز اپنے تمام شہریوں کو بھی اس کام میں لگا دیتا تو یہ تعداد پوری نہ ہوتی۔ اس لیے جہانگیر ممکن تھا اپنے آدمیوں سے کام لیکر باقی تعداد عریف ریاستوں سے حاصل کر لی جاتی تھی۔

(۴۰)

یہ سچ ہے کہ عریف ریاستوں سے خراج لیا جاتا تھا تا کہ اسکے روئے سے جہاز بنائے جاویں اور ملاحوں کی تنخواہیں مقرر ہوں۔ لیکن یہ بھی ایک واقعہ ہے کہ ایٹھنز کے مالدار لوگ بڑی بڑی رقبہ جنگی بیڑوں کی تیاری کیلئے اپنے پاس سے دیتے تھے اور شاہی خزانے سے بھی اخراجات جنگ کیلئے کثیر صرفہ دیا جاتا تھا اور پھر یہ کہ ایٹھنز اپنا روپیہ ہی کشادہ دستی سے صرف نہ کرتا تھا بلکہ اپنے آدمیوں کا خون بھی بے جگر ہو کر بہاتا تھا۔ بحری و بری لڑائیوں کا جو لشکر دس حصوں میں تقسیم تھا ان میں سے ایک حصے کے جقد ر لوگ شہر کے قریب میں کام آئے تھے انکی نسبت یہ تحریر ملتی ہے کہ ”ایک تھی دستہ فوج کے مندرجہ ذیل لوگ وہ میں جو قبرس مصر فینیشیا۔ ایلس۔ ایجانٹا اور میگارا کے معرکوں میں ایک سال کے اندر مارے گئے۔“

اس عبارت کے بعد ایک سو بہتر آدمیوں کے نام درج ہیں۔ اس سال کوئی بڑی لڑائی بھی نہیں ہوئی تھی۔ اور نہ یہ سال ایسا تھا جیسے ایٹھنز کو جنگی معرکوں میں کوئی بڑا نقصان پہنچا ہو۔ لیکن پھر بھی اگر اموات کی یہ ہی تعداد تھی تو اذروئے حساب وہ پیدائش کے اوسط سے دو گنی پڑتی ہوگی۔ پس لڑائیوں کے زمانے میں جانوں کا نقصان وہ چیز تھا جو شہنشاہی کو مالکان شہنشاہی کیلئے بڑی قیمتی شے بنا دیتا تھا۔

پیرکلیس کی حکومت عمومیہ کے متعلق معاصرین نے تین باتوں پر خصوصاً اور ایک بات پر عموماً اعتراض کیا ہے۔ ان معترضوں میں ایٹھنز سے باہر کے رہنے والے ہی نہ تھے بلکہ خاص ایٹھنز کے لوگ بھی تھے۔ اور جن باتوں پر انکا اعتراض تھا ان میں ایک دلیل بھی ایسی نہیں کہ پیرکلیس نے اپنے زمانہ حکومت عمومیہ میں ایٹھنز کی ماتحت ریاستوں کی رعایا سے نیک سلوک نہیں کیا۔ لیکن اس اعتراض میں جس قدر دلائل پیش ہوئے ہیں ان میں سے ایک بھی ایسی نہیں جس سے بدسلوکی ثابت ہوتی ہو۔ اس قسم کے اعتراضوں کی نسبت کوئی قطعی فیصلہ کرنا یا تاریخ یونان کے چند دیگر مسائل کے بارے میں موافق یا مخالف رائے دینی اس بات پر موقوف ہے کہ بحث کے وقت اصلی ہمدوی شہری ریاستوں کے ساتھ ہے جنہوں نے حقیقت میں تعلیم و تہذیب کو دنیا میں شائع کیا یا یہ ہمدوی کل یونان (ہیلاس) کے ساتھ ہے جسکی ترقی و آزادی کے حق میں شہری ریاستوں کا اختلاف طبیعت آخر کار ہلک ثابت ہوا۔ پیرکلیس کے مخالفین کہتے تھے کہ ”ہیلاس (کل یونان) کی سخت توہین کی گئی ہے۔ اور وہ ہماری (یعنی ایٹھنزی) حکومت کو اپنے حق میں یہ دیکھ کر ایک خود سر حکومت سمجھتا ہے کہ لڑائیوں کے لیے جو روپیہ اس سے جبراً وصول کیا گیا تھا اس کو ہم نے اپنے شہر کی رونق اور آرائش میں صرف کیا۔ دنیا سمجھ رہی ہے کہ ہمارا شہر ایک زن عیاش کی طرح اپنے مال و متاع میں مشغول ہے جو اہرات قیمتی بتوں اور بت خانوں کا اضافہ کرتا رہا جنکی لاگت میں فی الواقع ہیلاس کا لاکھوں روپیہ صرف ہو گیا۔ یہ الزام سخت تھا۔ اور اسکا ٹھیک ٹھیک جواب یہ بھی تھا کہ یونان کی ریاستوں کو سلطنت ایران کی غارت گری سے پورے طور پر حفاظت بخشنے کے بعد ایٹھنز کو اختیار تھا کہ ریاستہائے ماسخت نے جو روپیہ دیا ہے اسکو حسب طرح چاہے خرچ کرے۔ منطقی نتیجہ اس سے یہ بھی نکلتا ہے کہ ماتحت ریاستوں نے

جس ضرورت کیلئے روپیہ دیا تھا وہ ضرورت سے بہت زیادہ تھا۔ لیکن پیرکلس کو از روئے منطق بحث کرنے کی پرواہ نہ تھی کیونکہ جن چیزوں کو وہ واقعی ضروری سمجھتا تھا ان سے قطع نظر نہ کر سکتا تھا۔ جب طرح کہ حال میں ثابت ہوا ہے اگر پیرکلس اسوقت اس بات کا ثبوت دید تاکہ تعمیرات پر جسقدر روپیہ اس نے صرف کیا تھا وہ خراج کا ساٹھواں حصہ تھا اور یہ رقم وہ پیشی جو فصل کے پہلے پھلوں کے نام سے ایتھینا دی کا نذرانہ قرار پا چکی تھی تو پھر پیرکلس پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا تھا لیکن یہ ثابت ہے کہ ایتھنز کی ہمارے ہاں پر اس تعداد سے کہیں زیادہ روپیہ صرف ہوا تھا جو خراج کی رقم سے براہ راست حاصل کیا گیا تھا۔ اور اسکی وجہ یہ بیان ہوئی ہے کہ یہ روپیہ ان نقصانات کا معاوضہ تھا جو پادشاہ ایران زرکسر کے حملوں سے ایتھنز کو اٹھانے پڑے تھے اور ان رقوم کی بابت وصول ہوا تھا جو ایتھنز نے جنگ ایران کے دمانے میں لڑائی کے سرمایہ میں اپنے پاس سے جمع کی تھیں بہر حال جسقدر روپیہ راستہ ہائے ماتحت نے دیا تھا وہ اس روپے کے مقابلے میں بہت کم تھا جو جنگی بیڑا نہ بچھنے اور اسپر کچھ صرف نہ کرنے کی وجہ سے ان ریاستوں نے بچا لیا۔

(۶۲)

دوسرا سخت اعتراض یہ تھا کہ ایتھنز یوں نے حلیف ریاستوں کے لوگوں کو مجبور کیا کہ ”بحری سفر کی صعوبتیں اٹھا کر وہ اپنے مقدمات ایتھنز میں تصفیہ کیلئے لایا کریں۔“ اور یہ حکم ایسے دیا تھا کہ ”سال بھر رسوم عدالت کی متواتر آمدنی سے اپنے شہر والوں کو خاطر خواہ تنخواہیں وصول ہوا کریں۔“ گھر بیٹھے مقدمے منسے جائیں تاکہ جہاں ہی سفر کا خرچ نہ اٹھانا پڑے۔ ”ان ریاستوں میں عمومیت کے جو طرہ دار ہوں انکی سرپرستی کریں اور جو لوگ اسکے دشمن ہوں انکو تباہ کریں۔“ اور ایتھنز میں جو لوگ سر نہیں اور مسافر خانے رکھتے ہیں یا ایسا ہی کوئی پیشہ کرتے ہیں انکی گرم بازاری ہو۔ اور باہر والے شہر کے معمولی لوگوں کی بھی وہ خوشامدیں کریں جو کسی اور موقع پر سرداران فوج یا سفیران ملکی کی شان میں زیبا ہوں۔ اس حکم سے اسقدر فائدہ ضرور تھا کہ ایتھنز کا قانون اور ضابطہ جسکی بموجب مقدمات فیصلہ کئے جاتے تھے مقابلہ بہت اچھا تھا اور ریاستوں کی مقامی عدالتوں سے جہاں بیجا طرہ داریاں کیجاتی تھیں مقدمہ ہاں کی جان بچ جاتی تھی۔ لیکن اس فائدہ کی کسر اس طرح نکل جاتی تھی کہ ایتھنز کی عدالتوں

مقدمات کی نہایت کثرت رہتی تھی اور باہر والوں کو مدت تک انتظار کرنے میں مصارف کی زیادتی کے ساتھ ذلت و پریشانی بھی اٹھانی پڑتی تھی۔ مگر اس حکم کا جواز محض اس میں تھا کہ دور و دراز کے مقدمات فیصلہ کرنے میں ایٹھنز کو بحری سفر کی زیر باری نہیں اٹھانی پڑتی تھی۔

تیسرا اعتراض یہ تھا کہ ایٹھنز نے اپنی حلیف ریاستوں سے انکی زمینیں حاصل کیں اور ان پر مفلس اور ننگہ ست ایٹھنز یوں کو آباد کیا۔ لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ان زمینوں کا ایٹھنز نے ایک طور پر معاوضہ دیا تھا یعنی جن ریاستوں سے یہ زمینیں لی گئی تھیں ان کے خراج میں کمی کر دی تھی۔ اس کے علاوہ خود حلیف ریاستوں کے ہزار ہا لوگ ایٹھنز میں آکر آباد ہو گئے تھے اور اگر انھوں نے فوجی خدمت یا مالی امداد دینے سے پہلو ہتی یا ایٹھنز کے شہر کی حقوق حاصل کرنے سے پرہیز نہیں کیا ہوگا تو پھر ایٹھنز کے لوگوں نے انکا خیر مقدم کیا ہوگا کیونکہ اس سے انکو موقع ملتا تھا کہ خاص شہر ایٹھنز کی تجارت و حرفت کی گرم بازاری سے جس قدر فائدہ اٹھانا ممکن ہو فائدہ اٹھائیں۔ مزید برآں اہل ایٹھنز کو اپنا سرمایہ خاص علاقہ ایٹھا میں لگانے سے کوئی بڑا نفع نہ معلوم ہوتا تھا کیونکہ یہ ملک ہر وقت دشمنوں کی زد میں تھا بلکہ ایسی زمینوں پر اپنی دولت صرف کرنے میں زیادہ نفع دیکھتے تھے جو انکی شہنشاہی کے جزیروں کی ہوتی تھیں۔ اور یہ جزیرے وہ تھے جنکی حفاظت جنگی جہاز ہر وقت کرتے رہتے تھے۔ اسوجہ سے ایٹھا کے اکثر کاشتکار ریاستہائے ماتحت کی زمین پر کاشتکاری کیا کرتے تھے۔ اور دوسروں کے ملک میں جائیداد غیر منقولہ حاصل کرنے کا حتیٰ انکو تجارتی عہد ناموں کے ذریعے سے ملتا ہوا تھا۔ پس ان ریاستوں میں اور ایٹھنز میں ہر طرح کا لین دین جاری تھا۔ اور یہ ایٹھنز کا محض فوجی غلبہ تھا جو اس نتیجے کا باعث ہوا کہ ایٹھنز کے لوگ باہر کی ریاستوں میں پولیس کے کام پر اور باہر کی ریاست والے ایٹھنز میں بطور ضمانت کے نظر بند دکھائی دیتے تھے۔

ان تینوں الزاموں کے متعلق ایٹھنز کی طرف سے جو جواب پیش ہوتے تھے انکو ماتحت ریاستوں کے اکثر لوگ اپنی توہین جانتے تھے بلکہ توہین کے ساتھ

موجب نقصان بھی سمجھتے تھے۔ بہر کیف ایٹھنزر کی نیت خواہ توہین و نقصان رسانی کی ہو خواہ مصالحت اور فائدہ رسانی کی مگر ماسخت ریاستوں کے دل میں یہ خیال جم گیا تھا کہ ایٹھنزر کی حکومت ایک غیر کی حکومت ہے اور جس طرح ہو اُس سے گلو خلائی کرتی جائے چنانچہ اس قسم کے خیالات جن میں مصالحت کی صورت نہ تھی ایسے تھے جنکو کوئی خاص زمانہ اگر بدلتا تو بدلتے۔ اور ایسے ہی زمانے کے فوائد حاصل کرنے کی غرض سے پیرکلیس نے ایک ہیلینی جنگ سے بچنے کی کوشش کی۔ پس مسالہ ق م کے بعد سلوک اور امن کا جو مسلک اس نے اختیار کیا وہ حقیقت میں ایک شہنشاہی پسند مدبّر سلطنت کا صحیح مسلک سیاسی تھا۔

(۷۴)

ایک عام بنیاد پر جو اعتراض اس زمانے کے لوگ ایٹھنزر کی حکومت پر کرتے تھے وہ یہ تھا کہ خاص ایٹھنزر کے باشندوں اور ایٹھنزر کی ۴۲۰ ماسخت ریاستوں کے لوگوں کو جو شایستگی میں ادنیٰ درجہ رکھتے تھے ہر طرح کی مدد ان لوگوں کا نقصان کر کے دیجاتی تھی جو فی الواقع سب سے زیادہ عاقل اور تعلیم یافتہ تھے۔ اور یہ کہ ایٹھنزر کی حکومت کا اعلیٰ سے اعلیٰ مقصد اس سے زائد نہ تھا کہ محض ایک اوسط درجے کی اخلاقی اور دماغی لیاقت سب میں یکساں پیدا کر دے۔ اس بحث میں شاید کسی قدر سچائی ہو۔ لیکن اگر معترض اس اعتراض میں اس بات کو زیادہ ظاہر کرتے کہ عقل و دولت، تعلیم و شرافت ایک ہی چیز ہیں تو اس کا یہ اعتراض زیادہ پختہ ہو جاتا۔ اگر اس اعتراض کو صحیح مان لیا جاوے تو پھر ان مورخوں کی رائے سے ہمو اتفاق کرنا لازم ہوگا جنہوں نے لکھا ہے کہ اس زمانے میں ایٹھنزر کو عمومی حکومت کی وجہ سے نہیں بلکہ بادیو و عمومی حکومت رکھنے کے بزرگی حاصل ہوئی تھی۔ ذاتی طور پر میں اس اعتراض کو نہیں مانتا۔ میں تسلیم نہیں کر سکتا کہ ایسے زمانے میں جبکہ نئے نئے خیالات پیدا ہو رہے تھے اور ہر علم و فن کے مضامین کو حسن و خوبی سے ادا کرنے کے طریقے ایسے درجہ کمال کو پہنچائے جاتے تھے جو اس وقت سے آج تک بڑے بڑے عالموں اور فاضلوں کیلئے موجب حیرت یا مایوسی رہے ہیں بہترین چیزوں کو غارت کیا گیا ہوگا۔ کیا یہ اعتراض ایک ایسی بات نہیں ہے کہ جس سلطنت نے یہ نظریے ہر دو دیکھے۔ فی دیاس۔ پیرکلیس۔ پوریدیس۔ تھوکراٹیس۔

سقراط اور قیوسی داندیز جیسے کالین فن کو پیدا کیا ہو اس پر اس بات کا الزام ہو کہ وہ اپنے لوگوں میں محض ایک اوسط درجے کی لیاقت پیدا کرنی چاہتی تھی۔ عمومی حکومت کے اس میلان سے کہ سب لوگ ایک ہی سطح پر آجاویں کہیں بڑے عکس وہ آسانی تھی جو لائق لوگوں کیلئے اس نے اس عرض سے پیدا کی تھی کہ وہ لیاقت و قابلیت کی پوری بلندی پر پہنچ جاویں اور جب اس بلندی پر پہنچیں تو ان کے سامنے ایک ہمدرد و ملتصیب جمع سامعین کا ہو۔ یہاں تک حکومت عمومیہ کے بارے میں جو کچھ کہنا تھا وہ کہہ گیا۔

ایتھنز کی عمومی حکومت کو سخت الزام دیا جاتا تھا کہ وہ شہنشاہی کو دوامی نہ بنا سکی۔ لیکن یہ الزام خود ثابت کرتا ہے کہ شہنشاہی ایک پسندیدہ چیز تھی۔ اگر اس امر سے قطع نظر کیا وے کہ کوئی حکومت خواہ کسی طرز کی ہو ہمیشہ قائم نہیں رہی۔ اور جو سلطنتیں مدت تک قائم رہیں۔ وہ بالعموم بہت کم قابل قدر نہیں تو (۷۵)

پھر آج سے تین سو برس پہلے اس مسئلے کی نسبت جو کچھ قیوسی داندیز نے لکھا ہے اسکو آخری فیصلہ سمجھنا چاہیئے۔ چنانچہ میں یہاں اس موضوع کی وہ عبارت نقل کرتا ہوں جس میں اس نے نہایت قابلیت سے ان خیالات کا ذکر کیا ہے جو حقیقت ایتھنز کی شہنشاہی کے زوال کا باعث ہوئے۔

”زمانہ امن میں جبکہ معاملات سیاسی پیرکس کے انتظام میں تھے تو اس نے نہایت احتیاط سے حکومت کی۔ اور اسکی رہنمائی میں ایتھنز تمام آفات سے محفوظ رہا اور اس کے زمانے میں دولت ایتھنز کا اقبال اور ج کمال کو پہنچا۔ جسوقت اسپارٹا سے جنگ شروع ہوئی اسوقت بالکل ظاہر تھا کہ پیرکس نے ایتھنز کی طاقت کا صحیح اندازہ کیا ہے۔ لڑائی شروع ہونے کے بعد پیرکس دھما برس سے زیادہ نہ جیا۔ لوگوں کو اسکی حاقبت مینی اور دور اندیشی کی قدر زندگی سے بڑھکر اُسکے مرنے کے بعد ہوئی۔ کیونکہ وہ ایتھنز کے لوگوں سے کہہ گیا تھا کہ اگر انھوں نے صبر سے کام لیا اور سحری سامان جنگ کی طرف پوری توجہ رکھی اور جسوقت تک لڑائی جاری ہے اسوقت تک اپنی حکومت کو بڑھانے کے خیال سے پرہیز کیا اور اپنے شہر کیلئے نئے خطرے پیدا نہ کئے تو پھر ضرور اُنکو لڑائی میں کامیابی ہو جاوے گی۔ لیکن ایتھنز کے لوگوں نے وہی کیا جسکو پیرکس

منع کر گیا تھا۔ اور ایسے معاملات میں جھگڑائی سے کچھ تعلق نہ تھا انھوں نے
نفسانی اغراض اور ذاتی فوائد کے خیال سے ایسا و تیرہ اختیار کیا جو خود ان کے حق میں
اور ان کی ماتحت ریاستوں کے حق میں نہایت مضر ثابت ہوا۔ اور یہ معاملات وہ تھے
کہ اگر انہیں کامیابی بھی ہوتی تو صرف چند مخصوص لوگوں کو دولت اور عزت حاصل
ہو جاتی۔ مگر جب ناکامی ہوئی تو ان معاملات نے ایجنٹ کو اتنا کمزور کر دیا کہ وہ لڑائی
میں بخوبی کام نہ کر سکا۔ گزشتہ اور موجودہ حالت میں اس تفاوت کی وجہ یہ تھی کہ
پیرکلیس جس بات کا حکم دیتا تھا وہ اپنی مسئلہ لیاقت اور قابلیت سے سوچ سمجھ کر
دیتا تھا اور چونکہ وہ بڑا نیک نیت و متدین تھا اسلئے آزادی کے ساتھ عموم پر
قابور رکھتا تھا۔ وہ قوم کو رستہ بتانے والا تھا نہ کہ قوم سے رستہ پوچھنے والا۔ اور
چونکہ بالکل بے لوث طریقوں سے وہ قوت حاصل کرتی چاہتا تھا اسلئے اسکو خوشامد
کر نیکی ضرورت نہ تھی بلکہ خود اپنی مضبوط طبیعت کے بل پر قوم کے لوگوں سے
اشکاف کر سکتا تھا اور ان کے بگڑنے کی بھی پروا نہ کرتا تھا۔ جسوقت دیکھتا تھا
کہ انہیں ایک بے موقع کبر و پیدار پیدا ہو چلا ہے تو اس کے الفاظ ان کی طبیعتوں
میں انگسار و خوف پیدا کر دیتے تھے۔ اور جسوقت دیکھتا تھا کہ وہ بلا وجہ خوفزدہ
و افسردہ خاطر ہیں تو ان میں ہمت اور جوش پیدا کر دیتا تھا کہ اس کی ذات پر اعتماد
و بھروسہ رکھیں۔ پس اگر ایجنٹ نام کو ایک عمومی حکومت رکھتا تھا لیکن دراصل اس پر
اس کے لائق ترین لوگ حکومت کرتے تھے۔ مگر پیرکلیس کے بعد جب قدر لوگ اس کے
جانشین ہوئے وہ سب آپس میں برابر کے لوگ تھے۔ اور انہیں ہر ایک یہ ہی چاہتا
تھا کہ میں سب سے بڑھ جاؤں اور اس مطلب کو پہنچنے کیلئے قوم کی ناز برداری
میں معاملات سیاسی کا خون کر دیتے تھے۔ اس قسم کا ضعف طبیعت ایک شہنشاہی
حکومت میں بہت سی غلطیوں کا باعث ہو سکتا ہے۔ چنانچہ ان ہی غلطیوں میں سے
ایک غلطی جزیرہ صقلیہ پر فونٹیشی کی تھی۔ یہاں غلطی یہ تھی کہ ایجنٹ کے لوگوں نے
دشمن کی طاقت کا اندازہ صحیح نہیں کیا تھا بلکہ غلطی یہ تھی کہ جب ہم روانہ کی تھی
تو اس کی کامیابی کیلئے صلاح و مشورہ کرنے کی جگہ آپس کے ان جھگڑوں میں پڑ گئے
کہ عمومی کی سرداری کسکو ملے۔ جو لشکر لڑائی کیلئے بھیجا تھا اس کے انتظام میں

غلطیاں کیں اور اس سے بھی بڑھکر یہ ہوا کہ باہمی خانہ جنگی شروع کر دی جسکا ظہور پہلی ہی مرتبہ ہوا تھا۔ صقلیہ کی لڑائی میں فوج اور جہازوں کا بڑا حصہ تلف ہونے اور خانہ جنگی کی پریشانیاں اٹھانے پر بھی ایٹھتر تین برس تک اپنے پہلے دشمنوں میں پیلوپونےسیس والوں سے اور صقلیہ کے لوگوں سے جو ان دشمنوں سے مل گئے تھے اور انکے بہت سے ہوا خواہوں سے جو عین وقت پر ایٹھتر سے باغی ہو گئے تھے لڑائی جاری رکھی۔ یہاں تک کہ جب ایران کا بادشاہ کایرس سپر دار الڑائی میں شریک ہو گیا اور اس نے پیلوپونےسیس کے بڑے کیلئے روپیہ دیا تو بھی ایٹھتر کی فوجیں برابر مقابلے پر جبری رہیں۔ مگر پھر آخر کار دشمن کی وجہ سے نہیں بلکہ خود آپس کی نا اتفاقیوں سے انکو پس پا ہونا پڑا۔“

تاریخی حالات کی یہ خلاصہ کیفیت جو طرز بیان کے اعتبار سے نرش و ٹکمان ہے اور نفس مضمون کے اعتبار سے حیرت انگیز ہے فہم و فراست و وقت نظر کے ساتھ معاملات سیاست کی حقیقت کو پہنچی ہوئی ہے تھیوسی دائرہ کی اعلیٰ قابلیت کا ثبوت دیتی ہے۔ بالخصوص جبکہ افلاطون اور ارسطاطالیس کے بیانات کے ایسے ہی ایک خلاصہ سے ثابت ہوتا ہے کہ تاریخی واقعات پر غور کر نیکی قدرت سے یونان اسوقت محروم ہو گیا جبکہ اسکے روشن ضمیر اس تجربہ سے مستفید نہ ہوئے جو ایٹھتر کی شہنشاہی عمومیت میں رہنے سے حاصل ہو سکتا تھا۔ تھیوسی دائرہ کی خوبیوں میں ایک بڑی خوبی طبیعت پر ضبط رکھنے کی ہے۔ واقعات سے یہ نتیجہ نکال کر کہ قوم کی سرداری کیلئے لوگوں کی حریفانہ کوششوں نے اور اہل شہر کے خطرناک جھگڑوں نے ایٹھتر کو آخر کار تباہ کر دیا ایسے اسباب کے ظاہر کرنے سے پرہیز کیا ہے جنہوں نے لوگوں میں فساد کا مادہ پیدا کیا تھا۔ یہ کہنا کہ حکومت عمومیہ ایک فاش غلطی تھی تھیوسی دائرہ کا کام نہ تھا بلکہ یہ ایلیکی بیادیس کا قول تھا۔ اسی طرح اس بات کو بار بار کہنا کہ حکومت عمومیہ ایک شہنشاہی کا انتظام کر نیکی قابلیت نہیں رکھتی کلیون کا کام تھا نہ کہ تھیوسی دائرہ کا۔ تھیوسی دائرہ کو عمومیہ کی طرف سے مایوسی نہ تھی۔ کیونکہ ایٹھتر میں قوم کی تباہی کا باعث زیادہ تر یہ نہ تھا کہ کثرت جہور کی رائے خطا پر ہوتی تھی بلکہ اصل باعث یہ تھا کہ کثرت رائے

جو ”چند لوگ“ اختلاف کرتے تھے انکی خود غرضیاں بڑھی ہوئی تھیں۔ عموم کے سرداروں کو گمراہ کرینکا الزام سقراط پر خود ایتھنز کے باشندوں نے رکھا جس سے انکا مدعا یہ نکلا کہ سوفسطائیوں کی تحریک کو ایک جرم قرار دیں۔ کون کہہ سکتا ہے کہ ایتھنز کے لوگ غلطی پر تھے۔ یا یہ کہ سوفسطائیوں کی تحریک سے جو خرابیاں پیدا ہوئیں انکی ذمہ دار ایتھنز کی حکومت عمومیہ تھی۔

(۷۸)

تیسرا باب

اسپارٹا کے حالات سے لیکر ارسطو طالیس کے حالات تک

(۷۹) اسکندر اعظم کی تسخیر ایران کے بعد ہی ایک زمانہ ایسا آیا جس میں قصہ مشہور ہوا کہ یہودی اور اسپارٹا کے لوگ ایک ہی نسل سے ہیں۔ اس قصے کو دو طرح سے بیان کیا گیا۔ ایک یہ کہ دانیئیسوس دیوتا جو وقت بختیس سے اٹھکر فتوحات کی غرض سے ایشیا میں بڑھا تو اسپارٹا کا ایک شخص یوداس بھی اسکے ہمراہ تھا۔ اسی یوداس نے ارض یہود کو آباد کیا جہاں سے یہودیوں کی نسل چلی۔ دوسرا بیان یہ ہے کہ اسپارٹا کے لوگ دراصل حضرت ابراہیم کی اولاد سے آل اسرائیل میں سب سے بڑھکر دلیرو طاقتور تھے۔ اور کچھ قبل اسکے کہ حضرت موسیٰ بنی اسرائیل کو مصر سے نکالکر ارض کنان میں لائیں بنی اسرائیل کا یہ حصہ یونان میں آباد ہو چکا تھا۔

اس میں کچھ غلطی نہیں ہے کہ اسپارٹیوں اور یہودیوں کے ہم نسل ہونے کا قصہ پہلے یونان میں تصنیف ہو کر مشہور ہوا اور یہی قصہ ایک طور پر ان تعلقات کا باعث ہوا جو ان دونوں قوموں میں بعد کو پیدا ہوتے رہے۔ کتب تورات میں مقبیوں کی پہلی کتاب سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسپارٹا کے بادشاہ ایریوس اول نے جب کا زمانہ سن ۷۶۳ ق م تک رہا یہود کے جبر الاحبار ادنیاس (۸۰) اول کو لکھا کہ آپ یہودیوں کو حکم دیں اور ہم اسپارٹیوں کو حکم دیں کہ یہ دونوں قومیں اپنے کل مال و متاع کو باہمی مال مشترک سمجھیں۔ یہ طریقہ یہ بیان ہوا ہے کہ اس واقعے کے ڈیڑھ سو برس بعد (خاندان بنی صمنائی سے) جو ناخون میکائیوں (یونان مال مقبی) بادشاہ بیت المقدس نے اہل اسپارٹا کو بعد ادائے مراسم دوستی اطلاع دی کہ جملہ قوم یہود اپنی ضیافتوں اور عیدوں میں قربانی کے وقت اسپارٹا کے لوگوں کو ہمیشہ یا درگھتی ہے اور اپنی عبادت میں بھی جہاں تک مناسب اور (۸۱) ممکن ہوتا ہے انکے لئے دعائے خیر کرتی ہے۔ مگر کیا اس سے زیادہ خلاف قیاس کوئی بات ہو سکتی ہے کہ اسپارٹا کے لوگ جنھوں نے حال ہی میں خاص اپنے

ہموطنوں میں مالی مشارکت کی ایک تحریک کو بہت ہی گشت و خون کے بعد مٹا یا تھا اسباب آمادہ ہو جانے کو وہ اپنے مال اور ”مواستی“ میں یہودیوں کو برابر کا شریک بنالیں۔ رہی یہ بات کہ آئکے خن میں دعائے خیر کی جاتی تھی تو اگر اسکا یقین کر لیا جاوے کہ بنی اسرائیل کی دعائیں بت پرستوں کے حق میں جو اپنے طریقے سے بھی منحرف رہتے تھے بارگاہِ خداوندی تک پہنچتی رہتی تھیں تو پھر سب کچھ مان لینا درست ہوگا۔ بہر کیف اس میں کلام نہیں کہ جس زمانے میں یہودیہ میں اویناسن (عربیوں) اور یوناٹھن (یونانیوں) اور اسپارٹا میں ایریوس اور مینالیداس بادشاہ تھے تو اسوقت یہودیوں اور اہل اسپارٹا میں دوستانہ مراسم جاری تھے۔ اسکی شہادتیں بھی کثرت سے موجود ہیں کہ اسی صلبی تعلق کی بدولت یہودی اپنے بہت سے کام نکالتے رہے اور یہ بھی ثابت ہے کہ اسپارٹا میں یہودیوں کی بڑی آبادی موجود تھی۔

اُسکے علاوہ ایک قصہ یونان میں یہ بھی مشہور تھا کہ یہودی ہندوستان کے ننگو گلیوں اور فلسفیوں سے قرابت رکھتے ہیں۔ اس قصے کو سنکر ان اسباب کی تلاش میں بھی مدد ملتی ہے جنہوں نے دریائے یوروتاس کی جگہ قوم اور دینا اردن کی باطبیع مذہبی قوم میں نسلی رشتہ قائم کر دیا۔ اصل یہ ہے کہ یونان کے عالی و ماغ اسوقت بڑے ذوق و شوق سے اس کام میں مصروف تھے کہ اشیاء کی انواع کو کسی طرح اپنی اپنی جنس کے سخت میں لے آئیں اور انکی مثالی صورتوں کو پہچانیں جن سے عالم ظاہر کی ہر شے کا نظام کائنات کی جزئیات سے ہونا سمجھ میں آجاتا ہے۔ یہ زمانہ حکیم ارسطاطالیس اور اسکے شاگرد رشید تھیوفراستیس اور اسکے تلامذہ میں سے مشہور فلسفی نیاذر کا تھا شاعری کے میدان میں سروریہ نامک (مکیدی) کا طرزِ جدید ایجاد ہوا تھا جس میں خیال کو اصلیت سے زیادہ دخل تھا پس اس طرف توجہ کرنے سے بچنا مشکل تھا کہ جن انسانی گرد و ہوں میں ذاتِ برادری مانی جاتی ہے ان میں نسلی قرابت قائم کی جائے۔ مگر اس ضروری امر پر غور نہ کیا کہ ارضِ یہودیہ و امیں یہودی اجبار کی مدد کرنے کو اور لاکو نیا میں وہاں کے لوگ سپاہیوں کی مدد کرنے کو اور ہندوستان میں ہندوستان کے باشندے برہمنوں کی سیوا کرنے کو اپنا سب سے بڑا فرض سمجھتے تھے۔ ان صورتوں میں سے

ہر صورت میں ایک عجیب جماعت ایسی ملتی ہے جس میں تمام انسانی خواہشیں جہان تک حکومت سے بن پڑا ایک ہی خواہش کے تابع کر دی گئی تھیں۔ خواہ یہ خواہش لڑائی یا لڑائی کی تیاری ہو خواہ معمولی رسومات مذہب یا مذہب کے فلسفیانہ مسائل ہوں۔

اگر یونانی اس بات کو جانتے ہوتے تو اسپارٹیوں اور یہودیوں میں ایک ظاہری مشابہت اور ایسی تھی جسکو وہ بہت خوش ہو کر مان لیتے۔ کیونکہ جس زمانہ میں یہودیہ میں قومی زندگی کا دائرہ جسکو طرح طرح کے عمدہ مشاغل نصیب تھے تنگ ہوتے ہوتے اس خیال پر محدود رہ گیا کہ کسی طرح خدا کے منتخب لوگوں کیلئے خدا کی مہربانیاں پھر حاصل کیا ویں تو اسی زمانے میں اسپارٹا نہایت بے دردی سے طرح طرح کے مفید قومی خصائل کو اس نظر سے محدود یا معدوم کر رہا تھا کہ ایک سب باشندے کسی طرح سے تربیت یافتہ سپاہی بن جاویں۔ اور انکی طبیعت میں صرف وہ ہی جوش اور ولولہ باقی رہے جو ایک پیشہ ور سپاہی کو اپنے ساتھیوں کے ساتھ وفاداری کرنے اور انکی عزت قائم رکھنے کا ہوتا ہے۔

سہ صدی ق م سے پہلے اسپارٹا شاعروں اور مہربوں کا گھر بنا ہوا تھا۔ اسکے مشہور شاعر انکوں کے قلم سے جو نظم مناظر قدرت کے حسن خموشی پر لکھی تھیں وہ شرفائے اسپارٹا کی کواری لڑکیوں کے گانے کے واسطے تھیں۔ اس نظم کی خوبیوں سے شائقین کلام شاعر گرتی کے ذریعے سے بخوبی آشنا ہو چکے ہیں۔ لیکی و میون (اپٹا) (۸۲)۔

کا وادی قدتی حسن و خوشنمائی میں بے نظیر تھا۔ ہر جگہ کثرت سے سبز و موجود تھا جس سے معلوم ہوتا تھا کہ اناج بھی بکثرت پیدا ہوتا ہو گا۔ بیچ میں دریا کے یورو تاس کی نیلیوں میں پتھر ملی ناہوار رگدڑ پر تڑپتی اور اچھلتی زور شور سے بہا کرتی تھیں۔ دریا کے دونوں جانب کوہ سچی نش اور پارنان کے سلسلے چلے گئے تھے جنکی چوٹیاں بارہ ہینے برف سے ڈھکی رہتی تھیں۔ پہاڑ کے دامنوں پر سبزہ زار تھے جہاں فصل بہار میں نیلیوں کا شور رہتا تھا۔ اس وادی ولہا میں جسکی خوشنمائی ایک مرتبہ نظر سے گزرنے کے بعد ہمیشہ دل کو خوش رکھتی ہے ایٹھینا دیہی کے نیے ایک خوبصورت بتخانہ بنایا گیا تھا جو ”ایٹھینا برنجی گھر والی“ کے مندر کے نام سے مشہور تھا۔ یہ خوشنما عمارت لیکی و میون میں اس زمانے میں تعمیر ہوئی تھی جب کہ خاص ایٹھین میں

اسی ویسی کو اپنی سکونت کیلئے ایک بہت ہی بھری اور معمولی عمارت پر قناعت کرنی پڑی تھی حالانکہ وہ ابیجنز کی خاص طور پر نگہبان مانی جاتی تھی۔

بیس برس کا زمانہ گزرنا ہے کہ اسی مضمون کو اور اُسکے علاوہ اور مضامین کو مع اُنکے نلج کے ایڈورڈو مائر نے بیان کیا تھا۔ اب چھ ہفت برس کا عرصہ ہوا کہ انگلستان کے ماہرین آثار قدیمہ نے لاکوینا (اسپارٹا) کی زمین کھود کر پرانی چیزیں برآمد کیں۔ اور اُنکے حالات لکھے۔ کچھ شوق تو پہلے ہی ہو چلا تھا مگر اُس جدید تحقیقات پر شائقین کیلئے اور بھی دلچسپی کے سامان پیدا ہو گئے۔ اثری تحقیقات سے ثابت ہوا کہ میلاد مسیح سے ۵۸۰ برس پہلے اسپارٹا میں ایک قسم کے نہایت خوبصورت گلی ظروف بنائے جاتے تھے اور وہ ایسے مقبول تھے کہ سیرینی اور تارتیم کے دور و دراز شہروں میں اُنکی نقل اتاری جاتی تھی۔ یہ امر بھی اُن ہی کی تحقیقات سے ہے کہ اُس قدیم زمانے میں اسپارٹا کے تعلقات ملک مصر و لیبیا سے قائم تھے۔ علاوہ گلی ظروف کے ”لنگھیاں“ سنگھار دان۔ بالوں میں لگانے کے سہارے۔ پتیل کے زیور۔ مہریں۔ گلے کے ہار۔ سونے اور ہاتھی دانت کی چھوٹی چھوٹی خوشنما چیزیں زمین سے نکلیں جن سے ثابت ہو گیا کہ اسپارٹا میں بھی ایک زمانہ صنعت و حرفت میں کمال کا گزرا تھا۔ حالانکہ اسپارٹا کے ابتدائی اور وسطی زمانے کے لوگوں کی نسبت بالعموم یہ ہی باور کیا جاتا تھا کہ وہ بالکل ہی خشک اور سخت طبیعت رکھتے تھے۔

ابیجنز میں جیسا کہ اوپر آچکا ہے علوم و فنون کی ترقی کا باعث یہ تھا کہ شرفائے قوم کے اخلاق اور علم و فضل کی تعلیم کل قوم کیلئے عام کر دی گئی تھی۔ اور جب کل قوم نے ان چیزوں سے اپنی شرافت اور فضیلت قائم کر لی تو پھر اس قوم کا پورا بوجہ باجگذار ریاستوں پر ڈال دیا گیا۔ اور بحری شہنشاہی رکھنے کی وجہ سے بوجہ تجارتی مفاد حاصل تھے اُن سے بھی قوم کو مالا مال کر دیا۔ لیکن اسپارٹا کی ترقی کے وسائل اُسکے بالکل برعکس تھے۔ یہاں شرفائے قوم جفاکدشت سے حیلان عیش پرستی اور ہوائے نفسانی کی طرف کافی طور پر مشغول ہو چکا تھا چھٹی صدی قبل مسیح میں بالکل فنا کر دیئے گئے تھے۔

یہ صدی یونان کے حق میں بالعموم ایک ایسا زمانہ تھی جس میں ہر چیز کی زیادتی و افراط کو روکا جاتا تھا۔ چنانچہ بعض مورخوں نے اس زمانے کو ”دور اصلاحات“ کہا ہے۔ یہ زمانہ وہ ہے جو ”سات حائلوں“ کے نام سے مشہور تھا۔ ان ہی دانشوروں میں سے ایک دانشمند نے، ولفائی کا مشہور اصول کہ ”کسی چیز میں افراط نہ ہونے پاوے“ قائم کیا تھا۔ یہ ہی وہ وقت تھا کہ جس میں زندگی کی زندانہ مسرتوں اور اس تازہ بیداری کو جو ایونی علوم و فنون کے نئے جنم سے پیدا ہوئی تھی روکا جاتا تھا اور اتنی قوت سے روکا جاتا تھا کہ ہر جگہ اس کا نتیجہ غارت گری ہو سکتا تھا جیسا کہ اسپارٹا میں ہوا۔ لیکن جس وقت ایران سے لڑنے کیلئے غیرت قومی حرکت میں آئی تو پھر اس قوت نے ایسی نرمی سے اپنا عمل کیا کہ یونان کے وہ فنون اور ادبی ذخیرے پیدا ہو گئے جن کو کلاسک کہتے ہیں۔ یہی وہ خطرناک زمانہ تھا جس میں اسپارٹا کے شرفاؤں کو گئے۔ اور ان کے ساتھ ان کے بڑے بڑے منصوبے اور ان کا فضل و کمال بھی رخصت ہوا۔

اسپارٹا میں زندگی بسر کرنا جو طریقہ قائم کر دیا گیا تھا جب کوئی اس سے آگے قدم بڑھانے کی جسارت کرتا تھا تو اس کو فوراً روک دیا جاتا تھا۔ اور جو طاقت اس جسارت کو روکتی تھی وہ پانچ ایفوروں کے محکمے میں تنگن تھی جس کو سروسو نے روما کے محکمہ ٹرائی بیون سے مشابہ بتایا ہے۔ ایفوروں کو اس درجہ اختیارات حاصل تھے کہ بادشاہوں کا تخت حکومت پر قائم رہنا نہ رہنا بھی اس پر موقوف تھا کہ ایفور حکم دیں اور بادشاہ اس کی تعمیل کریں۔ ان کے نافذ و قوانین نہ صرف رعایا پر بلکہ بادشاہوں پر بھی اپنا عمل رکھتے تھے۔

حکومت شرفاء سے حکومت عموم کی طرف اسپارٹا کا ترقی پانا جیسے کہ اس کے محکمہ رومانی ترقی پائی یہ خصوصیت رکھتا ہے کہ اسپارٹا یا رومانی کوئی شخص واحد اختیار کامل حاکم نہیں ہوا۔ بلکہ واقعہ یہ تھا کہ رومانی ٹرائی بیون اور اسپارٹا میں ایفورا جیسے با اختیار حاکموں کی ایک جماعت ہوتے تھے حکومت کے جملہ اختیارات رومانیوں میں اور اسپارٹا میں پانچ ایفوروں میں جو ہر سال نئے مقرر کیے جاتے تھے تقسیم کر دیئے گئے تھے تاکہ انتظامی اختیارات کسی شخص واحد کے قبضے میں نہ آجاویں۔

خواہ یہ شخص کوئی سوروٹی بادشاہ بلا اختیارات شاہی ہو خواہ کوئی جاہ طلب ماہر سیاست ہو جو اختیارات شاہی کو زندہ کرنا چاہتا ہو۔

زندگی بسر کرنے کے جو قوانین ایفوروں نے اسپارٹا میں جاری کیے تھے ان میں ہر ایک اسپارٹائی کیلئے پیدائش سے لیکر موت تک بسر اوقات کے طریقے نہایت تفصیل و بسط سے بیان کر دیئے گئے تھے۔ یہ قوانین فی الحقیقت ایک ایسے فوجی اسکول کے قواعد تھے جس میں فنون جنگ کی تعلیم ہوتی ہو۔ یا ایسے قواعد مثیل تھے جنکی پابندی اعلان جنگ ہوتے ہی فوجی چھاؤنیوں میں لازم ہو جاتی ہے۔ سات برس کی عمر سے لیکر ساٹھ برس کی عمر تک مردوں کی آبادی کا نصف حصہ لڑائی کیلئے تیار کیا جاتا تھا۔ لڑکے اور جوان مرد قواعد کرتے تھے۔ شکار کھیلتے تھے۔ ہتھیار چلانا سیکھتے تھے۔ لڑتے تھے۔ ناچتے تھے۔ اور طرح طرح کی جسمانی ورزشوں میں شوق پیدا کرتے تھے۔ ہمیشہ ایک جگہ کھانا کھاتے تھے۔ اور کسی حال میں مملووں اور ایفوروں کی تیز نظروں سے اوجھل نہ ہونے پاتے تھے۔ اسپارٹا میں کسی کو اجازت نہ تھی کہ اپنی زندگی جس طرح چاہے گزارے۔

(۸۵)

پیدا ہونے سے پہلے ہی ہر آدمی کی پوری زندگی کا نقشہ تیار کر دیا گیا تھا۔ کسی اسپارٹائی کو دنیا کے اردو ہندوں سے کچھ سروکار نہ تھا۔ تجارت اور حرفت کے کام دوسروں میں تقسیم کر دیئے گئے تھے۔ جو زمین کسی کو ورثے میں ملتی تھی وارث اُسکے فروخت کر بیکار اختیار نہ رکھتا تھا۔ اور نہ دوسرے سے زمین مول لے سکتا تھا۔ کھیتی کا کام ہیلٹ قوم کے گستاخ اور سرکش لوگوں سے لیا جاتا تھا۔ اُنکی تعداد اتنی تھی کہ انی اسپارٹائی پندرہ پندرہ ہیلٹ پھیلے تھے۔ پیر پوسی قوم کے لوگ کپڑا اور ہتھیار تیار کرتے تھے۔ یہ لوگ بہت قانع اور مطیع تھے اور تعداد میں اسپارٹیوں سے بچ گئے تھے۔ اُنکے ایک سو سے زیادہ مواضع اور مواضع کے متعلق زمینیں ہیلٹ اور اسپارٹائی دونوں کے مقبوضات کے گرد ایک حلقہ کی صورت میں واقع ہوئی تھیں۔ لوہے کا سکہ چلتا تھا۔ مگر جو مال باہر سے اگر فروخت ہوتا تھا اُسکی قیمت چاندی کے سکے میں دینی پڑتی تھی۔ مگر ایسے مال کی درآمد جاتنگ ممکن ہو اکم کر دی گئی تھی۔ اور غیر ملکی جو پیر پوسیوں کے حلقہ مواضع میں سے گزر کر

اندر کے علاقوں میں آجاتے تھے انکو گرفتار کر کے زبردستی باہر کر دیا جاتا تھا۔ اس حالت سے پہلے ہی اسپارٹا کے لوگ زندگی کی لذتوں اور خوشگوار چیزوں کو جوان میں متعلق تھیں ترک کر چکے تھے۔ سیدھا سادہ وابد ولفقہ کھانا کھاتے تھے۔ بدناما گھر و سنیں رہتے تھے۔ آنکے چوک اور بازاروں میں جاسما زینبائش کیلئے بت نصب نہ تھے۔ ان میں چند بھدی اور بد صورت سرکاری عمارتیں تھیں۔ نہ تماشا گاہ تھے نہ رقص و سرود کیلئے مالیشان مکان تھے۔ اور نہ دماغوں میں کسی قسم کے نئے خیالات تھے۔ مائیں ہوتی تھیں جو اپنے کم عمر بچوں اور جوان لڑکوں کو بلا خوف و تامل دوسروں کے سپرد کر دیتی تھیں۔ بیویاں بچوں کو مضبوط بننے جتنے کے شوق میں اس عقل کے خلاف عمل کرتی تھیں جسکا لحاظ کرنا ہر عورت کیلئے مقدم ہے۔ لڑکے تھے جسکا کوئی گھر نہ تھا۔ گرمی جاڑے آدھے ڈھکے آدھے ننگے پھرا کرتے تھے۔ مویشیوں کی طرح کھلے احاطوں میں رات کو پڑ رہتے تھے اور جطرح بن پڑتا تھا اپنا پیٹ پالتے تھے۔ اسپارٹیوں کی مجموعی تعداد پانچ ہزار تھی۔ اگر یہ تعداد اتنی کم نہ ہوتی تو شاید بہنیں اپنے بھائیوں کو اور جوان بیاہی عورتیں اپنے شوہروں کو اور مائیں اپنے لڑکوں کو بھی نہ پہچان سکتیں۔ غرض بد پرانا اسپارٹا درگور ہو کر نیا اسپارٹا اس حال کو پہنچا تھا جو اوپر بیان ہوا۔ ایفور ہر سال لوگوں کو حکم دیتے تھے کہ ”موجھیں منڈاؤ اور قانون کی پابندی کرو۔“ ایسے ایسے بال اور گھنی ڈاڑھیاں رکھتے تھے۔ اور پندہ پندہ کے غول تین سو خیموں یا بارکوں میں جو بازار میسنقہ کے کنارے واقع تھیں رہتے تھے۔ یہیں وہ کھاتے تھے اور یہیں وہ سوتے تھے۔ یہیں وہ اپنی برچھیاں اور ہتھیار رکھتے تھے۔ اور یہیں سے وہ لال دریاں پھنگر خطرے یا لڑائی کے وقت روئیے در روئیے پانچ عمدہ قواعد داں فوجوں کی شکل میں جن سے اسپارٹائی نے ٹکس مرتب ہونا تھا نکلتے تھے۔ تمام لشکر نہایت چپ چاپ مقررہ وقت پر ایک ہی رات میں دبے پاؤں بغیر کسی بے ترتیبی کے پینتیس ہزار ہیلیٹ کی جمعیت کو پیچھے لئے جسکے سپرد سدا سامان ہوتا تھا موقع جنگ کی طرف کوچ کر سکتا تھا۔ پانچ ہزار پیرویکی زرد پوشوں کی سپاہ بھی اسکے عقب میں رہتی تھی کلافی

اس طرح نقل و حرکت کرتی تھی جیسے کسی کل کے پرزے چلتے ہوں۔ اور ڈور پائی کے میں بانسریاں بجاتی ہوئی یہ پوری جمعیت دس ہزار باقاعدہ فوج والے دشمن سے لڑنے کو چل پڑتی تھی۔ اُسکے مقابلے میں دشمن کی حالت اکثر بے ترتیبی و بد نظمی کی ہو جاتی تھی۔ اور ابھی نیام سے اُنکی تلواریں نکل کر کسی کی گردن تک نہ پہنچتی تھیں کہ دشمن فرار ہو جاتا تھا۔

انسان کی زندگی کو اس درجہ بدل دینے کا باعث ایفور کے سخت احکام تھے۔ ہر سال حکم ملتا تھا کہ قوم ہیلٹ پر چڑھائی کیا وے۔ مگر اُس قوم سے باقاعدہ جنگ کرنی ممکن نہ تھی کیونکہ اس طرح لڑنے میں اپنی ہی آبادی کے غارت ہونیکا اندیشہ ہوتا تھا۔ اسلئے چند چیدہ لوہوان سپاہیوں کو ہیلٹ کے پاس اس حکم سے روانہ کیا جاتا تھا کہ اُس قوم کے جس قدر فساد دی و سرکش لوگ ہوں یا ایسے لوگ ہوں جو زور پکڑنا چاہتے ہوں انکو پوشیدہ طور پر قتل کر دیا جاوے۔ کم سے کم ساتویں اور چھٹی صدی قبل مسیح میں جو ہیلٹ سب سے زیادہ باغی و تہمتہ تھے اُنکی بستیوں اسپارٹا سے بہت دور کوہ تھی ش کے دوسرے سرے پر میسینیا کے علاقے میں واقع تھیں۔ یہاں کے ہیلٹ بہت دوسرے مقامات کے ہیلٹ کے اپنی غلامی کی حالت سے بہت ہی غصے اور غضب میں رہتے تھے اسکی وجہ یہ تھی کہ نصف پیداوار لینے کی شرط پر جن اسپارٹی آقاؤں کی زمینوں کو یہ لوگ کاشت کرتے تھے وہ کوہ تھی ش کے برعکس سلسلے کے اُس پار رہتے تھے۔ اس کو ہستانی سلسلے نے مشرقی سمت میں میسینیا کے علاقے کو اسپارٹا کی طرف سے بالکل بند کر دیا تھا۔ میسینیا کے ہیلٹ ہمیشہ اس فکر میں رہتے تھے کہ کی طرح غلامی سے نکل خلاصی کر کے پھر آزاد ہو جائیں۔ لیکن خاص واوی لود و اس میں جو ہیلٹ آباد تھے انکو اُس قسم کا کوئی فکر نہ تھا۔ یہ لوگ ظلم ہونے پر بھی بغاوت کا قصد نہ کرتے تھے۔ البتہ جبوقت بغاوت ہو جاتی تھی تو پھر یہ بھی اس کو شیش میں رہتے تھے کہ کی طرح اسپارٹی آقاؤں کا تحم دنیا سے اٹھا دیں یا کم سے کم انکو غلام بنا کر خود اُنکے آقا بنیں۔ اس قسم کی بغاوتوں کے علاوہ ہیلٹ کا قرب اور اُنکی کثرت اسپارٹا کے لوگوں کو ہمیشہ خائف رکھتی تھی کہ کہیں وہ شہر میں گھس کر

سبکو قتل نہ کریں۔ اسپارٹا کے گرد کوئی شہر پناہ نہ تھی بلکہ جس چیز سے مراد اسپارٹا کا شہر تھا وہ صرف پانچ گاؤں تھے جو پاس پاس آباد تھے۔ پس لڑائی کیلئے ہر وقت تیار رہنا اپنی حفاظت کیلئے ایک ضروری امر تھا۔

(۸۸) اسپارٹا کے لوگ اسکو خلاف مصلحت سمجھتے تھے کہ آٹکے ایسے علاقے جن میں ہیلٹ سے کاشتکاری کا کام لیا جاتا ہو پیر یوکیون کے حلقے سے باہر پڑ جائیں۔ اسکا ذکر اوپر آچکا ہے کہ پیر یوکیون کے گاؤں اور زمینیں اسپارٹا کے مقبوضات کے ہر چار طرف حلقہ کیے تھے اور یہ ہی گویا اسپارٹا کی دیواریں تھیں۔ پس یہ کی طرح مناسب نہ تھا کہ ان حدود میں جو ہیلٹ کا کام کرتے ہوں انکو باہر کے لوگوں سے کوئی تعلق رہے۔ کیونکہ اس حلقے سے باہر زیادہ ہیلٹ کو جمع کرنے سے اس بات کا خوف تھا کہ دوسروں کے اغوا سے وہ باغی نہ ہو جاویں۔ پیر یوکیون کی زمینوں نے اسپارٹا کی حدود پورے طور پر قائم کر دی تھیں۔ ان حدود کو وسیع کر نیکی صورت ہی تھی کہ جو اسپارٹا کے علاقے ان حدود سے باہر پڑتے تھے انکی حیثیت وہ ہی قائم کر دی جاوے جو پیر یوکیون کے مواضع کی تھی۔ اور فی الواقع اسی طریقے سے ساتویں صدی قبل مسیح میں اسپارٹا نے اپنی حدود و عملداری کو وسعت دی۔

ساتویں صدی قبل مسیح کے اختتام پر اسپارٹا کو چند شہری ریاستوں سے مقابلہ پیش آیا۔ یہ شہری ریاستیں لاکونیا اور سیسیلیا کے پہاڑی اور ساحلی دیہات کی مثل نہ تھیں کہ اسپارٹا کی ہمیشہ مطیع رہتیں۔ ان میں طاقت اور غیرت دونوں چیزیں موجود تھیں۔ اور اسوجہ سے انھوں نے اسپارٹا کی حکومت سے آزاد ہونا چاہا۔ اس مقابلے میں اسپارٹا کو یہ بن نہ پڑا کہ ان ریاستوں کو قطعاً نیست و نابود کر دیتا یا ان سے مطلقاً ترک تعلقات کر دیتا اسلئے مصالحت و رعایت سے کام لینا پڑا۔ اسکا سبب ایک یہ بھی تھا کہ اسپارٹا کو اس زمانے میں وطن سے باہر نکل کر معرکہ آرائی کرنی تھی۔ اسلئے وطن کی طرف سے اوجھی ہوشیار رہنے کی ضرورت ہوئی کہ کہیں ایسے زمانے میں گھر میں کوئی نسا نہ برپا ہو جائے۔ ایفونڈ نے باہر کی ریاستوں سے جس قسم کے تعلقات رکھے ان میں نہ تو سیاسیات کا کوئی بڑا نکتہ نظر تھا اور نہ ضوابط ہی ایسے تھے جنکی سختی سے پابندی کیگئی ہو۔

بہر کیف ۵۱۰ ق م کے قریب اسپارٹا نے سب سے پہلے تیکیا کی ریاست سے اور پھر پلوپونیسس کی ریاستوں سے آگوس اور آکایا کو چھوڑ کر ایک عہد نامہ کر لیا جس میں اسپارٹا کی شہنشاہی حیثیت محض اس قدر تھی کہ ہر ایک ریاست نے بذاتِ خاص اس بات کو مان لیا کہ دشمن کے حملے کو روکنے یا اس پر حملہ کرنے کیلئے جس قدر لڑائیاں ہونگی ان میں اسپارٹا کو سب کا سرگروہ مانا جائیگا۔

(۸۹)

یہ پلوپونیسس لیگ جو اس طرح قائم ہوا معلوم ہوتا تھا کہ وہ ان ریاستوں کی حفاظت کرے گا جو اس میں شریک ہوتی تھیں۔ اور ان کی آزادی میں کوئی مداخلت واقع نہ ہونے دیگا۔ لیکن اسپارٹا نے ان ریاستوں میں سے ایسی ریاستوں کو جنہیں شرفاء کی حکومت تھی ایسی ریاستوں کے مقابلے میں لا کر جن میں شخصی یا عمومی حکومت تھی اپنے نفع کیلئے تمام ریاستہائے مشمولہ میں رشک و حسد کی آگ بھڑکا دی۔ اور باہر کے دشمنوں سے انکو خوف زدہ رکھ کر ایک سواشی برس تک ان سب پر حکومت کا دھنکا بجایا۔ اور اس کل زمانے میں یونان کے معاملات سیاسی پر ایسا اثر قائم رکھا کہ سب اس سے متاثر اور ہوشیار رہے۔ وہ مرتبہ اس لیگ کا دائرہ اس قدر بڑھایا گیا کہ کل یونانی ریاستوں پر اسکا اطلاق ہونے لگا۔ اول مرتبہ تین برس تک یعنی ۳۸۷ء سے ۳۸۴ء ق م تک جس زمانے میں ایرانیوں نے یونان پر فوج کشی کی تھی اور دوسری مرتبہ دس برس تک یعنی ۳۵۷ء سے ۳۵۲ء ق م تک جسوقت ایتھنز کی شہنشاہی کو زوال ہو رہا تھا پلوپونیسس لیگ کل ہیلنس (یونان) کا لیگ سمجھا گیا۔ اس سے پہلے موقع پر یعنی ۳۸۷ء ق م جسوقت بحر اربعین کی ۴۲۰ ریاستوں نے یک قلم اسپارٹا کو اپنا سرگروہ ماننے سے انکار کیا اور اسکی جگہ ایتھنز کو اپنا سرگروہ بنانا قبول کیا تو اسپارٹا کے ایفوروں نے سمجھا کہ اچھا سر سے بوجھ لگا۔ لیکن ۳۸۷ء ق م کے بعد چھیالیس برس کے زمانے میں جتنا زیادتیوں ہوئیں وہ ایفوروں کی جانب سے نہیں بلکہ ایتھنز کی جانب سے ظہور میں آئیں۔ اس زمانے میں ہر طرف عمومی طرز حکومت (دیموکریسی) کا شوق اس درجہ بڑھا کہ عدیدی حکومتوں (اولیگارکی) کو اپنی حالت پر قائم رہنا دشوار ہو گیا اور اصول سیاسی کے متعلق کشمکش اتنی بڑھی کہ اسپارٹا کی قلم و معرض بحث میں آگئی۔ چنانچہ ۳۶۲ء ق م میں

میسینیا کے ہیلٹ نے اسپارٹا سے آزاد ہونے کیلئے آخری کوشش کی۔ بہر کیف اب وہ وقت آیا کہ ایتھنز کی زیادتیوں اور غلطیوں سے عمومی طرز حکومت تعلیم یافتہ لوگوں میں بدنام ہو جاوے اور پانچویں صدی قبل مسیح کے تیسرے چارم میں اسپارٹا (۹۰) کو ایک طور پر بالواسطہ نفع پہنچاوے۔ اور جنگ پیلوپونیسس کے ختم ہونے پر اسپارٹا کے لوگ پھر اس قابل ہو جاوے کہ پیلوپونیسس لیگ کو کل یونان کا لیگ بنادیں اور اس میں ایتھنز کو اور بحر ایجین کی ان ریاستوں کو شامل کر دیں جنکو ایتھنز کی خود سر حکومت سے حال میں آزاد کیا گیا تھا۔

لڑائی میں فاتح کی کامیابی اسکی طاقت کو پہلے سے زیادہ کر دیتی ہے لیکن اگر فتح کے باعث کام اتنا بڑھ جاوے جکا انجام اسکی قدرت سے باہر ہو تو پھر ایسا نہیں ہوتا۔ اگر عقلیہ پر فوجبشی کے وقت سر قوسہ پر یا ایگوس پوتامی کے معرکے میں ایتھنز کو فتح ہو جاتی تو اسیر اتنے کام بڑھ جاتے کہ انکو انجام دینا اس سے ممکن نہ ہوتا۔ اسکا ثبوت اس طرح مل سکتا ہے کہ جس زمانے میں اسپارٹا نے کل یونان کا لیگ دوبارہ قائم کیا ہے تو اس سے پہلے اسپارٹا کی اندرونی حالت پر اور اس حالت پر جو اسپارٹا کی کل یونان کے تعلق سے رہی بخوبی غور کیا جاوے۔

اس زمانے میں ایسے اسپارٹیوں کی تعداد جتنی عمریں قاعدے کے مطابق فوجی خدمت کے لائق تھیں صرف دو ہزار رہ گئی تھی۔ اس قلت کا باعث کچھ تو لڑائیاں ہوئی تھیں مگر زیادہ تر وجہ یہ ہوئی تھی کہ شادیاں قریب کے رشتہ داریوں میں ہونے لگی تھیں اور ایسے لوگوں میں جو زیادہ عیال دار تھے زمین کی تقسیم و تقسیم سے جو اس وقت عمل میں آئی اولاد کو نقصان پہنچ رہی تھی۔ اور یہ افلاس اس قدر بڑھا تھا کہ اکثر لوگ فوجی انجمنوں کے مصارف کے متحمل ہو سکتے تھے۔ ان انجمنوں میں شرکت شہری قرار پانے کی لازمی شرط تھی۔ غرض یہ خرابیاں ایسی سخت تھیں کہ بھائیوں نے اپنی موروثی زمین کو باہمی تقسیم نہ ہونے دیا۔ ایک ہی گھر میں بلکہ ایک ہی بیوی کر کے سب شامل رہنے زمین کو فی شخص نہ مول لے سکتا تھا اور نہ فروخت کر سکتا تھا۔ لیکن عقد کرینی صورت میں باہمہ کے ذریعے سے وہ مل سکتی تھی۔ اور چونکہ دولت مند لوگ جیسا کہ ہمیشہ ہوتا ہے اپنے ہی دولت مند

عزیزوں میں شادی کرتے تھے اسلئے کل جائیداد صرف چند لوگوں کے قبضے میں آگئی اور جائیداد کے ساتھ شہری حقوق بھی۔ دولت کا ذریعہ زمین تھی اور اکثر زمینوں کی مالک عورتیں تھیں پس جب قدر اسپاریوں کی تعداد کم ہوتی گئی ان میں دولت مندوں کی حکومت برپا ہوتی گئی۔ ملک کی خانگی حالت اس طرح اور بگڑی کہ شہر میں ایسے لوگوں کا شمار بڑھ گیا جنکو یا تو معاملات سیاست میں رائے دینے کا اختیار نہ رہا تھا یا اپنے ورجے سے گر کر وہ کم رتبہ ہو گئے تھے۔ یا غیر نسل کے میل سے خالص اسپاری نہ رہے تھے۔

(۹۱)

اس خراب حالت سے جو خطرے پیش آتے رہتے تھے وہ ذیل کے ایک واقعے سے ظاہر ہونگے جکوزینوفون نے اپنی کتاب پہلی نیکا میں لکھا ہے۔

”بادشاہ اگیسیلاس (۳۳۵ء - ۳۳۶ء ق م) کو تخت پر بیٹھے ہوئے ایک سال سے کم ہوا ہوگا کہ اُسے تمام شہر کی طرف سے مقررہ قربانیوں میں سے ایک قربانی کی۔ جسوقت قربانی کا جائز ذبح ہوا تو فال نکالنے والوں نے اُس کو دیکھ کر اگیسیلاس سے کہا کہ ”اے اگیسیلاس دیوتا خبر دیتے ہیں کہ عنقریب کوئی بغاوت برپا ہونے والی ہے۔“ اسپر بادشاہ نے دوبارہ قربانی کی جس قربانی پر بھی فال نکالنے والوں نے کہا کہ ”ذبیحوں کی شکل تو بہت ہی خطرناک معلوم ہوتی ہے۔“ بادشاہ نے یہ سنکر تیسری مرتبہ قربانی کی۔ اسپر فال نکالنے والے بہت ہی چیخ کر بولے کہ ”اے اگیسیلاس اب تو علامت یہ ہے کہ ہم اسوقت دشمنوں کے بیچ میں ہیں۔“ اُسکے بعد بادشاہ نے ایسے دیوتاؤں کیلئے بلدان کیا جو اُسکے عقیدے میں لوگوں کو مصیبت سے بچا دیتے تھے۔ چنانچہ اب اچھے شکون کھلنے لگے یہاں تک کہ بلدان بند کیا گیا۔ لیکن اُسکے بعد پانچ دن بھی نہ گذرے تھے کہ ایک غمزدہ اور آیا اور ایفوروں کو خبر دی کہ غدر ڈالنے کیلئے ایک سخت سازش کی گئی ہے۔ اور اُسکے سرغنہ کا نام کناون ہے۔ بیان کیا کہ یہ شخص ہاتھ پاؤں اور کلاہت مضبوط ہے۔ مگر شہر کے رئیسوں میں سے نہیں ہے۔ اتنا سنکر ایفوروں نے مخبر سے پوچھا کہ غدر کس صورت اور شکل میں پیش آنے والا ہے۔ مخبر نے کہا شروع کیا ”سنئے کناون مجھکو بازار کے بالکل سرے پر لیکھا اور وہاں مجھے

(۹۲)

کہ اسوقت بازار میں جسقدر اسپارٹی موجود ہوں ذرا انگو شمار نو کرو۔ چنانچہ میں نے ایسے لوگوں کو گنا تو بادشاہ اور ایفور اور رئیس اور اسپارٹی کل ملا کر پچاسی شمار میں آئے۔ اسپر میں نے کنادون سے پوچھا کہ تم نے ان لوگوں کو شمار کیونکی مجھے کیوں ہدایت کی تھی۔ کنادون بولا سو۔ میں تم کو بتانا چاہتا ہوں کہ یہی لوگ جنکو تم نے گنا ہے وہ ہیں جنہوں نے تمہاری دشمنی پر حلف لے رکھے ہیں۔ باقی جسقدر لوگ تم دیکھ رہے ہو جو چار ہزار سے بھی زیادہ یہاں موجود ہیں ایسے ہیں جو تمہارے سچے دوست اور خیر خواہ ہیں۔ اسکے بعد کنادون مجھکو ساتھ لیے بازاروں اور گلیوں میں پھر نے لگا۔ اور دشمنوں میں (یعنی اسپارٹیوں میں) کہیں ایک اور کہیں دو جو راستے میں ملے انکو بتانا گیا۔ اور باقی سب لوگوں کی نسبت کہتا رہا کہ یہ دوست ہیں۔ اسکے بعد وہ اسپارٹیوں کی فہرستوں کا حوالہ دینے لگا جو دیہاتی اضلاع میں رہتے ہیں۔ کنادون برابر یہ ہی ایک راگ الاپے گیا۔ کہنے لگا کہ ان فہرستوں کو دیکھو گے تو معلوم ہوگا کہ مثلاً علاقہ اگر ایک ہے تو اس پورے علاقے میں ایک ہی دشمن ہے یعنی علاقے کا مالک اور باقی سب دوست ہیں۔ اتنی گفتگو سننے کے بعد ایفوروں نے مجھ سے پوچھا کہ تمہارا خیال میں اس سازش میں کسقدر لوگ شریک ہونگے۔ مجھ بولا کہ یہ مضمون بھی کنادون کی زبان پر آیا تھا۔ اُسکا بیان تھا کہ اس سازش میں اصلی محرک تو کم ہیں مگر جسقدر میں ان میں بہت بھروسے کے لوگ نہیں۔ اور اس نے یہ بھی کہا کہ اس کی کو پورا کرنے کیلئے ہم خود انکے راز میں شریک ہیں۔ اور اسطرح انکے باقی لوگ یعنی جو سیاسی معاملہ میں رائے دے سکتے ہیں یا جو ادنیٰ طبقے کے ہیں یا جو پر یوٹیگی ہیں ان سب کا ایک ایک آدمی اس راز میں شریک ہے۔ ذرا ان لوگوں کی صورتوں کو اسوقت غور سے دیکھو جسوقت کسی اسپارٹی کا ذکر انکے سامنے ہوتا ہو۔ اگر ان میں سے کوئی آدمی تمام اسپارٹیوں کو ایک ایک کر کے کچا کھا جائے تو ان سب کے چہروں سے ایسی خوشی ظاہر ہوگی جو انکے چھپائے پھینکے۔ یہ تحقیقات جاری تھی کہ ایفوروں نے سوال کیا ”یہ بتاؤ کہ یہ لوگ ہتیار کہاں سے پائینگے“ مجھ نے جواب دیا کہ ”کنادون کہتا تھا کہ ہم میں ایسے لوگوں کے پاس جو فوجوں میں بھرتی ہیں ہتیار موجود ہی ہیں۔“ (۹۳)

باقی لوگوں کیلئے جو کچھ بندوبست ہے وہ بھی بتاتا ہوں۔ یہ کہہ کر کنادون مجھکو جنگی

کارخانے کی طرف لے گیا اور وہاں صد ہائیں اور برچیاں - تلواہیں اور تیرکمان - لکڑیاں پھرنے کی کلباڑیاں اور اناج کاٹنے کی درانتیاں جھکوکھاٹیں - اور گھنے گا کہ ان میں سے کوئی چیز بھی جس سے اومی زمین کھودتے ہیں یا لکڑیاں کاٹتے ہیں یا پتھر توڑتے ہیں ہمارے کام میں آسکتی ہے - بلکہ یہ سمجھو کہ جب دشمن ہتیار نہ رکھتا ہو تو پھر اس کے مارنے کیلئے کسی کام کا اوزار ہو وہ ہکو دس حقو نہیں نوٹھے ہتیار بند بنا سکتا ہے -

اس خبر کے سننے پر ایفوروں نے مناسب سمجھا کہ کنا دن کو اسپارٹاس باہر کسی کام پر اس طرح بھیجا جاوے کہ کسی کو کسی بات کا شبہ نہ ہو - چنانچہ انھوں نے اسکو ایک حکم دیکر نفیل کیلئے اولون کے شہر کو روانہ کیا - حکم یہ تھا کہ وہاں پہنچ کر چند لوگوں کو گرفتار کرے جنہیں ایک عورت بھی تھی جو خوبصورتی اور سج و سج میں بہت بڑھی ہوئی تھی اور جو لیلی دیون (اسپارٹا) کے تمام جوانوں اور بڑھوں کو جنکو اولون میں جانیکا اتفاق ہوتا تھا خراب کرتی تھی - کنا دن کے ساتھ کچھ مسلح سپاہی بھی کر دیئے گئے تھے - لیکن اسپارٹاس سے لنگنے پر ان سپاہیوں نے کنا دن کو گرفتار کر لیا - اور جبراً اس سے اس کے ساتھیوں کے نام دریافت کر لئے - ”اور پھر کنا دن کے مقدر کا لکھایوں پورا ہوا کہ اسکو بابہ زنجیر کر کے باہر نکالا اور گٹے میں طوق اس طرح ڈالا کہ گردن کے ساتھ دونوں ہاتھ بھی اس میں پھنسا دیئے اور اس طرح کوڑے مارتے ہوئے اور برچھوں کے ہولے دیتے ہوئے اسکو اب اس کے ساتھیوں کو شہر کے گرد گشت کرایا“ اس کے بعد براستی اور پرمیزگار زینوفون لکھتا ہے کہ ”اس طرح ان کے سروں پر آٹکے گناہوں کا عذاب ڈالا گیا -

جس حالت میں خطروں کا اندیشہ ہوا تو اسپارٹیوں نے بہت احتیاط اور ہوشیاری سے کام لیا - پر یونکیون کو اپنی فوجوں میں بھرتی کرنے لگے - اور فوجی مجموعی تعداد یا پنجن آرچر سو کر دی - ہیلٹ میں سے بھی بعض لوگوں کو منتخب کر کے اور انکو فوجی تربیت دیکر آزا کیا اور باہر کے علاقوں میں سپاہی بنا کر بھیج دیا - تنخواہ دار سپاہی فوجوں میں بھرتی کیئے اور اسپارٹی کپتانوں کی اتنی میں

اُنکے دوست جہاں کہیں ضرورت دیکھی مقیم کر دیئے۔ اور جس مقام پر اُنکو مقرر کیا وہاں کے مقامی حکام کے کہنے کے مطابق کام کر چکی ہدایت کی۔ استھاوی ریاستیں جو اسپارٹا کی دوست تھیں ان سے بھی فوجیں طلب کیں اور انکا خراج معاف کر دیا۔ جو ریاستیں پہلے ایتھنز کی حلیف تھیں ان سے ایک ہزار ٹیلینٹ سالانہ وصول کر کے اس رقم کو اپنی ریاست کے انتظام پر صرف کیا۔ اور اس سے ملاحوں اور سپاہیوں کو تنخواہ دیکر اپنے جنگی جہازوں پر مقرر کیا۔ یہ جنگی جہاز حلیف ریاستوں سے حاصل کیئے گئے تھے۔ غرض اس طرح اہل اسپارٹا نے خشکی اور تری پر اپنے پہرے بٹھا دیئے اور ہر جگہ عمومی حکومت کے مقابلے میں شرفائے حکومت کی حمایت و حفاظت کو خواہ وہ اصلی ہو یا نقلی اپنا فرض عین سمجھا۔ اور غیر یونانی قوموں کے مقابلے میں تمام یونان کے حامی و سرپرست بن گئے۔ اور یہی اخلاقی وجہ اپنی شہنشاہی قائم کرنے کی اُنکو لگنی۔ مگر باوجود اسکے انھوں نے دایونیسوس اول سے دوستانہ مراسم قائم کیئے جو صقلیہ کے پائے تخت سرور میں مطلق العنان بادشاہ ہو گیا تھا اور اُسے اس دعوے نے بھی کہ وہ غیر یونانی قوموں کے دشمن ہیں اُنکو اس بات سے نہ روکا کہ جب تک ممکن ہو دولت ایران کا ساتھ دیکر یونانیوں کے خلاف معرکوں میں شریک ہوں۔ متوالاس کو بھی ۳۰۳ ق م میں لکھنا ہے کہ ”لیکی دیمون کی ترقی مجھ کو بالکل ایک زبردست ذریعہ کا ہوا و معلوم ہوتی ہے دریا منبع کے قریب تو بہت تنگ اور آسانی سے عبور کر نیچے قابل ہوتا ہے مگر جوں جوں اگے بڑھتا ہے ندیاں اور نالے اس میں شامل ہوتے جاتے ہیں جس سے اسکا پاٹ ایسا چوڑا ہو جاتا ہے کہ وہ ایک دریا کے زخار ہو جاتا ہے۔ یہی حال لیکی دیمون والوں کا ہوا۔“ (۹۵)

ذرا مکی ابتدا پر غور کیجیے۔ شروع میں انکا ایک چھوٹا سا گروہ تھا جسکا کوئی مددگار نہ تھا لیکن جب وہ آگے بڑھے اور ایک شہر کے بعد دوسرے شہر کو اپنا شریک کرتے گئے تو پھر انکی تعداد بہت زیادہ ہو گئی اور اُنکے مقابلے کی تاب کسی کو نہ رہی مثال کے

۱۔ سرور کے مطلق العنان بادشاہوں کا سلسلہ اور اسکی شہنشاہیوں کا ذکر مغربی یونان میں یکے بعد دیگرے قائم ہوئے
تقداس کتاب میں عبور دیا ہے۔ زمین نے تاریخ صقلیہ میں اسکا ذکر بہت تفصیلاً کیا ہے اور بلوک نے بھی اپنی کتاب میں بہت کچھ لکھا ہے
اسکا حال لکھا ہے۔

طور پر ایک بات یہ بھی کہنے کی ہے کہ اگر بھڑوں کے چھتے پر کوئی قبضہ کر نیلے لئے اُڑتی بھڑوں کو بکڑا لیا ہے تو اُدھے چھتے کی بھڑیں اسکو لیٹ کر کاٹنا شروع کر دیتی۔ لیکن اگر خود چھتے کو آگ دکھائی جاوے تو بھڑیں گھر چھوڑ کر اڑ جائیگی اور پھر بلا تعلق چھتے پر قبضہ ہو جائیگا۔ اسی مثال کے مطابق میری رائے میں یہ بہتر ہے کہ جسقدر لڑائی کرنی ہو وہ چھتے کے اندر کیجاوے یا اگر یہ ہو سکے تو جہاں تک ممکن ہو یوپی دیون (اسپارٹا) کے قریب پہنچ کر لڑنا چاہیئے۔“

یہ نصیحت بہت درست تھی۔ لیکن چھتے کے قریب بھڑوں کو پکڑنا ممکن نہ تھا۔ چنانچہ جب تک ایٹھنز کے لوگوں نے سمندر پر اور تھیبس کے لوگوں نے زمین پر اسپارٹوں کو شکست نہ دیدی اسوقت تک ایسا مینادوس چھتے تک نہ پہنچ سکا۔ اس کے بعد البتہ آسنے جلیو پونسی لیگ کو توڑ دیا اور مسینیا کے مہلیٹ لوگوں کو غلامی سے آزاد کیا۔ اور اس زبردست حکومت کو جس نے دو سو برس تک جلیو پون نے بس کو دیمونوں کے حملوں سے بچایا تھا ایک ایسا مجموعہ چھوٹی چھوٹی ریاستوں کا بنا دیا جسکی مثالیں یونان میں دوسری جگہ بھی موجود تھیں۔ بلکہ یہ کہنا چاہیئے کہ ایسا مجموعہ بنا دیا جو یوروپین یونان میں دوسری جگہ اسوقت قائم ہوا جبکہ چند سال کے بعد ایسا مینادوس کے مرنے سے تھیبس کا اقبال رخصت ہوا اور ایٹھنز کا ساتھ ان ریاستوں نے چھوڑ دیا جو اسپارٹا کے مقابلے کیلئے پہلے متحد ہوئی تھیں۔ مغرب میں دانیوبی سیوس اول کی موت پر اسکی شہنشاہی ٹوٹ گئی اور جن ریاستوں کی شرکت سے یہ شہنشاہی قائم ہوئی تھی وہ ریاستیں اپنی پہلی حالت پر آگئیں۔

نظری طور پر یہ حالت اس اعتبار سے بہت اچھی تھی کہ شہر ریاستیں جدید سیاسی ترکیبوں سے تفکر اپنی قدیم صورت اختیار کر لیں یونانیوں کا حال یہ تھا کہ پرانے وقتوں سے اُنکی مرثشت میں یہ بات داخل ہو چکی تھی کہ موجودہ زمانے کو سچے زمانے سے مقابلہ کر کے موجودہ زمانے کو اچھا نہ سمجھیں۔ آئے اس خیال میں ارتقا کے اس اصول سے کہ جوں جوں زمانہ گزرتا جاتا ہے دنیا ترقی کرتی جاتی ہے کوئی فرق نہ آتا تھا۔ یہ اصول وہ ہے جس سے آجکل کی بعض تیز طبیعتیں دھوکے میں پڑ کر سمجھنے لگتی ہیں کہ جسقدر کچھلے زمانے میں جائیے سیاسی و معاشرتی اصول

بالکل ہی خام اور ابتدائی شکل میں نظر آتے ہیں۔ اور یہ کہ یونانیوں کا دور زریں اس عہد سابق میں گزرا ہے جسکو زمانہ گذشتہ کا "ایک گہرا اور تاریک غار" سمجھنا چاہئے یہ جو کچھ ہو لیکن سب کو اس بات کا یقین تھا کہ شروع زمانے میں یعنی اسپارٹا اور آتھنز کی شہنشاہیاں قائم ہونے سے پہلے ہر ایک شہری ریاست نہایت امن و آسودگی اور رغبت و خود مختاری کے ساتھ اپنی حدود و مملکتوں میں آسودہ تھی۔ چنانچہ حقیقت نئے حالات پیش آئے تو سوبرس سے کچھ زیادہ کا زمانہ اسی کوشش میں صرف کیا گیا کہ پہلی سی خیر و برکت کا زمانہ پھر آجاوے۔ آخر کار اس کوشش میں کامیابی ہوئی اور یونان کی ہر ایک شہری ریاست نے اپنی پچھلی آزادی و خود مختاری بحال کر لی۔ ایسے ساتھ ساتھ لوگوں نے یہ کوشش کی کہ ہر ایک شہر میں پرانی وضع کی "آبادی حکومت" جاری کریں۔ اسپارٹا کے زمانہ اس سرگرمی میں اس کوشش میں کامیابی کا حاصل ہونا نظر بھی آتا تھا۔ مگر پھر معلوم یہ ہوا کہ علاوہ اس بات کے کہ شہری حقوق ایسے محصول ادا کرنے والوں کیلئے مفوض ہوتے ہیں جو اپنے صرف سے ہتیار خریدیں اور جو لڑائی میں ہتیاروں کے استعمال سے واقف ہوں اور کوئی بات ایسی نہیں جس پر دو آدمی متفق نہ ہو کر بتا سکیں کہ "آبادی حکومت" کا طرز کیا تھا۔ ہر ایک مدبر و مصلح قوم کو یہ دھن سوار ہوتی تھی کہ اپنے باپ دادا کی طرح حکومت کا انتظام کیا جاوے۔ لیکن چونکہ وہ معمولی قوت بھی جو مہذب قوموں کی تاریخ میں ہر جگہ پائی جاتی ہیں اس زمانے میں مفقود ہو چکی تھیں ایسے کسی طریقے پر ناراضی یا اختلاف ہوتے ہی بغاوت و بغلی پیدا ہونے میں دیر نہ ہوتی تھی۔ چنانچہ اس کوشش کا نتیجہ کسی کے نزدیک قابل اطمینان پیدا نہیں ہوا کہ ہر شہری ریاست کی امتیازی خصوصیات جو یونان کے دور وسطیٰ میں اسکو حاصل تھیں پھر زندہ کی جاویں اور پرانے وقتوں کے سیاسی طریقے جنکی حد سے زیادہ تعریفیں کجاتی تھیں پھر اختیار کیے جاویں۔ بجائے اس کوشش کے کہ شہنشاہی اغراض کیلئے حوصلہ مندی سے بڑے بڑے شہر کے یکے جاتے ایک شہر دوسرے شہر سے بے قاعدہ لڑائی میں مصروف ہو گیا۔ جہاں پہلے سیاسی ترقی کی گرم بازاری تھی وہاں اب چاروں طرف سازشیں تھیں۔ اور سازشوں کے جواب تھے۔ فوجی طاقت گو پہلے سے

برہمی ہوئی تھی مگر سب سے قوی نقصان و ذلت کے کچھ حاصل نہ ہوتا تھا۔ اور یہی سب سے تلخ و ترش پھل تھے جو اسپارٹا کے زمانہ عروج میں سیاسی رد عمل سے یونان کی ریاستوں کو ملے۔ یہی نامبارک زمانہ تھا کہ نظم حکومت کا فن پیدا ہوا۔ اور پیدائش کے وقت جو نشان اسکے جسم پر تھے وہ آج تک موجود ہیں جس وائی نے اس بچے کو بنایا تھا وہ سقراط تھا جسکو ایتھنز کے لوگوں نے ایرسٹو فیئر کے اغوا سے اس جرم کی سزا میں ہلاک کر دیا کہ ”وہ نوجوانوں کے اخلاق و اطوار بگاڑتا ہے اور پرستش کے لیے نئے نئے دلوں کو ایجاد کرتا ہے“ سقراط نے ان الزاموں کی تردید کی اور اس بات کا دعویٰ کیا کہ وہ قوم سے عزت پانے کا مستحق ہے کیونکہ اسے ایتھنز کے ایک ایک آدمی سے علیحدہ علیحدہ گفتگو کر کے اس بات کو ثابت کر دیا ہے کہ جن نیکیوں پر معاشرہ کی بنیاد ہے مثلاً۔ انصاف۔ دانائی۔ پرہیزگاری۔ دلیری انکو وہ کبھی غلط موت میں سمجھے ہوئے ہیں۔ اسکا یہ مضبوط خیال تھا کہ جو لاعلمی ان نیکیوں سے پھیلی ہوئی ہے اسکو دور کرنے اور امر حق کی اشاعت کے سوا دوسری کوئی چیز نہیں ہے جو ایتھنز کے لوگوں کو بہتر انسان بنائے۔ سقراط کی موت نے اس کام کو جس کے لیے وہ دنیا میں آیا تھا تبرک بنا دیا۔ اور اسکو ہلاک کرنا ایسا ہی ہوا جیسے دیو کا ایک دانت زمین میں دباتے ہی بہت سے جنات ہتیار باندھے زمین سے نکل کھڑے ہوں اور انہی جنات میں سب سے زبردست اور دیو ہیکل جن افلاطون اور ارسطاطالیس کو سمجھنا چاہیے۔

(۹۸)

سقراط کے ماننے والوں کے عیوب بھی شریفانہ تھے۔ یعنی انہوں نے تعلیم کی قدر و قیمت کو حد سے بڑھا دیا تھا۔ افلاطون کا قول تھا کہ ”راستی ہر اچھی چیز کی ابتدا ہے۔ خواہ یہ چیز انسان سے متعلق ہو خواہ دیوتاؤں سے۔ جو شخص خیر و برکت حاصل کرنی چاہتا ہے اور ہمیشہ خوش رہنا چاہتا ہے اسکا فرض ہے کہ شروع ہی سے راستی اختیار کرے تاکہ جس قدر زیادہ زمانہ تک ممکن ہو وہ ایک استبداد انسان ہو کر زندہ رہے۔ اس حالت میں لوگ اس پر اعتماد کریں گے۔ لیکن جو شخص ایسے جھوٹ و فریب کو جو ارادہ عمل میں آیا ہے پسند کرتا ہے تو اسکا کوئی اعتبار نہ کریگا اور جو شخص ایسے جھوٹ و فریب کو جو بلا ارادہ عمل میں آیا ہے پسند کرتا ہے

وہ احمق ہوتا ہے "راستی اپنی ذات سے ایک ہی ہوتی ہے اور جب اس کا علم ہو جاوے تو پھر اس کا سکھانا بھی فرض ہو جاتا ہے۔ اور جب وہ سیکھی جائے تو اس پر عمل کرنا بھی لازم ہے۔ افلاطون کا خیال تھا کہ اگر راستی کا علم فی الحقیقت حاصل ہو جاوے تو پھر ناممکن ہے کہ لوگ اس پر عمل نہ کریں۔ لیکن اس خیال میں افلاطون نے انسانی ارادے کی کمزوری اور اس کی خود رانی کا لحاظ نہیں کیا۔ سقراط کی صرف یہ ہی دو وضاحتیں تھیں کہ "راستی کا علم پیدا کر دو" اور "راستی سکھاؤ۔"

میری نیت یہ نہیں کہ افلاطون و ارسطو ملائیس کے فلسفہ سیاسیات کی یہاں شرح لکھوں۔ میرا کام اس سے کم درجے کا ہے۔ میں صرف یہ جتاننا چاہتا ہوں کہ یونانی شہنشاہی کے مسئلے میں کہاں کہاں اور کن کن وجوہ سے یہ دونوں عالی دماغ حقیقت کو پہنچنے میں قاصر رہے اور ایسے چند نتائج اور ان کے اثرات کا ذکر کروں جنکی طرف وہ مطلق متوجہ نہ ہوئے۔ سیاسیات کے متعلق افلاطون کی دو بڑی کتابیں ہیں۔ ایک ری پبلک یعنی "جمہوریہ" اور دوسری کتاب "قوانین" یعنی قوانین۔ میں نے زیادہ تر کتاب قوانین کے مضامین سے بحث کی ہے۔ اور اسکی وجہ یہ ہے کہ یقیناً اس نے اپنی آخر عمر میں جبکہ تجربہ بہت پختہ ہو گیا تھا لکھی تھی اور اس میں ری پبلک کی مثل تخیلات کو زیادہ دخل نہ تھا۔

(۹۹) افلاطون نے اس زمانے پر جہیں وہ خود زندہ تھا زیادہ تر توجہ کی۔ اور اسی زمانے کے سیاسی و اخلاقی حالات کی قوت یا کمزوری کو نظرِ تعمق سے تحقیق کیا۔ اور جو کچھ لکھایا پڑھایا یا جسکے لیے اور طرح پر زحمت اٹھائی وہ اسی زمانے کی بہتری کے لیے تھی۔ زمانہ گذشتہ کو اس نے ایسی صورتوں سے ملو دیکھایا جو اسی کے تصورِ آفرین و ملامت کا نتیجہ یا عوام کی غلط فہمی یا ناقص و نامتام علم کا ثمرہ تھیں۔ تاریخی غلطیوں کے مرتکب ہونیکا الزام افلاطون پر بہت آسانی سے ثابت ہو سکتا ہے اور اس سے بھی سنگین الزام یہ ہے کہ اس نے صحیح تاریخی واقعات کا یا ان جزئیات کا جن سے تاریخی کلیے پیدا ہوتے تھے پورا لحاظ نہیں کیا۔ بغیر کسی قسم کے پس و پیش کے اور بغیر اس کے کہ واقعات کی صحت و عدم صحت کو تحقیق کرے اپنا مطلب نکالنے کیلئے اپنی قوم کی دینی و فذوی تاریخ میں تحریف کو اس طرح جائز رکھا گویا کسی مسلمہ اصول کے مطابق اس تحریف میں

مصرف ہے کتاب القوانین میں ایک جگہ لکھا ہے کہ ”دافع قانون کو غور کر کے صرف یہ معلوم کر لینا چاہیئے کہ کس بات پر یقین رکھنا جمہور کے حق میں سب سے زیادہ مفید ہوگا۔ اور جب یہ بات معلوم ہو جاوے تو پھر تاحداً امکان اسکی کوشش کرے کہ وہ ہی بات کل قوم کی زبان سے۔ اسکی نظم و نشر سے اسکی بھنوں اور تقریروں سے تمام عمر ظاہر ہوتی رہے۔“ یونانیوں کی مذہبی اتاریخ میں جو باتیں ناگوار بیان ہوئی تھیں انکا فیصلہ بہت مختصر طور پر یوں کر دیا کہ دیوتا گویا اپنی صفات میں کمال رکھتے ہیں اسلئے ایسی چیزوں کو جو انکے نام کو داغ لگائیں غلط سمجھنا چاہیئے۔ انسان کی دنیاوی تاریخ کو بھی ایک اصول قائم کر کے افلاطون نے اسطرح حل کرنا چاہا کہ انصاف ایسی چیز ہے جسکے بغیر شخصی یا قومی آسودگی ممکن نہیں اسلئے تمام ایسے واقعات جن سے ظاہر ہوتا ہو کہ بھلائی بے انصافی سے اور برائی انصاف سے پیدا ہوئی ہے انکی تاویل کی جاوے یا انسے قطعی طور پر انکار کر دیا جاوے۔

(۱۰۰) پس افلاطون کے خیال کے مطابق تاریخ کا میدان صرف دلچسپ کہانیوں اور ہمت افزا قصوں کیلئے مخصوص تھا۔ مگر اس صورت میں تاریخ سے جو سبق ملنا چاہیئے وہ کب مل سکتا تھا۔ تاریخ کا کام تو یہ ہے کہ انسانی تجربوں کو جس شکل و صورت میں فی الواقع وہ پیش آئے ہوں بیان کر دے خواہ وہ کسی کے قیاسات کے مطابق ہوں یا غیر مطابق اور اصل ایسی ہی صورت میں تاریخ کا علم فائدہ بخش ہو سکتا ہے۔

افلاطون کو صرف زمانہ حال سے بحث تھی اور اس میں اسد جہاں ہاک تھا کہ نہ صرف حالات سابقہ کو اسنے غلط طور پر پڑھا بلکہ مستقبل کا اندازہ بھی صحیح طور پر نہ کر سکا۔ کیونکہ جو معیار گذشتہ سیاسی طریقوں کے وزن کر نیکا اس نے قائم کیا تھا وہ ہی غلط نہ تھا بلکہ جو واقعات خاص اسکے زمانے میں پیش آرہے تھے انکی نسبت بھی اسکو غلط رائے قائم کرنی پڑی۔ زمانہ آئندہ کی نسبت یہ خیال کیا کہ ہر ایک شہری ریاست خود مختار اور حکومت کا بہترین نمونہ بننے والی ہے مگر یہ خیال غلط نکلا۔ کیونکہ اسوقت کے حالات فی الحقیقت یہ ٹھوس رہے تھے کہ آئندہ تمام ریاستیں ملکر ایک ہونیوالی ہیں۔ مگر یہ بات وہ بھی جسکو وہ اچھا نہ جانتا تھا۔ افلاطون کی یہ خواہش نہ تھی کہ ریاستوں کے طریقہ حکومت میں ترمیم کر کے

انہی درستی کیجائے۔ حالانکہ دنیا اس بات کی ضرورت محسوس کر رہی تھی کہ شہری ریاستیں ملے حکومتیں پیدا کریں۔ اور اصلی غرض یہ بھی یہی تھی کہ گھر سے باہر کی سیاسیات پر ہر وقت نظر رکھی جاوے۔ مگر افلاطون اسی وطن میں تھا کہ بیرونی سیاسیات کو نظر انداز کر کے اندرونی سیاسیات کے طریقوں پر غور کیا جائے۔

کتاب القوانين میں جو خیالی ریاست افلاطون نے قائم کی ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ تاریخ کو اس نے کس نظر سے پڑھا تھا۔ اس کے شہریوں کے واسطے حکم تھا کہ ”کھانا اور کپڑا ان کے لئے اعتدال کیساتھ ہتیا کیا جائے۔ کپڑا اس طرح کہ صنعت و دستکاری دوسروں کے ذمے ڈالی جائے۔ اور کھانا اس طرح کہ جن ریاستوں میں غلام پیداوار سے ایک حصہ لیکر ان ریاستوں کی زمین میں کاشت کرتے ہیں ان سے صرف اتنا غلہ وصول کیا جائے جو نقص مقبل طریقے پر شہریوں کی احتیاج کو کافی ہو سکے شہریوں کو یہ بھی حکم تھا کہ ہمیشہ ایک ہی جگہ کھانا کھائیں مردوں کا دسترخوان علیحدہ دینا جائے اور اس کے قریب ہی انہی بیویوں اور ماں بیٹیوں کے دسترخوان ہوں۔ مردوں کے دسترخوانوں پر مرد اور عورتوں کے دسترخوانوں پر عورتیں رہنا (۱۰۱) ٹکرائی رکھیں۔ مگر اس کے ساتھ یہ ہنوکہ لوگ جانوروں کی طرح کھا کھا کر موٹے ہو جائیں کیونکہ ایسی زندگی نہ تو واقعی اچھی ہے اور نہ اس سے کسی قسم کی عزت حاصل ہو سکتی ہے اور نہ کوئی شخص جو ایسی زندگی بسر کرتا ہے تکلیف و سزا سے بچ سکتا ہے۔ کیونکہ ٹھیک ٹھیک صند ایک صند اور موٹے جانور کی زندگی کا یہ ہے کہ کوئی دوسرا طاقتور جانور جس کے بدن کی چربی محنت و مشقت سے چھٹ گئی ہے اسکو پھاڑ لکھائے۔ مگر ظاہر ہے کہ افلاطون کا یہ نشانہ کبھی نہ ہو سکتا تھا کہ اسکی خیالی ریاست کے خیالی باشندے ایسی بے عزتی کی موت مریں۔ اس کے بعد وہ اپنے شہریوں کی زندگی کیلئے ایک طریقہ عمل قائم کرتا ہے جس میں شیر خوار ہی اور بچپن کا زمانہ بہت احتیاط سے گزرنے کے بعد تین برس پڑھنے اور لکھنے میں صرف کیے جانے ضروری تھے۔ اس کے بعد تین برس تک لار (ایک قسم کا ستار) سنانا سکھایا جاتا تھا اور پھر اس طرح تین تین برس حساب و ہندسہ، جہت اور قانون سکھے سیکھنے اور ناپنے اور کشتی لڑنے اور دوڑنے اور شکار کھیلنے اور سخت فوجی و مذہبی

صرف ہونے لازمی تھے۔ شہریوں کو سونا کو کے انکی نسل کو خراب ہونے سے بچانا بھی لازمی رکھا گیا تھا اور یہ قاعدہ نہ صرف مردوں کیلئے بنایا گیا تھا بلکہ عورتوں کو بھی اسکا پابند کیا گیا تھا۔

بچوں کیلئے کہانیاں تک مقرر کر دی گئی تھیں جن میں کوئی تبدیلی نہیں ہو سکتی تھی۔ یہ ہی حال کانے بجانے ناچنے اور شعر کہنے کی تعلیم کا تھا کہ سب کیلئے ایک نصاب معین کر دیا تھا۔ جس میں رو و بدل ممکن نہ تھا۔ قانون جو پڑھایا جاتا تھا وہ اس طریقے کا تھا کہ کوئی کنتی ہی دولت کمائے مگر سب انہیں برابر کے شریک رہیں۔ اور اسی طریقے کا بہترین ہونا سب کے ذہن میں بٹھایا جاتا تھا۔ اخلاقی اور مذہبی خیالات بھی معین کر دیئے گئے تھے۔ جو شخص مذہب مقررہ میں کسی قسم کی جدت پیدا کرے وہ واجب القتل تھا۔ ہر چیز میں سختی پیدا کی گئی تھی اور تاکید کر دی گئی تھی کہ اس سختی کو قائم رکھا جائے۔ مکانات اور کھیتیاں۔ شہر کے لوگ۔ بچے۔ تاجر۔ کاریگر۔ غیر ملک والے ان سب کی ایک خاص تعداد مقرر کر دی گئی تھی کہ اس سے بڑھنے نہ پاویں۔ مال و دولت کی مقدار بھی ان میں سے ہر ایک کیلئے معین تھی کہ کم سے کم کقدر اور زیادہ سے زیادہ کتنی ہونی چاہیے۔ یہ الفاظ دیگر یہ سمجھئے کہ قومی مشارکت کے جس اعلیٰ نمونے کو افلاطون نے اپنی آخری عمر کی تصنیف یعنی کتابہ القوانین میں دکھایا وہ اس مکمل طریقہ مشارکت کو نہ پہنچتا تھا جو اس نے اپنی زیادہ مشہور تصنیف ری پبلک میں جو جوانی کی لکھی ہوئی تھی بیان کیا تھا۔ قوانین میں جس مشارکت کا ذکر ہے اس سے مراد ایک طریقہ حکومتی نگہداشت کا ہے اور یہاں تک نتائج ایک اصول سے مستنبط ہو سکے ان سب کو کیا کر دیا ہے۔ بلکہ یہ سمجھئے کہ اسپارٹا کے طرز حکومت میں کچھ ترمیم کر کے ایسی ایک مکمل صورت قائم کر دی ہے۔

(۱۰۲)

ایسی آزادی کے بعد کہ انسان جس طرح چاہے اپنی زندگی بسر کرے جب کسی قوم سے بری حرکتیں ظاہر ہونے لگیں تو پھر اس حالت پر اکتھڑکے ایک شریف و نجیب عالم کو رنج و غب کا پیدا ہونا ایک قدرتی امر تھا۔ اور پھر اگر اس رنج اور غصے میں اس نے قوم کے ہاتھ پاؤں باندھنے چاہے تو اسپر

تعجب کرنے کی ضرورت نہیں۔ اس زمانے میں بھی ایسے لوگ موجود ہیں جو ایسی حکومت پر جس میں کسی قسم کی روک ٹوک نہ ہو اعتراض کرتے ہیں۔ مگر سیاسیات افلاطون کا یہ طرز خیال کہ دلیل چھانٹنا لیمادے وہاں تک جانا چاہیئے اور پھر ایسے طرز حکومت کو بہترین سمجھنا جس میں اظہار خیالات اور آزادیِ لفظ کی مطلق رعایت نہ ہو ضرور حیرت خیز ہے۔ اگر ہم اس بات کا پورا پورا الحاح ملاحظہ بھی کر لیں کہ جب کوئی صاحب فکر ہر چیز کو اپنے کمال تک پہنچا دیتا ہے اور کمال اپنی ذات سے ایک ہی ہوتا ہے تو پھر ہر قسم کی تبدیلی موجب نقصان ہوتی ہے تب بھی ثابت ہوتا ہے کہ اس دورِ انحطاط میں یونان کے بہترین دماغ بھی کس درجہ متناقض اور حقیقت سے بعید خیالات میں مبتلا تھے۔

افلاطون کے نزدیک شخصی آزادی سے مراد جیسی کہ ایٹھنز میں اس سے واقعی مراد لیجاتی تھی یہ تھی کہ معاشیات میں تو دو متمند مفلسوں کو ٹوٹیں اور سیاسیات میں مفلس دولت مندوں کی گت بنائیں۔ اس لئے افلاطون نے شخصی آزادی کی بحث سے بالکل قطع نظر کی۔ بلکہ کل مخلوق کی زندگی کا ایک مجموعی نقشہ اپنے ذہن میں پیدا کر کے انسان کی شخصی و ذاتی خواہشوں اور احتیاجوں کو اس کے حق میں مقرر سمجھا اور ریاستوں کی سلامتی اس میں دیکھی کہ وہ اپنے بہترین آدمیوں کو حاکم بننے کی تعلیم و تربیت دیں۔ پس افلاطون نے تعلیم کے ذریعے نجات حاصل کر نیچے اٹھوں کو بہت بلند کر کے دنیا پر ظاہر کیا۔ اور ان تمام ریاستوں کی طرف سے مایوسی ظاہر کی جن میں قانون کا وضع کرنا اور اس کا نفاذ قوم کے چند منتخب اور اعلیٰ درجے کے تربیت یافتہ دانشمندوں کے سپرد کیا گیا ہو۔ ایٹھنز کی حکومت عمومیہ ان تمام خیالات کی نفی کرتی تھی اور افلاطون چونکہ ایک پرجوش طبیعت رکھتا تھا ایسے حکومت عمومیہ سے وہ قدرتی طور پر متنفر ہو گیا۔

افلاطون کو شہنشاہیت سے بھی نفرت تھی۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ عہد پیرکلیس کی حکومت عمومیہ کو بھی جسکی بنیاد شہنشاہیت پر رکھی گئی تھی بحیثیت ایک سیاسی نظام کے ناپسند کرتا تھا۔ آجکل بھی ایسے لوگ موجود ہیں جو اسی شہنشاہیت کی وجہ سے اور اس غلط خیال کی بنیاد پر کہ ایٹھنز کی حکومت عمومیہ کا

دار و مدار رواج غلامی پر تھا اس حکومت کو اچھا نہیں سمجھتے اور یہ کہہ کر چپ ہو جاتے ہیں کہ درخت کا اندازہ اس کے پھل سے کر لینا کافی ہے۔ یہ لوگ یونان کے علم و ہنر اور انکی خوبیوں کو ایسی ہی نظر سے دیکھتے ہیں جیسے کوئی مدوفن کی صورت کو دیکھے کہ تنجیر کی وجہ سے چہرہ سے پر ایک طرح کی رونق آگئی ہے۔ مگر افلاطون ان لوگوں کا بھی ہم خیال نہ تھا۔ وہ درخت سے نہیں زیادہ اس کے پھلوں کو ذہر بلا سمجھتا تھا۔ قوانین کے ایک مکالمے میں کہتا ہے کہ ”ہوسدیتی“ جس سے اسکی مراد ساز کے ساتھ اشعار پڑھنے کی ہے وہ چیز ہے جس نے ایقظہ کے لوگوں میں ہمہ دانی کا زعم پیدا کیا اور اس زعم میں بالکل بے لگام ہو کر وہ مغرور و متکبر ہو گئے۔ اس کے بعد ان میں آزادی آئی۔ اور یہ سمجھ کر کہ وہ سب کچھ جانتے ہیں در آخالیکہ وہ کچھ بھی نہ جانتے تھے انھوں نے کسی بات کا خوف نہ کیا۔ اور جب خوف دل سے نکل گیا تو جیسے ہمیشہ ہوتا ہے ان میں بے غیرتی پیدا ہو گئی اور یہ ہی بے غیرتی جو سخت عیب ہے ان میں اس طرح ظاہر ہوئی کہ ایک بے باک نہ آزادی رکھنے کی وجہ سے بالکل گستاخ ہو کر ایسے لوگوں کی رائے کو تسلیم کرنے سے جو ان سے بہتر تھے بالکل انکار کرنے لگے۔ ”اس گفتگو کو سن کر ایک اسپارٹی جو ہمیشہ اس قسم کے مکالموں میں موجود رہتا ہے بول اٹھتا ہے کہ ”آپ کا یہ خیال بالکل سجا و درست ہے۔“ اس کے بعد مقرر کہتا ہے کہ ”اس مذموم بے باکی کے بعد یہ آزادی پیدا ہوتی ہے کہ حاکموں کے حکموں سے روگردانی کرتے ہیں۔ اور والدین اور بزرگوں کے قابو سے باہر ہو جاتے ہیں۔ اور انکی کسی نصیحت کو نہیں مانتے یہاں تک کہ قانون کی پابندی سے بھی قطعی ہاتھ کھینچ لیتے ہیں۔ اور پھر اس سے بھی آخر درجہ یہ آتا ہے کہ نہ اپنے انجام کی پروا کرتے ہیں۔ نہ اپنے وعدوں کا خیال کرتے ہیں اور نہ دیوتاؤں کا ادب کرتے ہیں۔ اور اسیں وہ قوم تائیتون کی تقلید کرتے ہیں۔ اور اس حالت کو پہنچ جاتے ہیں جو منکر خدا ہو نیکی کے بعد اس قوم کی پہنچی تھی اور اس طرح خیر سے گزر کر شر کی زندگی سے پیوستہ ہو جاتے ہیں۔“

(۱۰۴)

اسیں کلام نہیں کہ آج کل کا وہ نقاد بھی جس نے شاعر یورپیدیس کو جو حکومت عمومیہ شندیہ کے دور کا درامائوس تھا اس الزام کے دینے میں حصہ لیا ہو کہ

اس شاعر نے اٹیکا کے دروید نائکس میں سرودی نائک (میلو ڈراما) اور اوپرگنٹ کے عناصر شامل کر کے اسکو بگاڑ دیا اور اسکی عبارت اور موسیقی کی شکل رکینگ مضامین اور نامناسب بحروں سے مسخ کر دی۔ اور جس حسن و خوبی سے ڈراما کے لوگوں (کیریکٹروں) کے اوصاف قصے میں ظاہر ہوتے تھے اور خود قصے کی جو عمدہ ترکیب ہوتی تھی اسکی جگہ بے لطف و بے محل مباحثے عورتوں کے متعلق یا خیال کے عجیب و غریب علمی و فلسفی مسائل کے تذکرے بیچ میں لا کر دروید نائک بدنام کر دیا یا پیرانے دیوتاؤں اور سوراؤن کی زبان و حرکات سے ایسی باتیں ادا کر کے جو خیال کے زمانہ ساز لوگوں یا سوراؤن کو زیب دیتیں اسکی خوبی میں فرق پیدا کر دیا تو ایسا نقاد بھی مثلاً پروفیسر شور ہی بھی جس نے شاعر سوفیکلز کی حمایت بڑے جوش سے کی ہے افلاطون کے اس قول کو سنکر افلاطون سے کنارہ کشی کر گیا کہ اتھینسزیوں کی بزرگی کے زوال کا باعث دراصل اٹیکا ڈراما تھا۔

”قوانین“ میں افلاطون نے بڑی عمر میں دنیا کا زیادہ تجربہ حاصل کر کے ایسی چیزوں سے بحث کی ہے جنکو وہ قابل اصلاح سمجھتا تھا۔ اپنی پہلی تصنیف ”ری پبلک“ میں اسنے کسب و دولت۔ زمین گھراور اہل و عیال رکھنے کے شوق کو اصلاح طلب چیزوں میں شمار کیا تھا۔ لیکن ”قوانین“ میں اسنے ان چیزوں کو قابل اصلاح نہیں ٹھہرایا۔ اور انسان کی کمزوری سے بہت کچھ چشم پوشی کی۔ مگر حرص و دولت کو اسنے کسی حال میں گوارا نہ کیا۔ ذرا غور کیجئے۔ یہ لوگ یونانی تھے کوئی اور بھی نہ تھے کہ جن کی نسبت افلاطون کہتا ہے کہ ”وہ دولت کی طمع میں ہر وقت مبتلا ہیں انکو اتنا وقت نہیں ملتا کہ مال و دولت کے سوا کسی اور بات کی طرف متوجہ ہو سکیں۔ دولت ہی میں سب کا دم اٹکا ہے۔ اور سوائے اس خیال کے کہ آج کتنا نفع کما لینا چاہیئے اور کسی بات کا خیال انکے ذہن میں نہیں۔ کوئی علم و ہنر کوئی پیشہ اور کام جس سے روپیہ پیدا ہو سیکھنے کو تیار ہیں۔ باقی کس چیز پر ہنستے ہیں..... سو نے چاندی کی حرص اور طمع میں جس کا

سیر ہونا ممکن ہی نہیں ہر شخص تیار ہے کہ کوئی فن کوئی کام جس سے روپیہ پیدا ہوتا ہو اسکو فوراً اپنا پیشہ بنالے۔ جانوروں کی طرح کھانے اور ہر طرح کی چیزیں پینے یا ہوا و حرص کو سمجھانے اور نفس پروری کیلئے کوئی مشکل بھی پیدا ہو خواہ پاک ہو یا ناپاک خواہ نیک ہو یا بد اسکو اختیار کرنے میں ذرا عار نہیں۔

افلاطون کے زمانے میں یہ حالت اسوقت تھی جبکہ ایک شہری دوسرے شہری کو اور ایک ریاست دوسری ریاست کو کھاتی اور لوٹتی تھی۔ لیکن اس زمانے سے پہلے یہ حالت نہ تھی۔ پیشتر اس سے کہ امیرانہ ٹھاٹھ اور پر تکلف مذاق پیدا کیا گیا تاکہ مادہ ایجاد کو ترقی ہو اور پیشتر اس سے کہ زر مسکوک جاری کیا گیا تاکہ اسکا اندازہ نہ رہے کہ کیا تنگ دولت کمانے کے بعد قناعت کرنی چاہیئے پیرانے لوگوں کا دستور تھا کہ ”گرمی کے موسم میں ننگے گلے اور ننگے پاؤں اور

جارے میں موٹے جھوٹے کپڑے اور جوتا پہننے اپنے اپنے کام میں مصروف رہتے تھے۔ جو کا دلیا یا گیہوں کا آٹا جسکو گوندہ کر روٹی سینک لیتے تھے اچکی گدز کیلئے کافی ہوتا تھا۔ کھانا ایک بورئے کے ٹکڑے پر یا صاف ستھرے پتوں پر رکھ کر کھاتے تھے۔ اور اسکے پاس ہی بچھونوں پر حنا کے پتے پھیلا کر آرام سے بیٹھے یا لیٹے رہتے تھے بال بچے سب ساتھ بیٹھ کر کھاتے اور اپنے ہاتھ کی بنائی ہوئی شراب پیتے تھے۔ پھولوں پتوں کے ہار سر پر لپیٹ کر دیوتاؤں کے بھجن گاتے اور خوش ہو کر آپس میں باتیں چیتیں کرتے۔ اس بات کا بہت خیال رکھتے کہ بیوی بچے مقدور سے زیادہ خرچ نہ کریں۔ ہر وقت افلاس اور لڑائی کا خیال سامنے رہتا۔ مگر یہ سادگی اور ابتدائی حالت کا زمانہ وہ نہ تھا جسکو افلاطون اپنے ہم زمانہ لوگوں کو یاد دلایا کرتا تھا۔ افلاطون جس زمانے کو یاد دلاتا تھا وہ شہری ریاستوں اور آٹے موجودہ کاروبار تجارت سے کچھ پہلے کا زمانہ تھا۔ اور چاہتا تھا کہ موجودہ شہروں کے آباد ہونے اور تجارت میں مال و دولت لگانے سے پہلے جو سادگی اور نیک چلنی دیہات و قصبات کے لوگوں میں تھی اسکو پھر زندہ کیا جاوے۔ لیکن یہ عجیب بات ہے کہ اپنے زمانے کی بحری تجارت یا سوداگری و خوردہ فروشی یا صنعت و حرفت

کاموں سے یا ہاجنی اور سودی لین دین یا ایسی قبیل کے اور کاموں سے جو شہروں کے مابین ہوتے رہتے تھے افلاطون کو سخت اختلاف تھا۔ اُن چیزوں کو برا ہی نہیں جانتا تھا بلکہ کہا کرتا تھا کہ یہ ہی چیزیں وہ ہیں جنکی کبھی خواہش نہ کرنی چاہیے کیونکہ یہ ہی باتیں جنگ و جدال اور دشمنی کی فتوحات کا باعث ہوتی ہیں۔ مگر باوجود اُسکے اپنی خیالی حکومت کے خیالی لوگوں میں علم و فضل کا ہونا اور اُنکا ایسے سامان راحت و آسائش سے ہتیار ہنا جو تجارت میں دولت لگانے سے بترسے آتا ہے وہ بہت ضروری سمجھتا تھا۔ اسیں شہ نہیں کہ اُسکے خیالی شہر کے لوگ کاشتکار ہیں لیکن شریف اور آسودہ حال کاشتکار میں جنھوں نے اپنا سرمایہ کھیتی اور غلاموں پر لگا رکھا ہے۔ اور ان چیزوں سے جو آمدنی ہوتی ہے اُسپر اپنا گزار کرتے ہیں۔ وہ چوہ بالکل آزاد ہیں کہ اپنا کل وقت جسمانی ورزشوں یا دماغی کاموں یا دل آویز مشغلوں میں صرف کریں۔ اُن لوگوں میں افلاطون نے ایک وصف یہ بھی رکھا تھا کہ اُنکو دولت کی قطع نہ تھی کیونکہ ہر شخص ”کافی قدرت“ رکھتا تھا۔ ”مقدرت“ کی تعریف افلاطون نے تو یہ کی تھی کہ اعتماد پر ہیزگاری سے زندگی بسر کر نیکام مقدر ہو وہ صاحبِ قدرت ہے۔ مگر ارسطو طائیس ”صاحبِ قدرت“ اُس شخص کو کہتا تھا جو فراخ دستی اور پرہیزگاری سے زندگی بسر کرنے کیلئے کافی مقدور رکھتا ہو۔ افلاس کی نسبت ان دونوں فلسفیوں کا یہ خیال تھا کہ افلاس ایسے کاموں کا حکم دینے والا ہے جن میں جان و جسم دونوں کا زوال ہے اور جس کسی کو ایسے کام کرنے پڑتے ہیں وہ ذلیل و خوار ہو جاتا ہے یہاں تک کہ آخری نوبت میں اُسکی حالت غلامی کی ہو جاتی ہے۔ افلاطون اور ارسطو طائیس دونوں نے کھیتی کیلئے یا کھیتی و تجارت کیلئے غلاموں اور پردیسوں کو تجویز کیا تھا ان غلاموں اور پردیسوں کی زندگی کا مال یہ ہونا چاہیے تھا کہ وہ اپنے مالکوں اور حاکموں کی ایسی ضروریات کو پتیا کرتے ہیں جو آسائش سے زندگی بسر کرنے کی ہوتی ہیں۔ اسی مضمون کے سلسلے میں ارسطو طائیس لکھتا ہے کہ ہم کو یہ امر بھی نہ رکھنا چاہیے کہ ”پانچھزار شہریوں کی محاش کیلئے جو تن آسانی اختیار کریں ایک ایسے وسیع ملک کی ضرورت ہوگی جو شاید ارض بابل یا اس سے بھی زیادہ وسیع ملک نہ

برابر ہو۔ یہ اندازہ جو پوختی صدی قبل مسیح کے سب سے بڑے دانشمندوں نے ایک خیالی قوم کی بہترین معاشی حالت کا کیا تھا ایسا اعلیٰ درجے کا تھا کہ امریکہ اپنی موجودہ حالت میں بھی اس درجے کو نہیں پہنچا ہے۔ امریکہ میں ایک حساب سے ملک کی مجموعی دولت کا نوے فیصدی حصہ کل آبادی کے دس فیصدی لوگوں کے قبضے میں ہے۔ معلوم نہیں افلاطون اس بات کو سمجھتا تھا یا نہیں کہ اس حساب سے وہ اپنی خیالی ریاست میں کل آبادی کے نوے فیصدی لوگوں کی گردن میں جہالت اور غلامی کا طوق ڈال رہا ہے۔ اگر اس نکتے کو وہ سمجھتا تھا تو پھر یہ کہنا بڑا لکا کہ اسے بجز معدودے چند لوگوں کے کسی کے لئے ثروت و اقبال مندی کی گنجائش کھنی مناسب نہ سمجھی۔ بہر کیف دونوں صورتوں میں نتیجہ واحد ہے اور وہ یہ کہ افلاطون کو مطلق کامیابی نہیں ہوئی کہ وہ اسپارٹا کی علمی شہر آزاری اور اپنے شہر ایتھنز کی جبریت نیز علمی سرسبزی کے تاریخی اسباب دریافت کر لیتا۔

”خواتین میں افلاطون نے جس خیالی ریاست جمہوریہ کو بیان کیا ہے اگر ارسطاطلیس انہیں آباد ہونا تو جس طرح ایتھنز میں سقراط کو نہ ہر کا پیالہ پینا پڑا تھا ارسطاطلیس کا بھی یہی درجہ ہوتا۔ ارسطاطلیس کو اپنے استاد افلاطون کا ناشکر گزار شاگرد نہ تھا لیکن وہ ایسا شاگرد بھی نہ تھا جو استاد سے دب جاتا۔ پیدائش کے اعتبار سے وہ استا گیری کا باشندہ تھا۔ تجربے کے اعتبار سے اسکو تمام دنیا کا باشندہ کہنا چاہیے۔ افلاطون کی طرح اسکی زندگی ایسی صحبت میں نہ گذری تھی جو ایک بد اخلاق و گنہگار جمہور کی حکومت سے ہر وقت پیچ و تاب میں رہتی ہو۔ جسوقت سترہ برس کی عمر میں پہلی مرتبہ ایتھنز میں آیا تو وہاں حکومت جمہوریہ کا دور دورہ تھا مگر حالت خراب تھی۔ ارسطاطلیس نے اس حکومت کو پسند نہیں کیا۔ لیکن اسکی طبیعت میں وہ جوش نہ تھا جو افلاطون کی طبیعت میں تھا۔ فن تاریخ میں اسنے بہت سی کتابیں لکھیں جو ضائع ہو گئیں مگر انہیں سے ایک نسخہ اتفاق سے مصر میں مل گیا ہے۔ اس کتاب سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بڑا مورخ نہ تھا۔ مگر اسکے عالم متبحر ہونے میں کلام نہیں اور یونان کی تاریخ پر اسکو اسدرجے عبور ضرور تھا جو ایک سیاسی فلاسفر کو ایسی حالت میں ہو سکتا ہے

(۱۰۸)

کہ واقعات سابقہ کی تحقیقات کیلئے سوائے چند غیر مستند طریقوں کے جو اسوقت جاری تھے اور کوئی وسیلہ پاس نہ ہو۔

سائنس کا قدرتی تعلق محسوسات خارجی سے ہے۔ سائنس انسان کے حقی میں بے درد نہیں ہے۔ لیکن اس میں کہیں شخصیت یا انانیت نہیں ہے۔ اور اس خصوص میں وہ فنون سے ممیز ہے۔ کسی فن کا بڑے سے بڑا ماہر چاہے شاعر ہو یا مصور یا بت تراش وہ اپنے خیالات کو الفاظ یا رنگ یا پتھر میں مرتب کرتا ہے۔ اگر ان خیالات کے اجزاء پر جدا جدا غور کیجئے تو وہ بالکل عام ہوتے ہیں لیکن بحیثیت مجموعی مصنف کے نقش میں وہ بعد اسکی طبیعت کا نمونہ ہو جاتے ہیں یا یہ کہئے کہ مصنف اپنی ذات سے اس نقش میں موجود ہو جاتا ہے۔ تاریخ دراصل ایک سائنس ہے مگر معمولی قسم کا نہیں۔ ایک سائنٹیفک مورخ کا حال معمولی سائنس دان کا سا نہیں ہوتا۔ سائنٹیفک مورخ کو اسکی مزاوالت

۱۰۹

کرنی ہوتی ہے کہ اپنی ذات و شخصیت سے قطع نظر کر کے اپنی نظر کو وسعت دے۔ اور جہاں تک امکان میں ہو اپنے زمانے میں جہدِ باتوں سے نفرت یا رغبت رکھی جاتی ہے انکا علم پیدا کرے۔ مگر ان سب چیزوں سے قطعاً بے تعلق ہو کر ایک اجنبی ملک میں وارد ہو۔ اور بالکل بے طرفداری سے وہاں کی کیفیت بھگ کر وطن میں لائے اور وطن میں اگر اپنی کہانی اسطرح سنائے کہ وہ اہل وطن یا کم سے کم اپنے تمام ہم مشرب مورخوں کی سمجھ میں آجائے۔ اسکا کام یہ نہیں ہے کہ عہد ماضی کی حکایتیں زمانہ حال کے رنگ میں سنائے یا واقعات سلف کی تحلیل اپنی اجزا میں کر دے جن میں آجکل کے واقعات تحلیل کر کے پیش کیے جاتے ہیں۔ اسکو اسکا علم ہونا بھی ضروری ہے کہ تاریخ کا زمانہ ماضی کوئی بسیط یا مسلسل شے نہ تھا۔ ماضی کے مختلف و متعدد زمانے تھے جو زمانہ حال پر مجتمع ہوئے۔ انکی ترتیب کا علم کو نسا پہلے تھا اور کو نسا پیچھے نہ تو پہلے سے معلوم چلا آتا ہے اور نہ یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ان میں کچھ بعد و دیگرے ہمیشہ ترقی کا سلسلہ قائم رہا۔ یہ سچ ہے کہ نقطے جب لائے جائینگے تو خط پیدا ہوگا مگر یہ خط ہر قسم کے پیچ و خم کا خط ہو سکتا ہے۔ ارسطو طالیس کو تحقیقات تاریخی کی مشکلات کا پورا اندازہ نہ ہو سکا۔ لیکن تاریخ کا

علم حاصل کرنے میں برخلاف افلاطون کے اسنے کوشش و محنت کا کوئی دقیقہ اٹھا نہ رکھا۔

ارسطا طالیس نے پرانے وقتوں کے نظا ہمائے حکومت کی نسبت یہ خیال نہیں کیا کہ بس یہ ہی اعلیٰ ترین نمونہ ہیں۔ چنانچہ ایک جگہ لکھتا ہے: ”اگر ایک ریاست میں سب لوگ کمزیر خنجر لگائے پھر تو قیاس ہو سکتا ہے کہ خنجر کی انگوڑت ہے اور خنجر سے وہ کام بھی لیتے ہونگے۔ جس سے حالت کشت و خون کی ہوتی ہوگی۔ اس حال میں اگر انظم حکومت میں کسی شتم کی تبدیلی پیدا کرنی ممنوع قرار پا چکی ہے تو یہ حالت کشت و خون کی ہمیشہ قائم رہیگی۔ پس اس حکیم کے نزدیک یہ امر مناسب ہی نہیں بلکہ ضروری ہے کہ قوانین کو وقتاً فوقتاً تبدیل کیا جاوے۔ اسپارٹا کی اس بات کو ضرور قابل تعریف سمجھتا ہے کہ اسکے قوانین مستقل طور پر نافذ ہیں لیکن اسکے ساتھ ہی اسپارٹا کے اس خطا طہ و زوال کا باعث بھی اس بات کو قرار دیتا ہے کہ حکومت میں جن اصلا توں کی ضرورت تھی انکی طرف پوری توجہ نہیں کی گئی۔ خلاصہ یہ کہ اسپارٹا اور ایتھنز نے جو جو باتیں حاصل کی تھیں انکی بھلائی یا بُرائی کا اندازہ جیسا تھیک ارسطا طالیس نے کیا افلاطون سے نہ ہو سکا۔

(۱۱۰) کسی حکمران خاندان یا انظم حکومت کی عہدگی یا غیر عہدگی کے اندازے کیلئے ارسطا طالیس نے سب سے پہلا معیار یہ قرار دیا تھا کہ اس خاندان یا حکومت کی ساخت و ترکیب کو دیکھا جائے کہ آیا وہ فطرت کے مطابق ہے یا غیر مطابق یعنی جس ترکیب سے وہ موجود ہے وہ انسان کی اس فطرت سے جو اسکی تاریخ سے ظاہر ہوتی ہے مطابق ہے یا نہیں۔ وہ اس بات کو بخوبی جانتا تھا کہ جس فن سیاست کی بنیاد ایسی فطرت پر رکھی گئی ہو جو حد کمال کو پہنچ چکی ہے تو پھر وہ فن دیوتاؤں اور دیوتاؤں کی اولاد کیلئے مخصوص ہوگا نہ کہ معمولی انسان کے لئے۔ اور یہ کہ انظم حکومت کے وہ ہی اصول درست کہے جاسکتے ہیں جو عمل میں تھیک اترتے ہوں۔ ایک جگہ لکھتا ہے کہ ”حق قدر باتیں دریافت کر نیکی تھیں وہ دریافت ہو چکی ہیں لیکن بعض صورتوں میں انکو ملا کر امتحان نہیں کیا گیا اور بعض صورتوں میں

انکا عمل ابھی تک نہیں دیکھا گیا۔ ارسطاطالیس کی کتاب سیاسیات کی نسبت حال کے ایک مصنف نے لکھا ہے کہ ”انتظام حکومت کے فن میں یہ ہی ایک کتاب ہے جسکی بنیاد تجربے پر رکھی گئی ہے۔“

یہ تعریف زیادہ ہے۔ ہم کو اٹلی کے مشہور مصنف میکا ولی کی مشہور کتاب پرنس (ملک زادہ) پر بھی غور کرنا چاہیے۔ تجربہ و مشاہدے کے مسئلے کو چھوڑ کر ارسطاطالیس کی کتاب میکا ولی کی کتاب سے بعض امور میں اختلاف رکھتی ہے۔ بالخصوص اس بات میں کہ یونانی حکیم نے اخلاقی نمونے بھی قائم کیے ہیں مگر اٹلی کے مصنف کو اخلاق سے کچھ بحث نہیں۔ ارسطاطالیس اور افلاطون دونوں کے نزدیک ریاست کا مقصد اصلی مذہب و اخلاق ہے۔ یہ دونوں حکیم ایک ریاست سے اسی امر کے متوقع نہیں ہوتے کہ وہ اپنی اعمال کی درستی کا ثبوت از روئے مذہب و اخلاق پیش کرے گی بلکہ عالم موجودات میں وہ اپنے ظاہر ہو نیکو بھی ایک اخلاقی ضرورت ثابت کرے گی۔ ظالم و بے انصاف ریاستیں دنیا میں ہوتی ہیں اور ارسطاطالیس کے زمانے میں انکی کمی نہ تھی۔ مگر اس حکیم کا دماغ سیاسی معاملات پر غور کرنے میں ایسا تیز تھا کہ یہ ظالم ریاستیں بھی اسکے مشاہدے سے نہ بچیں۔ اُس نے تمام ایسے طریقوں اور ذریعوں پر غور کیا تھا جن سے ہر قسم کی حکومت و ریاست کو استحکام ہوتا ہے اور اُس باب میں واقعات کی اصلیت پر کہنے میں اسکی نظر بھی ایسی ہی غامض معلوم ہوتی ہے جیسے میکا ولی کی۔ لیکن ارسطاطالیس سے کسی واضح قانون کو اس بات کی ہدایت ملتی تو درکنار بھی وہ اُس حالت کا روادار بھی نہیں ہو سکتا تھا کہ ایک عادلانہ حکومت قائم کرنے کیلئے فاسد اور ایک ظالمانہ حکومت کیلئے نیک وسائل سے کام لینے کو جائز قرار دیا جائے۔

نظام ہائے حکومت قائم کرنا مضمون ایسا نہ تھا جس پر ارسطاطالیس نے زیادہ غور کیا ہو۔ لیکن میکا ولی کا خاص مضمون یہ ہی تھا۔ چنانچہ اُس نے اپنی کتاب کے دوسرے حصے کے شروع میں لکھا ہے کہ ”تمام حکومتوں کی بنیاد خواہ وہ جدید ہوں یا قدیم یا جدید و قدیم دونوں کی ترکیب سے بنی ہوں اسپر ہے کہ عمدہ قوانین اور عمدہ آلات حرب اُنکے پاس موجود ہوں۔ اور جبوقت تک

کسی حکومت کے پاس حرب کیلئے عمدہ آلات نہ ہونگے عمدہ قوانین بھی اسکے پاس نہ ہونگے۔ اس سے نتیجہ یہ نکلا کہ جس حکومت کے آلات حرب عمدہ ہیں اسکے قوانین بھی عمدہ ہیں اب میں قوانین کی بحث سے علیحدہ ہو کر آلات حرب سے بحث کرتا ہوں۔ اگر ارسطاطالیس اس بحث کو سننا تو دلیل اور نتیجہ دونوں پر لعنت بھیجتا۔ میکاولی کی دلیل میں کج روی ہے مگر نتیجہ اسوجہ سے ناقص نہیں کہ مطلق العنان بادشاہوں کو جن سیاسی وسائل سے کام نکالنا چاہیئے ان سے وہ پہلے بحث کر چکا ہے۔ ارسطاطالیس کی کتاب واضعان قانون کی رہنمائی کیلئے ہے اور میکاولی کی کتاب بادشاہوں کی ہدایت اور عمل کیلئے۔ میکاولی کی رائے میں وہ طریقے اور وسائل جن سے قوت حاصل کیا وے سب سے بڑی چیز ہیں۔ ارسطاطالیس نے واضعان قانون میں قوت و اختیار کا وجود پہلے ہی سے مان لیا ہے۔ یعنی یہ کہ اگر واضعان قانون نے یہ معلوم کر لیا ہے کہ انہی ریاست کی معاشی و سیاسی حالت کے لحاظ سے نظم حکومت کا کونسا طرز اور کس قسم کے قوانین اور طریقہ تعلیم بہتر ہیں تو پھر ان چیزوں کو اپنی ریاست میں جاری کرنے کا ان کو پورا اختیار ہوتا تھا۔

پس یہ صورت میں سمجھنا چاہیئے کہ میکاولی کی کتاب ”پرنس“ اور ارسطاطالیس کی کتاب سیاسیات ایک دوسرے کا غمیمہ ہیں گو ہم اسکے معترف ہیں کہ ارسطاطالیس اس خیال کو سننا تو اسکے بدن کے روئیں کھڑے ہو جاتے کیونکہ ارسطاطالیس کے خیال میں دنیا کیلئے حکومت کا بہتر سے بہتر نمونہ قائم کرنے کیلئے ہر شہری ریاست کو اختیار تھا کہ اپنے اندرونی معاملہ کا انتظام ایسے طریقے سے کرے جسکو بہترین سمجھتی ہو۔ اور جب یہ اختیار تھا تو پھر جس طریقہ انتظام کو اُس نے بہترین سمجھا اُسیں فلسفہ سقراط کی پابندی لازم آجاتی تھی یعنی اسکا فرض ہو جانا تھا کہ فوراً اس طریقے پر عمل کرے جسکو بہترین سمجھا ہے۔ لیکن شیطان کو شیطان کا صلہ دینے کے لئے اتنا کہنا ضروری ہے کہ میکاولی کو جس چیز نے شہزادہ لارنہز و کیلئے ایک مجموعہ ہدایات تیار کرنے پر مجبور کیا وہ اس بات کی ہوس تھی کہ کسی طرح اٹلی کا تمام ملک اس شہزادے کے قبضے میں آجاوے۔ اور اس قبضے کیلئے اور اٹلی کے شہری ریاستوں کو

اپنا غلام بنانے کیلئے جس قدر جرائم کا ارتکاب ضروری ہو انکو پہلے ہی دھودھلا کر جائز کر دیا جائے۔ کتاب میں ایک فرضی شہزادہ قائم کیا گیا ہے جو مجموعہ کمالات ہے۔ اس کے ہاتھ تمام اٹلی کا فتح ہو جانا سیکاولی کی کتاب کا مضمون ہے۔ لیکن ارسطاطالیس اپنی کتاب میں ایک جگہ لکھتا ہے کہ ”اگر اہل یونان متحد ہو کر مختلف حکومتوں کو شامل کر کے ایک ہی ریاست قائم کر لیں تو وہ ایک ایسی شہنشاہی جو تمام دنیا پر حکم رکھتی ہو قائم کر سکتے ہیں۔ لیکن وہ اس قسم کے اتحاد کو ہرگز لائق تناء نہیں سمجھتا۔ اس کے نزدیک ایسی ریاست جو شہری ریاست نہیں ہے بالکل ایک خام اور ابتدائی صورت کی ریاست ہے اور جو وقت وہ آزادی سے محروم ہوئی تو پھر وہ ریاست نہیں۔ پس ایک شہری ریاست کیلئے یہ ممکن ہے کہ اس کے تحت میں رعایا اور غلام ہوں لیکن کوئی ریاست اس کے تحت میں نہیں آسکتی (کیونکہ جب کوئی ریاست اپنی آزادی کھو کر دوسرے کے تحت میں گئی تو پھر وہ ریاست نہیں) اور چونکہ اس کے نزدیک کم مائیگی غلامی کا موجب ہو سکتی ہے اور یہ کم مائیگی خاص کر ایشیائی قوموں میں پائی جاتی ہے مگر یونان میں وہ نام کو نہیں اسلئے کوئی یونانی ریاست دوسری یونانی ریاست کے لوگوں کو جائز طور پر اپنا غلام نہیں بنا سکتی۔ وہ صرف غیر یونانی قوموں سے ڈاسکتی ہے یا اپنے غلاموں کو ان سے لڑنے کیلئے تیار کر سکتی ہے۔

(۱۱۳) حکومت عمومیہ سے بلا وجہ نفرت کرنا گویا افلاطون کے جسم کا وہ پیدائشی داغ تھا جسکی طرف ہم اشارہ کر چکے ہیں۔ مگر ارسطاطالیس کے سیاسی خیالات کو جس چیز نے داغ نکایا وہ شہنشاہیت کے ساتھ اس کے زمانے کی نفرت تھی۔ یہ داغ بھی بدنامی کی ایک علامت تھی جسکو ہم ابھی ثابت کرینگے۔ ارسطاطالیس نے جہاں ریاستوں کیلئے نظم حکومت کا بہترین طریقہ یہ بتایا ہے کہ طرز عمومیہ (دیموکریسی) اور عدیدیہ (اولیگاریکی) کو شامل کر کے ایک معتدل طریقے کی حکومت (پولیٹی) پیدا کیا وے وہاں اخیر میں لکھا ہے کہ ”اس کام کو ایک ایسے اصول سے شروع کرنا چاہیے جو کل صورتوں پر حاوی ہوتا ہو۔ یعنی اصول ایسا رکھا جاوے کہ باشندگان ریاست کا وہ حصہ جو اس معتدل

حکومت کو قائم رکھنا چاہتا ہے اس جتنے سے زیادہ ”طاقتور“ ہو جو اسکو قائم نہ رکھنا چاہتا ہو۔ اس کے بعد بتاتا ہے کہ ”طاقت“ جس چیز میں مخفی ہے وہ نہ تو تعداد نفوس ہے اور نہ دولت و مال۔ اور نہ حربی یا سیاسی قابلیت بلکہ ان سب چیزوں کے مجموعے کا نام ”طاقت“ ہے۔ اس لئے آزادی اور دولت۔ علم و فضل۔ شرافت۔ نیز تعداد و مردم کی کثرت کا لحاظ کرنا ضروری ہے۔ مگر ہمارے نزدیک اس اہم مسئلہ پر ارسطو طالیس کا اس طرح خیال کرنا ایسا ہے جس سے زیادہ کوئی چیز مشکوک اور قابل اعتراض نہیں کیونکہ آپس میں ایک عجیب فرد گذشت ہوئی ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ جس حالت میں اس ”طاقت“ کے واسطے یہ حکم لگایا گیا ہے کہ شہری ریاستوں کے اندرونی انتظام میں وہ پورے طور پر اپنا عمل کر سکتی ہے اس بات سے قطعی چشم پوشی کی گئی ہے کہ ریاستوں اور ریاستوں کے مابین انکی آبادی و دولت مند۔ حربی و سیاسی لیاقتوں کا فرق کیسقدر مختلف قسم کے تعلقات ان میں پیدا کر سکتا ہے۔

ارسطو طالیس کے تمام سیاسی خیالات میں یہ خیال سب پر چھایا ہوا ہے کہ انسانوں کی دنیا ایک لا قنہا ہی صف اعلیٰ اور ادنیٰ لوگوں کی ہے اور ہر شخص کی یہ خواہش کہ دوسرے سے آگے نکل جائے انسانی سرشت کی سب سے بڑی خصوصیت ہے۔ اگر خدائے علم کے علم سے کوئی بات پوشیدہ نہیں ہے ہر شہری ریاست کے باشندوں کو انکی اصلی طاقت کے مطابق صفوں میں ترتیب دے تو ان میں بہت کم ایسے ہونگے جو آگے کی صفوں میں رکھے جائیں گے۔ لیکن یہ خیال یونانیوں کی طبیعت کا خمیر ہو گیا تھا اور ارسطو طالیس کے قلم سے جس ہوشیاری اور ذہانت کیساتھ وہ ادا ہوا ہے اور کسی سے ادا کرتے بن نہ پڑا کہ اہل یونان دنیا کی قوموں میں عزت و مرتبے کے اعتبار سے سب میں برتر ہیں۔ اس لئے یونانیوں کا گویا یہ ایک لازمی فرض ہے کہ وہ ایشیا کے لوگوں کو مغلوب کریں کیونکہ اعلیٰ قوموں کا ادنیٰ قوموں پر حکومت کرنا ارسطو طالیس کے خیال میں فطرت کا ایک حکم تھا جو کمزوروں کے فائدے کیلئے جاری ہوا تھا۔ فلسفہ اخلاق کے حکیموں میں ارسطو طالیس ہی میں یہ خصوصیت پائی جاتی ہے

مساوات انسانی کے نظر فریب سراب سے وہ ہرگز اپنے تئیں دھوکے میں نہ پڑنے دے۔ مگر باوجود بیان میں احتیاط اور اس بات کو تسلیم کرنے کے کہ یونان کی شہری ریاستیں ”طاقت“ کے اعتبار سے اس قدر غیر مساوی واقع ہوئی ہیں کہ متافرق انسان اور انسان کی جسمانی قوت میں بھی نہیں ہوتا ارسطاطالیس نے اس امر کو جائز نہ سمجھا کہ جو زیادہ طاقتور ہیں وہ طاقت کے بل پر نفع حاصل کریں۔ ریاستوں کے باہمی معاملات یعنی مابین الاقوامی تعلقات کو اس نے بالکل ایک علیحدہ چیز سمجھا اور ان سے یہ عام اصول متعلق نہیں کیا کہ اعلیٰ ادنیٰ پر حکومت کرے۔ خیالی دنیا میں ایک ”طاقتور“ انسان ارسطاطالیس کے خیال کے مطابق ”حکیم الطبع“ انسان ہو سکتا ہے مگر واقعات کی دنیا میں وہ ایک حاکم ہی ہوتا ہے۔ اگر ارسطاطالیس کی آنکھوں پر ان تعصبات کا پردہ نہ پڑ جاتا جو شہنشاہیت کی نسبت اس کے زمانے میں موجود تھے تو وہ سمجھ جاتا کہ واقعات کی دنیا میں ایک طاقتور ریاست کیلئے یہ بھی ضروری ہے کہ وہ اپنے سے کمزور ریاست پر حاکم بنے۔ بہر حال ارسطاطالیس کے ان خیالات کو پڑھ کر حیرت ہوتی ہے کہ وہ کیونکر قائم ہوئے۔ کیونکہ فیلقوس بادشاہ مقدونہ کے عہد میں وہ پیدا ہوا تھا اور مدت تک اسی کی رعیت رہا تھا۔ اور یہ بادشاہ وہ تھا جس نے یونانی ریاستوں کو اپنا مغلوب و محکوم بنایا تھا۔ اسی طرح یہ بھی طعنہ تقدیر کا ایک نمونہ معلوم ہوتا ہے کہ ارسطاطالیس آزادی کا اتنا بڑا حامی اسکندر اعظم فاتح دنیا کا مسلم اور اتالیق ہو۔

پوختاب

اسکندر اعظم اور دنیا کی بادشاہی

اسکندر اعظم ۳۵۶ ق م میں پیدا ہوا۔ اسکی ماں کا نام اولپیا س تھا۔ یہ ایک نیم شایستہ قوم مولوسی کی شہزادی تھی۔ ساموئیل کی کے جزیرہ پر اسے ایک ایک بڑی پوجا کے موقع پر فیلقوس مقدونی کی آوارہ نظر اس شہزادی کے حسن و خیز پر پڑی۔ دونوں میں تعلق ہو گیا۔ اس تعلق میں فیلقوس نے یہ بھی سوچا کہ شاید کسی دن اپیروس کی حکومت قبضے میں آجائے۔

فیلقوس نے شہزادی اولپیا س کو کبھی اپنی ملکہ نہ بنایا۔ صرف اپنی جڑوں میں اسکو سب سے بڑا رتبہ دیا۔ اولپیا س بڑی مغرور اور آتش مزاج عورت تھی۔ شوہر کی بیوفائیوں پر ہمیشہ پیچ و تاب کھاتی رہی۔ دلیر اور بہمت والی ایسی تھی کہ جب ۳۳۴ ق م میں فیلقوس نے اس سے قطع تعلق کیا تو بغاوت کر بیٹھی اور اپنی طرف سے حکومت چلانے لگی۔ مگر یہ جو کچھ ہوا اس جرم سے اسکی کبھی صفائی نہیں ہو سکی کہ اپنے شوہر کے قتل کا مجرمانہ علم اسکو تھا۔ شوہر کے قتل کا واقعہ تعلق قطع ہونے کے ایک سال بعد پیش آیا۔ فیلقوس نے اولپیا س کی لڑکی اور اولپیا س کے حقیقی بھائی میں شادی بٹھائی تھی۔ اسی شادی کے اہتمام میں مصروف تھا کہ کسی نے اسکو قتل کر دیا۔ قتل کی غرض یہ تھی کہ اولپیا س کو اس طرف سے کامل اطمینان ہو جاوے کہ اسکا لڑکا وارث سلطنت ہوگا جسکا دراصل وہ سب سے زیادہ مستحق تھا۔

بیان ہوا ہے کہ اس قتل کے واقعے کے بارہ برس بعد جسوقت مقدونیہ

نہ اسکندر کے متعلق اہل اسلام کا خیال یہ ہے کہ کم از کم وہ متحد ہیں اور انھوں نے شرک و بت پرستی اور آتش پرستی کو نابود کیا۔ ناظر مذہبی۔

سیاہ نے بناوت کرنی چاہی تو اسکندر نے باغیوں سے کہا ”شروع شروع
 میں جس حال میں میرے باپ نے تم کو پایا تھا وہ یہ تھا کہ تم خانہ بدوش تھے
 اور مغلس تھے۔ بھیڑ بکریوں کی کھال پہنتے تھے۔ اور اپنے حقیر گئے ہماروں
 پر چرایا کرتے تھے۔ رات دن ان ہی گلوں پر الیریا۔ تری بالی اور تھریس
 والوں سے نقصان کیسا تھا تمہاری لڑائیاں رہتی تھیں۔ بھڑکی کھاؤں
 کی جگہ میرے باپ نے تم کو قبائیں پھنائیں۔ اور پہاڑوں سے آنا کر تم کو
 ۱۱۷ مسلح ملک میں لایا۔ تمہارے آس پاس جو وحشی قومیں بستی تھیں ان سے لڑنے
 بھڑنے میں تم کو انکی جوڑ کا بنا دیا۔ اسوقت سے تمہاری حفاظت اس پر منحصر
 نہیں رہی کہ تمہارے ملک تک کسی کا گندہ ہونا مشکل تھا۔ بلکہ یہ حفاظت اب
 تم کو اپنے ہی بل بوتے پر تیسر ہو گئی۔ میرے ہی باپ نے تم کو شہروں میں
 رہنا سکھایا۔ اور تمہارے واسطے ایسے عہدہ قوانین اور دستور وضع کیے
 کہ انکی مدد سے تم خود اپنا ملکی انتظام کر سیکے قابل ہو گئے۔ بجائے اس کے
 کہ تم غیروں کے غلام اور رعیت بنے رہتے جو آئے دن تمہاری زمینوں کو
 پامال کرتے رہتے تھے میرے باپ نے تم کو آقا اور مالک کے رتبہ کو پہنچا دیا۔
 اُسے علاقہ تھریس کا زیادہ تر حصہ فتح کر کے مقدونیہ میں شامل کیا۔ سمندر کے
 کنارے عہدہ عہدہ مقامات پر قبضہ کر کے تمہارے ملک کیلئے تجارت کے
 راستے کھول دیئے۔ میرے ہی باپ نے تم کو اس قابل کیا کہ اپنی دیس کی
 کانوں میں بے گنٹلے کام کرتے رہو۔ اُسے تم کو لڑنے میں ایسا شاق کر دیا
 کہ غسلی والوں کو فتح کر لو جنگو پہلے تم دیکھتے ہی چھپ جایا کرتے تھے اور آنکھ
 خوف سے تمہاری جان ادھی رہ جاتی تھی۔ یہ اسی کا کام تھا کہ فوکس کے
 لوگوں کو فتح کر کے اُس تنگ اور دشوار گزار سرگ کو جو تمہارے وطن سے یونان
 کو جاتی تھی زیادہ عریض و سہل گزار بنا دے۔ اور ایٹھنز اور تھیبس کے لوگوں
 کو جو مقدونیہ کو فتح کرنے کیلئے ہر وقت کمر باندھے رہتے تھے۔ ایسا مغلوب
 کرے کہ ایٹھنز والے خراج وصول کرنا اور تھیبس والے حکومت چلانی بھول
 جائیں۔ اور خود دشمنوں سے جان بچانے کیلئے ہمارے دست نگر ہو جائیں۔

یہ وہ معرکہ تھے جنہیں میں نے بھی اپنے باپ کا ہاتھ بٹایا تھا۔ اور یہ بھی میرے ہی باپ کا کام تھا کہ پیلوپونیسس جاکر وہاں کے معاملات کو دستی پر لایا۔ اور جو وقت یونانیوں نے سلطنت ایران سے لڑنے کا قصد کر لیا تو یونان کی تمام ریاستوں نے متفق ہو کر اسی کو اپنا سپہ سالار بنایا۔ یہ منصب جلیاں میرے باپ نے کچھ اپنی عزت و نام کیلئے قبول نہیں کیا تھا بلکہ مقدونیہ کی حکومت عمومیہ کی عزت و نام کیلئے قبول کیا تھا۔“

۱۱۸

اس تقریر کے الفاظ اسکندر کے نہیں ہیں۔ اس بارے میں بہتر یاد رہے دو ہی صورتیں ہو سکتی ہیں۔ بہتر صورت تو یہ ہے کہ خیالات جو اس موقع پر بیان ہوئے اسکندر کے ہیں اور عبارت کسی اور کی۔ اور بدتر صورت یہ ہے کہ عبارت اور خیالات دونوں کسی مورخ کی ایجاد ہیں جس نے اس بات کا لحاظ کر کے کہ ایسے موقع پر تقریر کس قسم کی ہونی چاہیے اپنی طرف سے ایک مضمون تیار کر کے اسکندر کی زبان سے ادا کر دیا۔ بہر کیف اس عبارت میں ایک بیان واقعی ان کارگزاریوں کا موجود ہے جو مقدونیہ کی ترقی و دولت و اقتبال کیلئے اسکندر کے باپ سے عمل میں آئی تھیں۔ اور جنکو اسکندر نے اپنے لڑکپن یا آغاز جوانی میں سچشم خود دیکھا تھا۔ ایتھنز کے نصیحوں میں سے دیموستھینز نے جو فیلقوس کا بڑا دشمن تھا ایک موقع پر اپنی تقریر میں کہا تھا کہ ”ذرا غور تو کر دو کہ اس وقت تم کو کس آدمی سے لڑنا ہے۔ یہ آدمی وہ ہے جس نے شوق حکومت میں اپنی ایک آنکھ کھود دی۔ ایک شانہ ترڑوا لیا۔ ایک پاؤں اور ہاتھ زخمی کر لیا۔ یعنی جسم کے اعضاء میں سے جس چیز کو تقدیر نے حکومت کے معاوضے میں طلب کیا فوراً نذر کر دیا تاکہ باقی جسم عزت و ابرو کے ساتھ زندہ رہے۔“ اسی طرح تھیوبومپس جو فیلقوس کا ایک ہم زمانہ مورخ تھا اور جو رائے قائم کرنے میں دل کا فیاض بھی نہ تھا فیلقوس کے کاموں کی نسبت لکھتا ہے کہ ”اگر تمام باتوں پر نظر رکھ کر غور کیجئے تو معلوم ہوتا ہے کہ آج تک فیلقوس پسر افتاس کی مثل یورپ نے کوئی آدمی پیدا نہیں کیا۔“ فیلقوس کا شاہی دربار بہت سخت و زشت تھا۔ کثرت سے نوشی

وہدکاری سے اُسکے جلسے قابلِ نفرین تھے بلکہ ملکی لڑائیوں اور خود فیلقوس کے
 وعاشقانہ معرکوں میں بھی ہارج ہوا کرتے تھے۔ یائے تخت پہلا میں لوگ نیم انسان
 اور نیم حیوان ”سنتاروں“ اور مردم خوار لستری کونیون کی سی حرکتیں کیا کرتے
 تھے۔ بات بات پر ایچھن کے شائستہ و خوش مذاق لوگوں کی تحقیر و تذلیل کرتے
 تھے۔ جو وحشت و دیوانگی فیلقوس میں شراب کا نشہ پیدا کرتا تھا وہ ہی وحشت
 و جنون اولمپیاس میں اُسکا مذہب پیدا کرتا تھا۔ چنانچہ بالکل آوارہ مزاج
 ہو کر دایونیسیوس دیوتا کو اپنے سر پر بلا لیتی تھی اور رات کے وقت نشہ میں
 چور اپنی ہی مثل بدست عورتوں کا ایک غول ساتھ لئے ہاتھ میں عصا یا لہرتے
 سائب کی شکل کی ایک چھڑی پھرتی ہوئی بڑے شور و غل کے ساتھ یہاڑوں
 میں گشت لگا یا کرتی تھی۔ اُسکا مذہب وہ باطل مذہب تھا جسکا حال و نیم وائی مودی
 (۱۱۹) نے اپنی تصنیف ”علم تقدیر“ کے مقدمہ میں اُس زمانے کی دنیا کے تذکرے
 میں خاص طور پر منتخب کیا ہے جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام پیدا ہوئے تھے۔
 یہ پیش باطل یونانیوں کے طبقہ اعلیٰ میں ہمیشہ قابلِ نفرین رہا اور جب رومانیوں
 کا دور دورہ ہوا تو انھوں نے اُسکو نہایت سختی اور بے رحمی سے مٹایا۔

قہر و کرم کی صفات جن سے دنیا میں بڑے بڑے کام ہوئے ہیں
 اسکندر کی ہڈی میں موجود تھیں۔ اُسکی قوت متصورہ جو فطرتاً رنگین و پرہوش واقع
 ہوئی تھی اپنے جد امجد اکیلیز کی بڑی بڑی باتیں سن کر جسکی کہانیاں بچپن میں ماں
 کے گھٹنے سے لگا سنا کرتا تھا اور بھی تیز ہو گئی تھی۔ اور باپ کی حیرت انگیز
 معرکہ آرائیوں نے اُسکے قصد اور ارادے کی جولانی کیلئے بہت ہی دور و دراز
 کی راہیں کھول دی تھیں۔ تیرہ برس کا سن تھا کہ باپ نے حکیم اسطاطالین
 کو اُسکا معلم و اتالیق مقرر کیا اور یہ ہی فاضل اجل تھا جس سے اسکندر نے
 عالم شباب میں کہ طبعیت اپنا ایک خاص ڈھنگ پیدا کرتی ہوتی ہے شاعروں
 کا کلام پڑھنا شروع کیا۔ یہ شاعر یونانی تھے مقدونی نہ تھے۔ اور اُن کا
 کلام اس قوم کے عمدہ خیالات سے مملو تھا جن سے اسکندر کو بہ اعتبار طبعیت
 و نسب کے تعلق تھا گو قومیت جدا رکھتا تھا۔ ان ہی شاعروں کے کلام سے

وہ خیالات گہرے جذبات کے رنگ میں رنگے ہوئے طبیعت پر نقش ہوئے جو
سیکھنے والے کے دل میں عمر بھر پتھر کی لکیر بن کر رہتے ہیں۔ یعنی نیک و بد کی پہچان
دل کی نرمی و حلیم۔ ماں باپ کی اطاعت و فرائض منصب کے ادا کرنے کا
خیال جنکو افلاطون اپنی عبارت میں انصاف و عقل۔ اعتدال و پرہیزگاری۔
ہمت و مردانگی سے تعبیر کرتا ہے۔ اور یہ ہی وہ خیالات ہیں جو بعد کو ہر فکر
میں اپنا رنگ پیدا کرتے ہیں اور انسان کی ایک خصلت جو اُسکے ساتھ مخصوص
ہو جاتی ہے قائم کر دیتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ یونان کی شاعری میں انسان
کو تعلیم دینے کا مادہ اس قدر موجود ہے کہ ہم کو ابھی تک اس سے بہت کچھ
سیکھنا باقی ہے۔

ہومر کے احکام جنکو ارسطو طالیس اپنی حکیمانہ تصانیف میں
ہر موقع مناسب پر نقل کرنا نہیں بھولتا اسکندر کے دل و دماغ میں نقش کا لہجہ ہو گئے
تھے۔ اور اکیلے جو ہومر کی نظم الیاد کا نوجوان بہو ہے اسکندر کی نظر
میں ایک مجسم زندہ ہستی بن گیا تھا۔ ہومر کے بعد اسکندر نے اٹیکا کے
دروید نگار شاعروں کے کلام کی قدر کی ان دروید شعرا کی نسبت ارسطو طالیس
کا خیال تھا کہ انھوں نے ہومر کے سلسلہ فکر کو جاری ہی نہیں رکھا بلکہ اس پر
ترقی بھی دکھائی۔ یہ ہی وجہ ہوئی کہ ارسطو طالیس نے اپنی کتاب بوٹیکا
(شعر) میں دروید کی نسبت لکھا کہ وہ نائک کے فن کا سب سے ممتاز شعبہ ہے
اس میں شبہ نہیں کہ اسکندر کو علم سے جو مناسبت یا علم کا ذوق تھا وہ سب
ارسطو طالیس کی تعلیم اور اثر صحبت کا پھل تھا۔ اور یہ بھی ثابت ہے کہ ارسطو طالیس
کو حیوانات و نباتات کی تحقیق میں جعفر دخل تھا اسکندر کو بھی بخوبی اس سے
واقفیت تھی اور وہ استاد کی اس تحقیق و تلاش میں غالباً خود بھی حصہ لیا کرتا
تھا۔ چنانچہ دریافت ہوتا ہے کہ جس وقت اسکندر ایشیا میں وارد ہوا تو
یہاں سے حیوانات اور نباتات کے چند نمونے استاد کی خدمت میں بھیجے
تاکہ ان ذخیروں میں جو استاد نے اس فن کے متعلق جمع کیے تھے وہ بھی
شامل کیے جاویں۔ جب یہ حالت ہو تو اُسکا یقین نہ کرنا کہ سیاسیات میں بھی

اسنے ارسطاطالیس سے سبق لیا تھا کیونکہ ممکن ہے۔ اور جس حالت میں ثابت ہے کہ حکیم افلاطون نو جوان شہزادہ دانیونیوس ثانی کو فن حکومت میں تعلیم دینے کیلئے اسکا کہ وہ بادشاہی کر نیچے لائق ہو جاوے یونان سے منقلبہ کیا تھا تو پھر یہ کیونکہ خیال میں آسکتا ہے کہ افلاطون کے شاگرد ارسطاطالیس نے مقدونیہ اور یونان کے آئندہ فرمانروا کو ان خیالات کی تعلیم نہ دی ہوگی جو اس نے اپنی فکر رسائی مدد سے بہترین طریقہ حکومت کے متعلق سوچے تھے۔ اگر تصور سے کام لیا جاوے تو وہ ہزار ہا موقعے نظر کے سامنے آسکتے ہیں جو میرا کے زمانہ قیام و معیت میں استاد و شاگرد کو سیاسیات پر بحث کرنے کے حاصل ہوئے ہوتے۔ اور ارسطاطالیس اپنے نو جوان شاگرد کو سمجھاتا ہوگا کہ نیکی و علم یا سیاسی قابلیت یا جو کچھ بھی معنی فریب یونانی لفظ اریستی سے مراد ہو قوم و ملت کی سرگردی و رہبری کا زیادہ سے زیادہ استحقاق پیدا کر دیتی ہے۔ اور نظم حکومت کی بہترین شکل وہ ہے جس سے زیادہ سے زیادہ نیکیاں رکھنے والا شخص حکومت کرتا ہو۔ چنانچہ ارسطاطالیس خود ایک مقام پر (۱۲۱) لکھتا ہے کہ ”جہاں کہیں کوئی خاندان یا شخص واحد نیکی میں ایسا بلند پایہ ہو کہ اسکی نیکی ریاست کے اور تمام لوگوں کی نیکیوں سے بڑھ جاوے تو ایسی صورت میں انصاف متفقہی ہے کہ حکومت شاہی میں ایسے خاندان کو سب سے ممتاز اور شاہانہ رتبہ دیا جاوے اور ایسے شخص واحد کو بادشاہ بنایا جاوے کیونکہ..... یہ خیال ابھی قواعد عدل کے مطابق نہیں ہے بلکہ بائیان حکومت نے ملحوظ رکھا ہے خواہ انکی مختصر حکومتیں شرفائی ہوں یا عیدی یا عمومی مگر ہر صورت میں استحقاق حکومت صاحب حکومت کی فضیلت پر مبنی کیا گیا ہے گو یہ فضیلت ہر صورت میں ایک ہی نوعیت نہ رکھتی ہو۔ بلکہ یہ خیال اس نظر سے کہ مطابق ہے جسکی ہم ابھی تقریر کر چکے ہیں اور یقیناً یہ درست نہ ہوگا کہ ایسے صاحب فضیلت کو ہلاک کر دیا جاوے یا قانون کی پیاد اس سے اٹھالی جاوے یا اسکو ملک سے خارج کر دیا جاوے یا اس بات کی جستجو کیاوے کہ جب اسکی باری آئے تو وہ بھی

ایک رعیت خیال کیا جاوے..... پس چارہ بدل یہ جی ہے کہ لوگ
 اسی حکم برداری کریں اور یہ کہ سب پر اسکو فضیلت حاصل رہے باری باری کے
 اصول پر انہیں بلکہ ہمیشہ کیلئے اور مطلقاً..... ارسطاطالیس زور دیکر لکھتا
 ہے کہ ”یہ بھی ایک غلطی ہوگی کہ ایسے شخص کو اپنے برابر کے درجے کا آدمی سمجھا
 جاوے اور آغمالیکہ وہ نیکی اور سیاسی قابلیت میں نہایت بڑھا ہوا ہو کیونکہ
 ایسے شخص کو ایک دیوتا سے جو زمین پر وارد ہو نسبت دی جا سکتی ہے۔
 بار بار اور وقت بے وقت اور بعض مرتبہ اس طرح سے کہ شہزادہ اسکندر
 پریشان ہو جاتا ہوگا کیونکہ وہ اس فکر و تردید میں رہا کرتا تھا کہ کہیں باپ کی
 فتوحات اتنی نہ بڑھیں کہ اسی شیخ آزمائی کیلئے دنیا میں کچھ باقی نہ رہے
 ارسطاطالیس اپنے شاگرد کے دل پر یہ ہی نقش کرتا رہا ہوگا کہ ”انسان قدرتی
 طور پر ایک شہر کا رہنے والا حیوان ہے اور جو شخص ایک شہر کا رہنے والا
 نہیں ہے اور شہر سے اسکی بے تعلقی اتفاقیہ نہیں بلکہ قدرتی ہے تو ایسا
 شخص یا تو انسان سے بالاتر کوئی ہستی ہے یا وہ درجہ شایستگی میں بالکل
 پست اور گویا بساط شہر سنج پیش ایک تنہا مہرے کے سیادہ داغ ہے۔ ہماری مراد
 یہاں ایک ایسے آدمی سے ہے جسکی نہ کوئی قوم ہے اور جسکا نہ کوئی قانون
 ہے اور نہ گھر ہے“ اور جسکا ذکر ہو مرنے بہت بری طرح سے کیا ہے کیونکہ ایسا
 شخص قدرتی طور پر کسی شہر کا باشندہ نہیں ہوتا اور وہ لڑائی اور فساد کا ہمیشہ
 شائق رہتا ہے“ ارسطاطالیس کا اس امر پر اصرار کرنا ہم اپنے تصور میں
 بخوبی لاسکتے ہیں کہ جس طرح شہر کی زندگی مترادف ہے شایستہ زندگی سے اسی طرح
 شہر مترادف ہے ریاست و حکومت سے اور یہ کہ سیاسی فیاض کا ادا کرنا
 جو انسان کا سب سے بڑا کام ہے اسوقت معدوم ہو جاتا ہے جبکہ ریاست
 کسی خارجی طاقت کی محکوم ہو جاوے۔ اور رعایا ہمیشہ رعایا نہیں رہ سکتی
 تاوقتیکہ مفتوحین شایستگی میں قدرتی طور پر کم درجہ رکھتے ہوں جیسے کہ ایشیا کے
 لوگ ہیں اور ان ادنیٰ لوگوں ہی کے حق میں یہ بات مفید ہے کہ جو لوگ
 ان سے درجے میں زیادہ ہوں انکے وہ محکوم رہیں۔ اسی قسم کے

اصول سیاسیات ہیں جو اس سیاسی فلسفی یعنی ارسطاطالیس نے بار بار بیان کیے ہیں۔ فیلقوس خوش ہو ہو کر کہا کرتا تھا کہ میرا فرزند اسکندر حکیم ارسطاطالیس کے زمانے میں پیدا ہوا ہے تاکہ اُسکی تعلیم سے فرزند اپنے باپ کے لائق بنے اور اُس منصب کیلئے مناسب ہو جسکا وہ وارث بننے والا ہے۔ پس اسکندر کی ادبی و سیاسی تعلیم اس پایہ کی تھی جو بیان ہوئی۔ فوجی تعلیم و تربیت اسکو اس طرح پہنچی تھی کہ باپ کیساتھ لڑائیوں میں شریک ہوتا تھا لیکن اس قسم کی تعلیم کی نسبت ہکونڈیٹین کا یہ قول یاد رکھنا چاہیے کہ ”لڑائی عجیب چیز ہے۔ میں تم کو یقین دلاتا ہوں کہ ساٹھ لڑائیوں میں بھی شریک ہو کر کوئی بات میں نے ایسی نہیں سیکھی جو پہلی لڑائی کے وقت مجھکو معلوم نہ تھی۔“ افریوج کا سب سے بڑا وصف ثابت قدمی ہے اور یہ وصف خدا زاد ہوا ہے کسی کے سکھانے سے نہیں آتا۔“

یہاں میرا یہ قصد نہیں کہ اسکندر کی سوانح عمری لکھوں یا اُسکی فتوحات کے دل آویز قصوں اور اُسکے کاموں کے آنے والوں کو بیان کروں جو اُسکے بعد تاریخ عالم میں ظاہر ہوتے رہے۔ بلکہ کتاب کے اس حصے کو میں نے اس قصد سے شروع کیا ہے کہ اسکندر کی خاندانی خصوصیات کی شرح اسطور پر کروں کہ اُسکے سیاسی خیالات کی بھی پوری توجیہ ہوتی جاوے اور پھر مورخ پلوٹارک کی طرح اُسکی زندگی کے ایسے واقعات لکھوں جن سے معلوم ہو کہ وہ کیا نقشہ اُسنے سوچا تھا جسکے مطابق وہ تمام دنیا میں اپنی شہنشاہی قائم کرنی چاہتا تھا۔

نپولین کا قول ہے کہ سیاسیات میں اسکندر نے سب سے بڑھ کر ذہانت جس چیز میں دکھائی وہ یہ تھی کہ لوگوں کے تخیل پر وہ اپنا اثر پہنچانا خوب جانتا تھا۔ طریقہ رمزیت اُسکی آب و گل میں سرایت کر چکا تھا یعنی وہ اپنے ہر ایک کام کو کسی دیوتا کی قوت کا رمز یا اُسکی علامت سمجھتا تھا۔ ایشیا و میں فتوحات جاری تھیں کہ یکایک تمام کاموں کو جمال خود چھوڑ کر ایک ایسے کام کیلئے روانہ ہوا جسکے ذریعے سے اُسنے بار بار ایک بڑے

مسئلہ پر روشنی ڈالی۔ دنیا کو ایک خاص سبق پڑھایا اور ایک بڑی حکمت عملی کو سب پر ظاہر کر دیا۔ یہ کام گویا ایک قسم کا اشتہار دیتا تھا۔ بلکہ ایک ذریعہ تھا کہ بادشاہ کے ارادے اور خیال کو دنیا پر اس طرح ظاہر کر دے کہ انہیں مطلق غلطی کا احتمال نہ رہے۔ بلکہ اسکا کام شاید اس سے بھی بڑھکر تھا۔ یعنی فنِ سیاست میں اس کمالِ قوت کا اظہار کرے جس سے یونانیوں نے فنِ بت سازی میں دنیا کو مانوس کر رکھا تھا۔

اس کام کی پہلی مثال تو اسپس ملتی ہے کہ ۳۵۰ ق م میں اسکندر نے تھیبس کے شہر کو غارت کر دیا۔ اسکندر کی تخت نشینی سے ایک سال پہلے تمام یونان میں سخت بغاوت پھیلی ہوئی تھی۔ فیلقوس جو قوتِ قتل ہوا ہے تو اسکی عمر صرف ۴۴ برس کی تھی۔ بیٹا تخت نشین ہوا تو میں برس کا ایک جوان لڑکا تھا۔ تخت پر بیٹھتے ہی جنوبی ملکوں کا رخ کیا اسی زمانے میں ایک بغاوت ہونیوالی تھی مگر وہ پوری شروع ہونے پائی تھی کہ اسکا خاتمہ کر دیا۔ اور اس خیال سے کہ آگے کوئی فساد کھڑا نہ ہو شہر تھیبس کے قلعہ میں اپنی فوجیں مقیم کر دیں کیونکہ بغاوت کی علامتیں سب سے زیادہ اسی شہر میں نظر آیا کرتی تھیں۔ اسکے بعد سلطنت کی شمالی سرحد پر فتنہ و فساد فر کرنے میں مصروف ہوا تاکہ ان سے فارغ ہو کر ایران پر لشکر کشی کی تیاری کرے مگر چند ہی عرصے گزرے تھے کہ لوگوں نے اسکے مرنے کی غلط خبر سنا۔ تھیبس اور یونان کی دیگر ریاستوں سے سازش کر کے بغاوت کر دی۔ اسکی خبر پاتے ہی نہایت پوشیدہ مگر بہت تیزی سے تھیبس پہنچا۔ حملہ کر کے شہر پر قبضہ کیا اور قبضہ کرتے ہی شہر کے لوگوں کو غلام بنا کر فروخت کر دیا اور شہر کو قطعاً مسمار کر دیا۔ حکم دیا۔ یہ وہ آفتِ عظیم تھی جسکا تجربہ یونانیوں کو سوائے جزیرہ صقلیہ یا سیسیلیہ ق م میں شہر ملیطوس کی بربادی کے جبکہ اہل ایران نے منہدم کیا تھا کبھی پہلے نہیں ہوا تھا۔ اب اسپس کیسکو شبہ نہیں رہا کہ اگر اسکندر ایشیا کو گیا اور اسکی عدم موجودگی میں کسی یونانی ریاست نے بغاوت کی تو پھر اسکا کیسا برا درجہ کیا جائیگا۔ اس موقع پر لوگوں کو صرف یہ سبق نہیں ملا

بلکہ ایک خاص بات یہ بھی معلوم ہوئی کہ گو تھیبس کی کل عمارات کو مسمار کر دیا گیا لیکن اس بات کو ثابت کرنے کیلئے کہ اسکندر یونان کی تہذیب و تمدن کا پورا قدر شناس ہے شاعر بندار کے مکان کو مسمار نہیں کیا۔ تاکہ اہل یونان سمجھ لیں کہ تھیبس کے غارت کرنے والے کا شمار رملیطوس کے غارت کرنے والوں میں یا دیگر غیر یونانی قوم کے لوگوں میں نہیں ہے۔

اس کے دوسرے بر اس جو بقت اسکندر ایران کی سلطنت پر قبضہ کر نکلو

ہوا تو اس نے اپنا لشکر شہر سیلتوس سے ہلیس پونت (دروانیال) کے اس پار ابدوس کے مقام کو روانہ کیا اور خود ایلیموس کے شہر میں آیا اور یہاں

(۱۲۵)

پروٹوسیلاس کی قبر پر قربانی کی اور دعا مانگی کہ اس کی قسمت ایگا مینن کے ہمراہیوں میں سے اس شخص سے بھی بہتر ہو جس نے ایشیا کی زمین پر سب سے

پہلے قدم رکھا تھا۔ پھر ہلیس پونت عبور کر کے اکایا والوں کے مقام ہارپورے اتر اور

یہاں سے ایلیم کو گیا اور ایلیم میں ایٹھینا الیاس کے مندر میں اپنے ہتھیار اتار کر دیوی کی تذکرہ پڑھائے اور ان کے بدلے میں مندر سے چند ایسے ہتھیار

اٹھائے جو پرانے وقتوں میں جنگ و تروجن میں یونان کے بہادروں نے

استعمال کیے تھے۔ اسکے بعد تورائے کے بادشاہ پراٹم کی آتما سے عفو تقصیر

چاہا کیونکہ اسکندر نیوٹولیموس پسر اکیلین کے اخلاف سے تھا جس نے پراٹم کو قتل

کیا تھا۔ پھر اکیلین کی قبر پر گیا اور وہاں بچھو لوں کے ہار رکھے۔ ہفاسیلٹون نے

بھی جو اسکندر کا بڑا دوست تھا اکیلین کے دوست پترولس کی قبر پر بھول

پڑھائے۔ اسکے بعد اسکندر اپنے لشکر کے ساتھ ہولیا۔ مگر اسکی ان باتوں

سے یونانیوں کو اپنے قدیم کارناموں کی ہزار ہا باتیں یاد آ گئیں اور ان کے

دل میں اسکندر کی قدر و منزلت بڑھ گئی۔ وہ سمجھے کہ آج ہماری قوم سے

دوسرا ایگا مینن ایک نئے تورائے کو فتح کرنے اٹھا ہے اور یونان کے

لوگوں میں ایشیا کے مقابلے کیلئے ایک دوسرا سورما پیدا ہوا ہے۔ اسکندر

کیلئے اس سے بہتر طریقہ یونانیوں پر اس بات کے ثابت کرنے کا نہ تھا

کہ آج وہ اس ملک کی فتح پر کمر بستہ ہوتا ہے جسے خواب یونان کی قوم کو

خدا آجائے کن وقتوں سے نظر آیا کرتے تھے۔ بلکہ یہ سمجھنا چاہیے کہ یونانیوں کا ایشیا سے یہ عمار بہ طلب دنیا کیلئے نہ تھا بلکہ قریب قریب ایک ایسی مذہبی لڑائی کا حکم رکھتا تھا جس کا اعلان کرنا اس وقت کے کسی تاجدار کے امکان میں نہ تھا۔

گر دیوم کے مقام پر جہاں اسکندر کے لشکر نے ایشیا کی زمین پر پہلا جاڑا بسے کیا ایک قلعہ تھا۔ اس قلعہ میں ایک چھکڑا رکھا تھا جسکی نسبت مشہور تھا کہ اسی میں بیٹھکر ایک کسان کا لڑکا میدیاں نامی اس مقام پر پہنچا تھا جہاں فراتجیا کے لوگوں کا ایک بڑا مجمع ہو رہا تھا۔ جو میں یہ لڑکا مجمع کے قریب پہنچا تو سب لوگوں نے اسکو اپنا بادشاہ بنا لیا۔ اس چھکڑے کی تم میں جوئے کی لکڑی کسی درخت کی چھال سے بڑی مضبوط گرہ میں بندھی ہوئی تھی۔ اور یہ بات گر دو نواح میں مشہور تھی کہ جو شخص اس گرہ کو کھول دے گا اسکو ایشیا کی بادشاہت ملیگی۔ اسکندر نے گرہ کھولنے کی بہت کوشش کی جب اسکو کسی طرح جنبش نہ ہوئی تو توار نکال کر گرہ کو کاٹ دیا۔ اس حرکت سے اسکندر نے ثابت کر دیا کہ وہ اپنے باپ فیلقوس کے اس مسلک سے ہٹ گیا ہے کہ محض علاقہ آئی اونیہ کے یونانیوں کو ایرانیوں کی غلامی سے آزاد کرنے کیلئے ایشیا پر لشکر کشی کیجاوے بلکہ وہ ایرانیوں سے انکی ایشیائی سلطنت چھین کر بالکل اپنے قبضے میں لانے کا پورا قصد رکھتا ہے۔

(۱۲۶)

دریائے گرگیس پر جب پہلی لڑائی جیت لی تو ایشیائے کوچک کے ساحل پر بڑھتے بڑھتے سلیم کے علاقے تک آیا اور ساحل پر جنقدر ایسے شہر ملے جنہوں نے ایرانی بیرے کو یونانیوں سے لڑنے کیلئے جہاز دیئے تھے انکو فتح کر لیا۔ دارا کے مقابلے میں آئی سوس کے مقام پر فتح پا کر بھی اُس نے لڑائی کا جو نقشہ سوچا تھا اسکو قائم رکھا۔ یہ نہیں کیا کہ دارا کے شکست خوردہ لشکر کا تعاقب کر کے ملک کے اندرونی حصوں میں پہنچ جاتا جیسا کہ لڑائی میں عام قاعدہ ہے بلکہ اُس نے دارا کو بحال خود چھوڑ کر سلیم سے لیکر افریقہ میں علاقہ اسامیری تک سمندر کے کنارے کنارے جنقدر شہر ایسے تھے

جہاں جی جہاز موجود رہتے تھے انوکھی کے راستے سے پہنچ کر فتح کر لیا۔ اس فتح کی غرض یہ تھی کہ اسی ترکیب سے ایران کا جی بڑا غارت ہو جاوے کیونکہ خود اسکندر کے پاس اس وقت جی جہاز موجود نہ تھے۔ ایرانیوں کے جہاز بحر متوسط میں پڑے رہتے تھے۔ ایسی حالت میں اس سمندر کو دشمن کے ہاتھ میں رہنے دینا اور خود ملک کے اندرونی حصوں میں مصروف جنگ ہو جانا خلاف مصلحت ہی نہ تھا بلکہ اس میں خطرہ تھا کہ اب تک جس قدر مقامات فتح کیے تھے کہیں وہ بھی ہاتھ سے نہ نکل جائیں۔ اور ایرانیوں کے پاس ایسی چیز کو رہنے دینا جس سے وہ یونانیوں کو بھی کسی وقت میں اسکندر کے خلاف بغاوت پر آمادہ کروں کسی طرح مناسب نہیں۔ سچ پوچھئے تو اس وقت اسکندر کو ایرانیوں سے بڑھ کر یونانیوں کی طرف سے خوف دامنگیر تھا۔ بلاد شمال سے اطراف جنوب میں مصر سے آگے سائرینی کا دور و دراز سفر کچھ بلاوجہ نہ تھا۔ اصول جنگ کے اعتبار سے یہ مراجعت ایک بڑا بکار آمد جیلہ ثابت ہو چکی ہے لیکن سائرینی میں پہنچ کر جنوب میں ریگستان اور صحرا کو بہ ہزار مشکل طے کر کے ریگستان سیوہ تک پہنچنے کی بظاہر کوئی معقول وجہ نہیں معلوم ہوتی تھی یہاں مصریوں کے دیوتا ایون کا ہیكل سب سے الگ ایک مقام پر واقع تھا۔ جہاں سے غیب کی خبریں درجانی تھیں۔ یونان کے لوگ ایون کو زیوس کے نام سے پکارتے تھے۔ اس وقت ایون کو بہت شہرت تھی۔ ایک زمانہ تھا کہ ایروس کے علاقے میں دید و نا کا مندر غیب کی خبریں دینے میں شہرہ آفاق تھا۔ مگر جب اسکی شہرت کم ہوئی تو دلفائی میں اپولو دیوتا کا نام مشہور ہوا۔ مگر جب یونانیوں کو رفتہ رفتہ علم ہوا کہ زیوس ایون اپنے کاموں کو جیسی صحیح خبریں دیتا ہے ایسی کہیں سے انہیں لطیف تو دلفائی کی قدر کم ہو گئی اور ایون کا چہرچا زیادہ ہو گیا۔ ایون ہیوم کا مقام جہاں ایون کا ہیكل تھا اسکندر کے زمانے سے پہلے ہی بت پرستوں کا تیرتھ بنا ہوا تھا۔ اور یونانی دنیا کے تمام حصوں سے وہاں تحائف اور نذریں آیا کرتی تھیں ایجنیز والوں نے ایک جہاز خاص طور پر تیار کیا تھا جس کا نام ”سفینہ پاک“

تھا۔ یہ جہاز ان قاصدوں کی آمد و رفت کیلئے مخصوص تھا جو کسی معاملے میں
ایتھنز سے غیب کے احکام سننے کیلئے ایونیم میں آیا کرتے تھے۔ لیکن خاص
باشہ گان مصر میں نخلستان سیوہ کے ایمون کو وہ درجہ حاصل نہ تھا جو تھیس
(واقع مصر) کے ایمون کو تھا۔ لیکن یونانیوں میں جس ایمون کی شہرت تھی
اور جسکی پرستش کی جاتی تھی وہ افلاطون کے بیان کے مطابق افریقہ میں علاقہ
سائینی کا ایمون تھا۔ اسکندر اس بات کو خوب سمجھ گیا تھا کہ اگر ایمون کے
پرستوں نے اسکو ایمون کا فرزند قرار دیدیا تو کل یونان کے باشندوں پر بڑا
اثر ہوگا خواہ انکا تعلق حکومت سے ہو اور خواہ مذہب سے۔ مگر ایمون کے پرستوں
کو اسیں کیا عذر ہو سکتا تھا۔ انھوں نے اسکندر کے آتے ہی اپنا پہلا فرض اسی
کو سمجھا کہ اسکو ایمون کا فرزند قرار دیں۔ کیونکہ اسی زمانے میں ملک مصر نے
اسکندر کو اپنا فرعون تسلیم کر لیا تھا اور مدت دراز سے یہ دستور چلا آتا تھا کہ
فرعون مصر کوئی ہو وہ ایمون کا فرزند سمجھا جاتا تھا۔ پس اگر اسکندر کو یہ
عزت نہ دی جاتی تو گویا اسکندر کی اطاعت سے جو حال میں فرعون مصر ہو گیا
تھا انکار کرتا تھا۔ نیز یہ امر سیوہ کی خصوصیات سے تھا کہ جس بادشاہ کو
ایمون کا فرزند کہدیا جاتا تھا۔ اسکی نسبت یونان میں بھی اشتہار ہو جاتا تھا کہ
وہ زیوس یعنی یونان کے بڑے دیوتا کا بھی فرزند ہے۔

سرکاری فوشتوں میں مرقوم ہے کہ ساحل بحر سے سیوہ تک صحرا اور
ریگستان کا سفر تائید غنی سے طے ہوا۔ اور ایمون سے اسکندر کی طمانات
ایک راز سر بستہ قرار پائی۔ چنانچہ انگلستان کے ملک الشعرائی سن نے اسکندر
کے متعلق اپنی نظم میں اسی واقعہ کی طرف اشارہ کر کے لکھا ہے ”وہاں بڑی
بڑی باتیں ہوئیں جو ہم تک نہیں پہنچیں۔ لوگوں نے صرف اسکندر کو دیکھا
کہ ایک مقام اسرار سے واپس آ رہا ہے۔ چہرہ تمنا یا ہے اور انھیں روشن
ہیں۔“

(۱۲۸)

اس واقعہ کی سرکاری کیفیت میں جس بات پر سب سے زیادہ
زور دیا گیا وہ یہ تھی کہ ایمون کے سب سے بڑے کاہن نے وہ بات پوری کی

جسکی آرزو کیجاتی تھی یعنی اپنی زبان سے سب کے سامنے کہہ دیا کہ اسکندر ایون کا فرزند ہے۔ اور اس معنوں کو زیادہ قوت اس سے پہنچی کہ قاصدوں نے اس زمانہ میں خبر دی کہ ایرستھرا کی دیہیاں اور پراگاییدی کا اپولو بھی ندائے غیب منکر اسکندر کے اس اعزاز کی تصدیق کر رہے ہیں۔ ڈیڑھ سو برس کے سکوت کے بعد یہ پہلی خبر تھی جو ان دیہیوں اور پوتاؤں کے استحقاق سے ملی تھی۔ ایون سے پوشیدہ ملاقات کی نسبت اسکندر نے اپنی ماں کو لکھا کہ اسپر بڑے بڑے اسرار کھلے ہیں لیکن وہ کبھی خود حاضر ہو کر زبانی عرض کریگا۔

نخلستان سیوہ میں اسکندر کے جانیکا جو مطلب تھا وہ ہم ابھی بیان کر چکے لیکن اس سے پہلے یہ بتا دینا کافی ہوگا کہ اسوقت تک جو طریقے اسکندر نے عام طور پر لوگوں کے دلوں کو مستحضر کر کے اختیار کیے تھے یا چند کرشمے دکھا کر اپنی سابقہ پالیسی میں ایک اہم تبدیلی پیدا کرنی چاہی تھی ان ہی میں نخلستان سیوہ کا سفر بھی تھا۔ اور اسکی مثالیں اسکے زمانہ حکومت میں بعد کو بھی چند در چند پیش آتی رہیں۔

(۱۲۹) سیوہ سے رخصت ہونیکے بارہ مہینے بعد اسکندر کا قبضہ پرہی پولس (اصطخر) پر بھی ہو گیا۔ سلطنت پارس کا پایہ تخت تھا۔ اسیں شاہان کا برس (خوس) اور دارلوش (دارا) کے زمانے میں پانچ لاکھ آدمیوں کی ایک پوری قوم بستی تھی جسکو ان بادشاہوں نے ایسی رعایا کا حاکم بنا دیا تھا جو شمار میں رومانی شہنشاہی کی آبادی سے کم نہ تھی۔ دو سو برس سے زیادہ تک پار کرور لوگوں نے سلطنت پارس اور اسکے پایہ تخت پرہی پولس (اصطخر) کو اقتدار شاہی اور سطوت خسروی کا سرچشمہ سمجھا۔ "پارسی پولس" یعنی "اہل پارس کا شہر" اور اسکے بادشاہوں کے قصر و محل ایک سلطنت عظمیٰ کی زیر دست نشانیاں تھے۔ مگر مخلوق کے دل سے ان نشانوں کی عظمت مٹانے کے لیے اسکندر نے پرہی پولس کو تو اپنی فوجوں کے حوالے کیا کہ طرح چاہیں اسلو لوئیں اور خود شاہی محلوں کو اپنے ہاتھ سے آگ لگا دی تاکہ دنیا میں اس امر کا اعلان کر دے کہ خاندان پارس کا نام دنیا سے رخصت ہوا۔ سلف کا نام

مٹانے کیلئے یہ کام خاص اپنے ہاتھ سے کیا اسکا اثر اہل ایران کے دلوں پر وہ ہی ہوا جو شکستہ عیسوی میں اہل روم پر ہوا تھا جبکہ قوط کے بادشاہ ایلارک نے روم پر قبضہ کیا تھا۔ ایک رات اسکندر اراکین دولت کیساتھ جس میں ایتھنز کی مشہور جینہ تھا جس بھی موجود تھی اصطفیٰ میں پہنچا دعوت کھارہا تھا کہ کھانا ختم ہونے پر دایمیونیوس کے نام پر ساغر کا دور چلنے لگا۔ جب خوب شربتیں پیکر شہ تیز ہوا تو اسکندر اور اسکے درباری مشغلیں ہاتھ میں لیئے ساتھ ساتھ بانسریاں بجتی ہوئی پر سی لوس کے گلی کوچوں سے گذرتے ہوئے قصر کسرنے میں آئے اور مشغلوں سے اسکی چھت کے شہتیروں میں جو منورہ کے تھے آگ لگا دی جب شعلے تیز ہو کر بلند ہوئے تو اسکندر نے جو اثر لوگوں کے دلوں میں پیدا کرنا چاہا تھا وہ پیدا ہو گیا اسکے بعد اُس نے آگ بجھانے کا حکم دیا۔ اس واقعے کے دوسرے ہی سال کے شروع میں ہکستانہ (ہمدان) کے شہر میں داخل ہوا۔ ہومر گرما میں یہ مقام شاہان پارس کا مستقر رہتا تھا۔ اسکندر کے ہمدان پہنچتے ہی دارا (بادشاہ ایران) فرار ہوا۔ اسوقت تک اسکندر ریاستہائے یونان کے لیگ کا سرگروہ اور مقدونیہ کا بادشاہ تھا۔ ایشیا میں یونانی شہروں کو ایرانی حکومت سے آزاد کرینے کے بعد اُس نے ان شہروں کو بھی لیگ میں شامل کر لیا تھا۔ اب چونکہ ایران سے لڑائی ختم ہو گئی جسکے لیئے یہ لیگ یونانی ریاستوں میں قائم ہوا تھا اسلیئے اسکندر نے لیگ سے علیحدگی چاہی جسیں وہ اپنے باپ فلیقوس کی پالیسی کیوجہ سے شروع زمانہ حکومت میں شریک ہوا تھا۔ یہ علیحدگی بھی اسنے حسب عادت بہت کچھ نمائش و نمود کیساتھ اختیار کی۔ لیگ کی طرف سے جب قدر فوجیں ساتھ آئی تھیں انکو جواب دیدیا اور ساحل تک آئی اور اُنکے سامان کی واپسی اور ساحل سے بحر متوسط کو عبور کر کے اُنکے یونان تک پہنچنے کا بڑی دھوم دھام سے اہتمام کیا۔ فوجوں کی واپسی گویا ہر شہری ریاست کو جسے فوج ساتھ کر دی تھی اس بات کا پیام پہنچانا تھا کہ اسکندر اب ان عہد ناموں کا جو لیگ کے قائم ہونے کے وقت ہونے تھے پابند نہیں رہا۔ مگر اسکے ساتھ ہر ایک

ریاست کو فہمائش کر دی کہ اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ یہ ریاستیں اب اس کے احکام کو نہ مانیں۔ لیگ کے اعتبار سے مقدونیہ والوں کی طرف سے جو سرداری اب تک اسکو حاصل تھی وہ ختم ہوئی لیکن وہ مقدونیہ کا بادشاہ بدستور قائم ہے۔ اس کے کچھ دن بعد ایرانی لباس کی جو جو چیزیں پسند آئیں ان کو ہٹا کر اپنے فوجی انیسروں کے سامنے آیا جو اسکو دیکھتے ہی حیرت زدہ ہو گئے۔ اونچی کلاہ اور چکی آستینوں کی قبا اور ڈھیلے ڈھالا شلوار تو اسکو پسند نہ آیا لیکن اندر کے نرم کپڑے ایرانی قطع کے پہننے اختیار کر لیے۔ اور تاج شاہی بھی جو صاحب سلطنت ہونے کا نشان تھا سر پر رکھا۔ اپنے دربار کا طریقہ بھی مشرقی انداز کا کر دیا۔ فوج محافظہ کے جوانوں اور محل سرا کے خادموں کو لالہ وریاں پہنائیں اور اگر یہ خبر صحیح ہے تو اس ساز و سامان کیساتھ غالباً ایک پوری حرم سرا بھی لواحقین شاہی میں شامل کی گئی ہوگی۔ آخر کار ۳۳۲ ق م میں جسوقت شاہان صغدا نیہ (بخارا و ترکستان) کے خاندان کی ایک شہزادی روکسیانہ (روڈنک) (۱۲۱) کو اسنے اپنی ملکہ بنایا تو اسوقت اس قاعدے کی ضرورت ہوئی کہ جو شخص بادشاہ کی حضور میں آئے وہ بادشاہ کے قدموں کے قریب اگر زمین بوس ہو جسوقت یہ قاعدہ جاری ہوا اسوقت کل دیوس ساکن متلینی دربار اسکندری میں نقیب کا منصب رکھتا تھا۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ ایک دن اسکندر بادہ نوشی میں مصروف تھا کہ اپنا جام شراب بھر کر ایک درباری کو دیا۔ درباری فوراً اسکندر کے ہاتھ سے ساغر لیتے ہی کھڑا ہوا اور آتش دان کے قریب جا کر اسکو پی گیا اور پھر سامنے آکر گھٹنے ٹیک کر زمین پر جھکا اور بادشاہ کے قدموں کو بوسہ دے کر اپنی جگہ پر جا بیٹھا۔ جعفر اور درباری حاضر تھے انھوں نے بھی یہ ہی کیا لیکن کالس تھینز نے ایسا نہیں کیا بلکہ جھکنے اور قدم چومنے کی جگہ اسکندر کے رخسار کو بوسہ دیا۔ اسپر اسکندر اس سے ناخوش ہو گیا۔ غرض یہ اس قصے کا بدنام آغاز ہے جسکو دربار کے مقدونی شرفاء ایسے قصوں میں شمار نہ کرتے تھے جکا انجام اچھا ہوا کرتا ہے۔

اس زمین بوسی یا قدم بوسی کے قاعدہ کی نسبت جسکو یونانیوں نے

یروشکائی فی سیس کے لفظ سے تعبیر کیا ہے ایڈورڈ مایر لکھتا ہے کہ ”یہ اس بات کے تسلیم کر لینے کی علامت تھی کہ اسکندر لڑائیاں جیت کر سلطنت ایران کا مالک اور دارا کا جانشین جائز ہے۔ اس واقعہ کی صحت میں کلام نہیں لیکن اس قدم بوسی کے اصلی معنی اور یہ تاریخی واقعہ کہ لوگوں سے یہ رسم ادا کرائی گئی اور پھر اس سے جو کہ ورت یا اختلاف پیدا ہوا محض اتنا کہہ دینے سے سمجھ میں نہیں آسکتا کہ مشرقی رعایا کا دل رکھنے کیلئے اس رسم کی اجازت دی گئی تھی۔ اگر اتنا ہی ہوتا تو اسپس کسی کا نقصان نہ تھا۔ لیکن اصل بناء اختلاف یہ تھی کہ مقدونیوں اور یونانیوں سے بھی اس قاعدے کی تعمیل کرائی جاتی تھی۔ مشرقیوں سے بحث نہ تھی کیونکہ یہ جی وہ چیز ہے جس میں یورپ کی قومیں بالفاظ نسل و قومیت مشرق کے لوگوں سے اختلاف رکھتی ہیں۔ اسکا علم کسی کو نہیں کہ یورپ کی قوموں میں یہ بات کب سے پیدا ہوئی لیکن یورپ کے ہر حصے میں تمام علمی و سیاسی ترقیوں کے زمانے میں یہ خود داری ہمیشہ ظاہر ہوتی رہی ہے۔ مشرق کے لوگوں میں البتہ چاہے وہ سامی ہوں یا مصری۔ انڈو یورپین ہوں یا چینی یا کسی اور نسل کے سب اسکو ایک قدرتی بات سمجھتے ہیں کہ دوسروں سے تعلقات رکھنے میں کس قدر اختیار کریں۔ دوسروں کو اپنا اقتدار اپنے تئیں اٹکا غلام کہیں۔ بادشاہ وقت ہی کے سامنے زمین تک نہ جھکیں بلکہ اپنے سرداروں اور افسروں کے سامنے بھی یہ ہی حال ہو اور اسپس انکی نیک نیتی یا تکنت میں جو انکی طبیعتوں میں بھی ہوتی ہے کسی شتم کی کمی نہ آئے۔

”لیکن اسکے برعکس ایک یورپین سمجھتا ہے کہ کس نفسی سے اس کی خود داری فنا ہو جائیگی۔ اسکے نزدیک بھی ایک از او آدمی اپنے تئیں دوسرے کا غلام یا بندہ نہیں کہہ سکتا۔ بلکہ وہ ہمیشہ اپنی نسبت جو کچھ کہیگا وہ ایسے لفظوں میں کہیگا جس سے معلوم ہو کہ اسکو اپنی لیاقت اور قابلیت پر پورا بھروسہ ہے۔..... زمین پر پیشانی رگڑانی یا کسی کے سامنے خاک پر بوسہ دینا ایک یورپین کے خیال میں صرف اسکے سامنے درست ہے جسکو اسکا

پرستش کر نیوالا اپنا مالک سمجھتا ہے اور جبکی سامنے پرستش کر نیوالا خود کوئی ارادہ یا اختیار نہیں رکھتا۔

یہ یونانی اور اٹلی آزاد حکومتیں ہی تھیں جنہیں خود داری کا یہ خیال ترقی پا کر اپنی پوری قوت کو پہنچا تھا۔ چنانچہ اسکا حال اسپر تقویت اور بولیس کے قہقہے سے جو اسپارٹا کے دو سفیر تھے خوب ظاہر ہوتا ہے۔ ان اسپارٹیوں نے قتل ہونا بے تکلف منظور کر لیا مگر بادشاہ ایران کے سامنے جہہ سانی سے قطعی انکار کیا۔ میر و ڈوٹس لکھتا ہے کہ ان سفیروں نے کہا کہ ”ہمارے ملک میں قد مبسو کا دستور نہیں ہے اور نہ وہ کسی کی قد مبسو کیلئے اس ملک میں آئے تھے۔“ اس طاکلیس کی نسبت مشہور ہے کہ جو وقت وہ دربار ایران میں حاضر ہوا تو اسنے بادشاہ کے سامنے زمین بوس ہونا قبول کیا لیکن کونین یونانی نے جو یونانیوں کے خلاف بادشاہ ایران کو شس طاکلیس سے بھی زیادہ مفید مشورہ دینے آیا تھا بادشاہ کے سامنے زمین چومنے سے قطعی انکار کیا۔ پس اسکندر نے جب یونانیوں کو بھی اس امر پر مجبور کیا کہ وہ اسکے سامنے زمین بوس ہوں تو وہ اس سے اراض ہو گئے۔ اسکندر کا منشا زیادہ تر یہ تھا کہ خلوت میں اسکے تعلقات یونانیوں کے ساتھ کیے ہی بے تکلفی کے ہوں لیکن بادشاہ ہونکی حیثیت سے چونکہ اب وہ انسان نہیں ہے بلکہ دیوتا ہے اسلئے سب لوگ ایک طر سے اسکو تعظیم دیں۔ دوسرے نقطوں میں یہ سمجھنا چاہیئے کہ اہل یونان و مقدونیہ سے قدموں میں گر کر زمین چومنے کی توقع کرنی اس مراد سے تھی کہ وہ اسکندر کو ایک دیوتا مانیں جیسا کہ زیوس کا فرزند قرار پانے پر وہ سچا عام ایک دیوتا ہو گیا تھا۔ لیکن اہل ایران اس رسم سے اس قسم کے کوئی معنی نہ نکالتے تھے۔ آگے حکمران دیکھئے کہ اسکندر کے نزدیک اب اہل ایران ایرانی نہیں رہ سکتے تھے بلکہ اوہ انکو اپنی تعلیم و تربیت دیکر یونانی بنانا چاہتا تھا۔ اسکندر نے جو وقت ایشیا کا قصد کیا تو پہلے ہی سے اسکے دل میں یہ بات جم چکی تھی کہ یونان کے علم و فضل کے مقابلے میں دنیا میں کہیں کا علم و فضل نہیں

یہ یقین اس کے دل میں تائید قائم رہا۔ اس خیال میں اس نے ایشیا کے تمام ملکوں میں یونانی طرز زندگی کو شائع کرنا اپنی فتوحات کا سب سے بڑا مقصد قرار دیا۔ ایشیا میں جہاں کہیں قیام ہوا وہاں کے لوگوں کو یونانیوں کی عادات اور مشاغل کا نمونہ دکھا کر حیرت زدہ کر دیا۔ جو موقع ملا وہیں موسیقی کے جلسے اور جسمانی ورزشوں کے مجمعے یونانی طرز کے منعقد کیے۔ یہ اور پر آچکا ہے کہ اسکندر نے اپنے معلم ارسطو کو لائیس سے سیکھا تھا کہ شہری زندگی اور یونانی زندگی ایک ہی بات ہے۔ اور یہ کہ بغیر سیاسی حس و حرکت و گرم جوشی کے شہری زندگی انسانی نہیں بلکہ محض حیوانی رہ جاتی ہے۔ اس وجہ سے اس نے اپنے تمام ممالک مفتوحہ میں یونانی طرز کی شہری ریاستیں قائم کرنے میں بہت عجلت سے کام لیا۔ یہ شہری ریاستیں بالخصوص ایشیا کے زیادہ مشرقی حصوں میں قائم کیں جہاں شہری زندگی کا وجود کم تھا۔ غرض جس راہ سے گذر رہے وہیں شہر قائم ہوتے چلے گئے اور اسکی تیرہ برس کی حکومت میں یونان اور مقدونیہ کے لوگ بکثرت ایشیا میں آباد ہو گئے۔ یہ واقعہ ہے کہ اس طرح شہروں کے آباد کرنے سے اسکندر کے فوجی اور ملکی مصارف میں بہت تخفیف ہو گئی۔ کیونکہ ہر ایک ایسے شہر کو اپنی حدود کے اندر اپنا کل سیاسی انتظام بھولو کا جمع کرنا اہل شہر کے مقدمات کا تصفیہ کرنا اور اسی قسم کے تمام کام خود کرنے پڑے اور اسکندر ان چیزوں سے قطعی سبکدوش ہو گیا۔ ان سب کاموں کو لازمی قرار دینا ضروری تھا کیونکہ اس وقت ایشیا میں ایک یورپین سلطنت قائم ہو رہی تھی اور اگر شہری ریاستیں اس شکل کی پیدائش کی جائیں تو پھر اس نئی سلطنت کا انتظام ایک بیوروکریسی (دفتری حکومت) کے ذریعے سے کرنا پڑا (یعنی فن حکومت میں ایک جماعت کو خاص تعلیم و تربیت دیکر سلطنت کے مناصب جلیلہ پر مامور کرنا پڑتا) مگر بیوروکریسی کے ذریعے سے حکومت کرنی یونانیوں کا شیوہ نہ تھا۔ اس لیے اسکندر کو ایسے طرز حکومت سے لگاؤ نہ ہوا۔ اس نے اپنے دل میں یہ تصور باندھ رکھا تھا کہ ایشیا میں جسکو فتح کر چکا ہے اور یورپ کے مغربی ملکوں میں جنگوں فتح کر چکا

(۱۲۴)

ارادہ ہے جا بجا یونان کی مثل کثرت سے شہری ریاستیں قائم کی جائیں۔ ان میں ہر ایک ریاست بذات خود مکمل ہو۔ اور دوسری ریاست سے ایک جدا ہستی رکھتی ہو اور ہر ریاست کے بیچ میں ایک شہر ہو جو اسکا دارالریاست ہو۔ ہر اپنی ریاست میں ایک مجلس عام (اکلیسیہ) اور ایک کونسل (مجلس خاص) ہو۔ بہت سے مجسٹریٹ (عامل) ہوں جنکو شہر کے لوگوں نے خود منتخب کیا ہو۔ خود اسی ریاست کے وضع کئے ہوئے یا دوسروں سے مستعار لیئے ہوئے قوانین جاری ہوں۔ اور ہر ایک ریاست آزاد لوگوں کی ریاست ہو جس میں یونانی زبان بولی جاتی ہو۔ یونانی علم و ہنر کو ترقی دیا جاتی ہو۔ اور لائی بھی جب ہو تو یونانی ہتھیاروں اور یونانی افنون جنگ کے مطابق ہو۔ یہ منصوبہ بہت اچھا تھا۔ لیکن اسپس پوری کامیابی نہ تو اسکندر کی زندگی میں ہو سکی اور نہ اس کے بعد ہوئی بلکہ نہ ضرور ایسا پیدا ہو گیا جس کے مطابق آئندہ کی نسلوں نے پانچ سو برس تک ایسی ہی ریاستیں قائم کرینی ہمیشہ کوشش کی۔

یہ ظاہر ہے کہ اسکندر کے اس خیال میں کہ یونان کا علم و ہنر سب میں بڑھ کر ہے کبھی فرق نہ آیا اور جو منصب تمام شہری ریاستوں اور اس کے پابند قانون باشندوں پر ایک حکومت لاقننا ہی رکھنے کا اس نے اپنے لیے مخصوص کر رکھا تھا وہ اس عاقل وزیرک کا منصب تھا جس میں اسکے استاد ارسطاطالیس نے سب سے زیادہ سیاسی قابلیت رکھنی تھی۔ اس امر سے کہ ارسطاطالیس شہری ریاست کیلئے ایک عاقل کے ذریعے سے حکومت پسند کرتا تھا اور اسکندر تمام ریاستوں پر ایک مختار کل بادشاہ کی حکومت پسند کرتا تھا استاد اور شاگرد کے خیال میں کوئی بڑا اختلاف پیدا نہ ہوتا تھا۔ لیکن اسکندر نے ارسطاطالیس کے خیال کو ایک اجنبی ملک میں جس مٹم کے سیاسی طریقے قائم کر کے ایک عملی صورت دینی چاہی وہ طریقہ یونانیوں کے دستور اور عادت کے خلاف تھے۔

ہر کیف غیر ملکوں میں خاص یونانی طرز سیاست کو جاری کر کے اسکندر نے خیال کیا کہ وطن سے باہر یونانی زندگی اور یونانیوں کے خیالات کی

حفاظت کیلئے اس سے بہتر کوئی طریقہ نہیں ہے۔ مگر وہ یہ نہ سمجھتا تھا کہ اسی یونان کی جن اصلی خوبیوں کو محفوظ رکھنا مقصود ہے وہ ہی معرض زوال میں آجائیں گی۔

اسی ہرگز شبہ نہیں کہ ارسطاطالیس نے ایشیا کے لوگوں کو جیسا ناقابل اور طبقہ اونچی سے سمجھ کر رکھا تھا اسکندر نے انکی نسبت ایسا خیال نہیں کیا۔ اہل مصر اور اقوام سامیہ کی نسبت اسکا کیا خیال تھا اسکا حال معلوم نہیں۔ ممکن ہے کہ اسنے ان لوگوں کو قدرتی طور پر غلامی کے لائق سمجھا ہو اور انکی نسبت یہ ہی فیصلہ کیا ہو کہ جہاں کہیں یہ لوگ یونانیوں کے بسائے ہوئے شہروں میں آباد ہوں وہاں یونانیوں کی خدمت میں ہمیشہ لکڑیاں کاٹنے اور پانی کھینچنے والے ہوں۔ لیکن میدیا (شمالی مغربی ایران) اور خاص ایران کی نسبت با ایشیا کے زیادہ مشرقی حصوں میں جو ایرانی نسل کی قومیں تھیں انکی نسبت اسکندر کے خیالات میں تبدیلی واقع ہوئی اور یہ تبدیلی اسوقت ہوئی جبکہ ان قوموں کو ستیر کر نیچے بعد آنگا پورا علم اور تجربہ حاصل ہو گیا اور انکی ترقی کیلئے جو بڑا کام پیش نظر کر رکھا تھا اس کی اہمیت کو سمجھنے لگا۔

اسکو معلوم ہوا کہ ان ایرانی قوموں میں قابلیت کے وہ جوہر موجود ہیں جنکا مقابلہ یونانیوں اور مقدونیوں کی قابلیت سے کیا جاسکتا ہے۔ انکی صورت و شکل سے اسکو کسی قسم کا اگرہ پیدا نہیں ہوا بلکہ ان ہی میں سے ایک قوم کی شہزادی سے اسکو عشق پیدا ہوا اور اس سے اپنا عقد کیا۔ اسکا خیال تھا کہ اگر ایرانیوں کو یونانی زبان سکھا دی جائے اور نو آباد یونانیوں سے ایشیا میں نئے شہر آباد کر کے جو یونانی نظم حکومت قائم کیا ہے اگر اس نظم حکومت میں ایرانیوں کو پورا حصہ دیا جائے اور مقدونیہ کے ہتیار بھی انکو دے جائیں۔ اور مقدونی طریقہ پر انکو فوجی قواعد بھی سکھائے جائیں اور مقدونی فوجوں میں انکو بھرتی بھی کیا جائے اور اس سے بھی زیادہ یہ کہ انکے رئیسوں اور شریفوں کو حکومت کے بڑے بڑے منصبوں

اور عہدوں پر مقرر کیا جائے تو بالکل ممکن ہے کہ تھوڑے زمانے میں ایشیا کے جدید اور قدیم مالک باہم شیر و شکر ہو کر ایک ایسی نئی قوم بنیں اگر وہیں جو کسی خاص ملک کا نہیں بلکہ تمام دنیا کا باشندہ سمجھا درست ہو۔

اس مسلک سیاحی کو باوجود اختلاف کے اسنے مصمم ارادے

کیساتھ عمل میں لانا چاہا۔ ہندوستان میں فتوحات کے بعد سوئس (شوستر کے قریب) واپس آیا اور یہاں خود آرائی اور خود ستائی کیلئے یہ اچھا موقع نکالا کہ ایک شادی رچائے جس سے لوگوں کو علوم ہو کہ وہ یورپ اور ایشیا کی ممتاز قوموں کو بالکل آمیز کرنا چاہتا ہے۔ مورخ آریان اپنی کتاب انا باسیس میں ارستو پولوس کا قول نقل کر کے جسٹس اس تقریب کو پچھتم خود دیکھا تھا لکھتا ہے کہ ”اسکندر نے خود تو باریسینی سے (غالبا استاتیرا سے مراد ہے) جو دارا کی سب سے بڑی بیٹی تھی اور دارا سے پہلے بادشاہ ایران اوکس کی چھوٹی بیٹی پر می سالتس سے شادی کی۔ (ان سے پہلے وہ کسینی (روشنک) بنت اوکز ایرتس بادشاہ بخارا کی بیٹی سے بھی شادی کر چکا تھا) اور اپنے دوست ہفستیون کا عقد درائی بیٹیس سے کرادیا۔ یہ دارا کی بیٹی تھی اور بہن تھی باریسینی کی جس سے اسکندر نے ابھی شادی کی تھی۔ اپنی بیوی کی بہن سے اپنے دوست کی شادی کرادینے سے یہ غرض تھی کہ اسکندر اور ہفستیون کی اولاد میں قریب کا رشتہ ہو جاوے۔ اپنے ایک دوسرے جرنیل کراتیروس کی شادی اماسترینی سے کرادی جو دارا کے بھائی اوکز ایرتس کی بیٹی تھی۔ اپنے ایک دوسرے جرنیل پروتیکاس کی شادی اترمیاٹیس صوبہ وارمیدیائی لڑکی سے کرادی۔ اسی طرح اپنے نائب بطلمیوس اور اپنے معتمد خاص یومینز کا عقد ارتابازوس کی بیٹیوں سے کرادیا۔ بطلمیوس کا عقد ارتاکا ماس سے اور یومینز کا عقد ارتوولس سے تھا۔ اسی طرح کی شادی باریسینی اور منتور کی لڑکی سے کروئی۔ سیلیکس کا عقد اسپس تائینز باختری کی بیٹی سے کرادیا۔ اور اسی طرح اپنے اصر درباریوں کی شادیاں میدیا اور ایران والوں کی لڑکیوں سے جو حسن و جمال میں شہرت رکھتی تھیں کر دیں۔ یہ شادیاں

ایرانی طریقے سے ہوئیں۔ پر تھلّف تخت بچھائے گئے جن پر اسکندر کے یہ درباری نوشتہ بنکر بیٹھے۔ بہتر معلوم ہوتا ہے کہ یہاں آریان کا قطع کلام کہ درباری نقیب کاریوس کی عبارت نقل کریں جسکے اہتمام سے اس تقریب میں آرائش کے سامان کئے گئے تھے۔

(۱۳۸) کاریوس لکھتا ہے کہ بڑا شامیانہ لگا کر ایک نہایت عالیشان ایوان آراستہ کیا جس میں سو تخت چاندی کے اسطرح رکھے گئے کہ ہر تخت پر دو دو آدمی آرام سے بیٹھ کر میزوں تک پہنچ سکیں۔ ہر ایک تخت میں ۲۰ مینا (تقریباً ۹۰۰ روپیہ) کی چاندی لگی تھی۔ بادشاہ گیلیے جو تخت تھا اسکے پائے سونے کے تھے۔ اسکندر کے ایرانی احباب اس تقریب میں مدعو تھے۔ اس ایوان کے سامنے جمیں بادشاہ اور اسکے مصاحبین نوشتہ بنکر بیٹھے والے تھے ایک دوسرا شامیانہ مہانوں کی نشست کیلئے تھا۔ بیچ کے صحن میں برتنی و بحری لشکر کے سپاہی غیر ملکوں کے سفیر اور ہر درجے کے مہمان جمع ہوئے۔ ایوان خاص نہایت پر تھلّف طر بقہ پر سجایا گیا تھا۔ نہایت قیمتی قالینوں کا فرش تھا۔ جا بجا خوبصورت رنگ برنگ کے کپڑے جسر زری کا کام تھا لٹکائے گئے تھے۔ جس شامیانہ کے نیچے یہ پر تھلّف سامان تھا اسکے ستون دس دس گز اونچے سونے اور چاندی سے منڈھے اور جوہرات سے مرصع تھے۔ شامیانے میں ہر طرف حواری تھے جن پر زرتار کے پردے سونے اور چاندی کی سلاخوں سے نٹکے ہوئے تھے۔ ان پردوں پر زری اور مقش سے تصویریں بنائی گئی تھیں۔ پورے احاطے کا دور نصف میل کا تھا۔ ہر ایک کام قزاق کی آواز پر شروع ہوتا تھا۔ اگر دعوت میں لوگ بیٹھے تو قزاق بجا گیا۔ اگر شادی کی رسم شروع ہوئی تو قزاق بجا۔ اگر بتوں پر پھول پانی چڑھا یا گیا تو قزاق کی آواز بلند ہوئی۔ غرض ہر کام کو شروع کرتے ہی تمام لشکر کی آواز کیلئے قزاق کی صدا بلند ہوتی تھی۔ دعوت ختم ہونے کے بعد ایک ایک عروس ایوان میں داخل ہو کر اپنے اپنے نوشتہ کے تخت کے قریب آتی۔ نوشتہ عروس کا

ہاتھ پکڑ کر اسکو تخت پر بٹھاتا اور اسکے ہاتھ کو بوسہ دیتا۔ یہ طریقہ سب سے پہلے اسکندر سے شروع ہوا..... اس کے بعد ہر ایک نوشہ اپنی عروس کو نیکر چلا گیا۔ ان تمام بیویوں کا ہر اوکر دیا گیا تھا۔ اس کے علاوہ جسقدر مقدونیوں نے ایرانی عورتوں سے شادیاں کیں ان کے نام ایک کتاب میں درج کر لئے گئے۔ بیان ہوا ہے کہ ایسے مقدونیوں کی تعداد دس ہزار تھی۔ ان لوگوں کو بھی حنیافت کے وقت شتائف دیئے گئے تھے۔

(۱۳۹)

اس تقریب کے بعد پانچ دن تک برابر ناچ و رنگ کی محفلیں جہی رہیں۔ ہر ملک کے گانے بجانے کھیل تماشہ دکھانے والے حاضر ہوئے اور ہر قوم کے لوگوں کو ان کے مذاق کے مطابق اپنا اپنا ہنر دکھاتے رہے۔ اگر صرف یہ ہی چیزیں ہوتیں تو یونانی بے لطف ہو جاتے مگر یونانی ناک اور موسیقی کے بڑے بڑے استاد بھی حاضر تھے جو بیچ میں اپنا اپنا فن دکھا کر سب کو محظوظ کرتے تھے۔

ان واقعات سے امتا ضرور ثابت ہو گیا کہ اسکندر کا یہ مقصدناے طبیعت تھا کہ اپنے اصولوں کو ایسے کاموں سے ظاہر کرے جو بڑے اہتمام سے اور زیادہ سے زیادہ آدمیوں کے جمع میں کئے جاویں۔ اب ہم افریقہ میں علاقہ سائیرین سے ہیکل ایون کو اس کے عجیب و غریب سفر کا حال سمجھتے ہیں۔ پہلے تو مصر سے سمندر کے کنارے کنارے مغرب کی سمت میں ایک سو پچھتر میل کا سفر کرنا پڑا۔ پھر وہاں سے جنوب میں تقریباً سات دن کے سفر کے بعد منزل مقصود تک پہنچتا ہوا۔ اس وقت اسکندر کا ایک ایک دن نہایت قیمتی تھا۔ لیکن ایسی حالت میں پورا ایک مہینہ اس سفر میں ضائع کرنا اس مطلب کے مقابلے میں بڑی چیز نہ تھا کہ ایون کے ہیکل میں قدم رکھتے ہی سب لوگ فرزند زئوس کے لقب سے اسکو کیا پکارا مبرا کیا دیں۔ لیکن اب اس پر غور کرنا چاہیئے کہ زئوس کا فرزند بننے میں اسکندر نے کیا فائدہ سوچا تھا۔

اس قسم کی شہرت سے نہ تو مصر میں اسکو کوئی فائدہ پہنچتا تھا اور نہ

ایشیائی قوموں میں ہیکل سیوہ کا دیوتا ایمون کوئی بزرگی رکھتا تھا۔ اس سے ثابت ہوا کہ محض یونانیوں کی نظر میں اپنا درجہ بڑھانے کیلئے یہ سفر اختیار کیا تھا۔ کیونکہ سیوہ کے ہیکل میں عیب سے جس بات کا حکم دیا جانا تھا وہ ارباب حکومت کیلئے خواہ کیسا ہی پریشان کر دیا جاتا ہو مگر خوش عقیدہ لوگوں کے دلوں پر اسکا بڑا اثر ہوتا تھا۔ یہ ظاہر ہے کہ عیب سے جس سوال کا جواب ملتا تھا اسکا تعلق محض سائل سے ہوتا تھا۔ غیر لوگوں کو ایسے جواب سے کچھ واسطہ نہ تھا۔ لیکن اسکندر نے اسکی گنجائش نہ رکھتی چاہی کہ کوئی تنفس بھی اس خبر سے لاعلم رہے کہ وہ زیوس دیوتا کا فرزند ہے۔ اس میں ہرگز شبہ نہیں کہ لوگوں میں اس معاملے پر بہت کچھ رد و قدح رہا اور جہانگیر یونان سے تعلق تھا یہ معاملہ نہیں ٹپک پھٹک رہا جانا مگر اس واقعہ کے سات برس کے بعد جسوقت سوسہ کے شہر میں ضیافت ہو رہی تھی تو اسکندر نے ایک تاکید فرما دی یونان کی تمام شہری ریاستوں کے نام اس مضمون کا جاری کیا کہ اسکو دیوتا مانا جاوے۔ اس لئے اس معاملے نے اور بھی پیچیدہ صورت اختیار کر لی۔

کسی بادشاہ وقت کا اپنے تئیں دیوتا منوانا ہم لوگوں کو ایک عجیب بات معلوم ہوگی کیونکہ ہمارے ہاں (یعنی عیسائیوں کے ہاں) دینیات اور معاملات ملکی کے جینے بالکل جدا ہیں۔ ہمارے مذہب کی بنیاد ایک آسانی کتاب ہے۔ جس کے معنی سمجھنے میں اختلاف ہو جاوے لیکن اس میں کوئی نئی چیز بطور مذہب کے اضافہ نہیں ہو سکتی۔ مگر یونان میں کسی بادشاہ کے دیوتا بننے کا مسئلہ اس قسم کا ہوتا تھا کہ اس کا مجلس عموم کے سامنے فیصلے کیلئے پیش ہونا ضروری سمجھا جاتا تھا۔ اور اسوقت یونانیوں کی بالخصوص اہل اتھنز کی حالت یہ تھی کہ ان کے دروازے پر غیر ملکوں کے بہت سے دیوتا گویا حالت انتظار میں بیٹھے رہتے تھے کہ غیر ملک والے یا خاص اتھنز کے لوگ جو انکے معتقد و پرستار ہیں مجلس عموم کے سامنے انکا دعویٰ پیش کر کے انکا نام بھی اپنے

دیوتاؤں کی فہرست میں درج کرادیئے۔

(۱۴۱)

جن ملکوں میں کثرت سے دیوتا مانے جاتے ہیں وہاں دیوتاؤں کی تعداد کی کوئی حد مقرر نہیں ہوتی۔ ایسے نکاح ایک ایسے دیوتاؤں کے ظہور کا احتمال رہتا تھا جو ابھی تک کسی قوم پر ظاہر نہیں ہوئے تھے۔ ان قوموں کا یہ اعتقاد تھا کہ آکاش پر کسی قسم کی بد نظمی و بے تربیتی کی اجازت نہیں تھی ایسے ہر ایک قوم نے اپنے اپنے دیوتاؤں اور دیویوں کو اپنی طاقت اور قوت عمل کے مطابق دیوتاؤں کی بزم میں جگہ دے رکھی تھی۔ اور سب سے کم درجے کے دیوتاؤں یا نیم دیوتاؤں۔ یا سوراؤں میں انسان سے کچھ زیادہ فرق نہیں رکھا تھا۔ یونانیوں کے بہت سے دیوتا ایسے تھے جن سے یونانیوں کا بڑا و ایسی ہی موانست و بے نظمی کا تھا جیسے آئندہ عیسائیوں کا بڑا بعض بزرگان دین عیسوی سے رہا تھا۔ اسکندر کے بزرگوں میں یخسیس اور ہرکلیز کے زمانے میں ان کم درجے کے دیوتاؤں میں سے بعض انسان تھے جو زیوس کی مہربانی سے اولمپیوس کے دیوتاؤں دربار میں اسوجہ سے شامل کر لیے گئے تھے کہ انھوں نے انسان کی بڑی بڑی خدمتیں کی تھیں۔ یہ اب بھی مسلم ہے کہ یہ سب زیوس کی اولاد میں شمار ہوتے تھے۔ مگر اب تو زیوس نے اسکندر کو اپنا فرزند بنا لیا تھا پھر اسکا شمار دیوتاؤں میں کیوں نہ کیا جاتا۔

لیکن اس امر میں مذہب یا اس طریقے کے اعتبار سے جس سے زمانہ سابق میں انسان کو دیوتاؤں کا درجہ ملا کرتا تھا جو مشکل تھی وہ یہ تھی کہ اسکندر ابھی تک بقید حیات تھا۔ اور یہ مشکل وہ تھی جو کا حل کرنا سخت دشوار تھا۔ یونانیوں میں کوئی مذہبی دلیل ایسی موجود نہ تھی جس سے کسی زندہ باد شاہ کی پرستش کہ وہ دیوتا ہے بطور نتیجے کے نکل سکتی ہو۔ اور واصل ایٹھنز میں اسکندر کے دیوتا بنانے کے مسئلہ میں جس قدر اختلاف ہوا وہ مذہبی دلائل کی بنیاد پر مذہب کے ماننے والوں کی طرف سے ہوا۔ بہر کیف اسکندر کو دیوتا ماننا پڑا لیکن جو لوگ مذہب میں پختہ تھے وہ

(۱۴۲)

اسکندر کی دیوتائی پر اس طرح رضا مند ہوئے جیسے کوئی شخص حالات سے مجبور اور اپنی بے بسی سے معذور ہو کر کسی بات پر سر جھکا لے۔

اسکندر کو دیوتا بنانے کی دلیل مذہب پر نہیں بلکہ فی الحقیقت لاد مذہبی بر رکھی گئی تھی جس سے ظاہر تھا کہ لوگوں کو امور فرائض الفطرت کا یقین نہ تھا۔

اسکندر کا زمانہ اس لاد مذہبی کیلئے مخصوص خیال کیا گیا ہے۔ یہ بڑے انقلاب و طوفان کا زمانہ تھا جس میں یونان کا قدیم مذہب اپنا تمام سرمایہ کھو بیٹھا تھا۔ جو لوگ اپنے تئیں نئی روشنی کا کہتے تھے وہ بے شمار تھے۔ اور آئندے نزدیک دیوتاؤں کی کوئی ہستی نہیں رہی تھی۔ بلکہ اپنے پرانے لوگوں کی روتوں کی مثل جنگو پولیسین نے خون پلا کر خواب عدم سے جگا لیا تھا۔ ان دیوتاؤں کا عدم وجود محض انسان کی توجہ و مہربانی پر موقوف تھا۔ اگر انسان کی نظر آنکھ طرف سے ہٹ گئی اور انکی خدمت اسنے ترک کر دی تو انکو لوگ فراموش ہی نہیں کر دیتے تھے بلکہ وہ قطعاً معدوم ہو جاتے تھے۔ یہ محض اس زمانے کے بت پرستوں کا احساس شکر گزاری تھا کہ انھوں نے بہت سی رسوم سے جنگو مذہبی رسوم کہا جاتا تھا اپنے محسنوں کی یاد کو زندہ و قائم رکھا۔ یہ ضرور تھا کہ کسی وقت میں یہ دیوتا واقعی زندہ ہستیاں تھے لیکن یہ اسوقت تھا جبکہ وہ انسان کی شکل میں دنیا میں زندہ و آباد تھے اور ابھی تک مرے نہ تھے۔ انسانی حالت میں انھوں نے انسان کی بڑی بڑی تخیل کی تھیں۔ بڑے بڑے شہر آباد اور بڑے بڑے ملک فتح کئے تھے۔ قوانین وضع اور علم و ہنر ایجاد اور طرح طرح کے اناج اور پھل پیدا کئے تھے۔ اور جانوروں کو انسان کے لئے کام کرنے سکھائے تھے۔ یہ ہی وہ باتیں تھیں جنگو اس زمانے میں بھی دنیا کے بڑے بڑے عالی دماغ سکھایا کرتے تھے۔ مگر اسکے پچاس برس بعد یعنی شذیق م میں ایک شخص یونیورس نے جو مسینی کا رہنے والا تھا ایک کتاب لکھی تھی۔ جس میں اس خیال کو ذہن نشین کرنا کہ انسان کی خدمت کرنے سے انسان بھی دیوتائی کے درجے کو پہنچ جاتا ہے حقیقت میں

(۱۴۳)

اسی مصنف کا حصہ تھا۔ یونیورس نے فقہ نویس و فیو کی طرح اپنے مضامین میں ایک فرضی واقعہ نگاری کا ٹھنک اختیار کیا ہے چنانچہ لکھتا ہے کہ وہ بحری سفر میں مصروف تھا کہ اسکا جہاز مین کے سمندر سے جنوب کی طرف بہا کر بحر ہند کے ایک جزیرہ پنکیا کے کنارے پھیر گیا۔ جہاں اسکو ایک قوم ملی جو مجموعہ اونیان تھی۔ یہاں مصنف نے اس قوم کی معاشرت و سیاست کے حالات اسی قسم کے بیان کئے ہیں جو افلاطون نے کتاب ریپبلک (جمہوریہ) میں ایک فرضی قوم کے لکھے ہیں۔ اس جزیرے میں مصنف کو ایک عجیب چیز بائبل لگی۔ یہ سونے کی تختیوں پر مصری زبان میں ہر مہینہ کی لکھی ہوئی ایک تحریر تھی جس پر گروس اور زیوس کے کارنامے اور دیوتاؤں اور دیویوں کے حالات جبکہ شمار یونان کے دیوتاؤں میں تھا لکھے تھے۔ یہ تمام دیوتا اپنے اپنے زمانہ میں جزیرہ پنکیا کے انسانی بادشاہ رہے تھے۔ اور انہیں سے بعض مثلاً زیوس اور دائیونیوس وہ دیوتا تھے جبکہ شمار دنیا کے فاتحوں میں ہوتا تھا۔ انہیں بعض ایسے بھی تھے جنہوں نے اخلاقی اعتبار سے مشکوک و مشتبہ کام کرنے پر بھی اپنے حق میں دنیا سے اچھی رائے حاصل کی تھی۔ یہ مصنف لکھتا ہے کہ افرودیتی دیوی دنیا میں سب سے پہلی زانیہ تھی۔ اور دائیونیوس کا دادا ایک موس بادشاہ میدیا کا باورچی تھا جو ایک نوجوان بانسری جانے والی عورت ہارمونیا کو بھگالے گیا تھا۔

یہ مذہبی تحریر ”بت پرستی کی سب سے اخیر اور مستند کتاب ہے۔ کیونکہ لکھتا ہے یہ تحریر (اُسکے نزدیک) دہریت کے الزام سے اسوج سے بچ گئی کہ اس میں سچی دیوتا کی کارتبہ ابرام فلکی کو دیا گیا تھا جبکہ اڑلی و مصدوم تصور کیا جاتا تھا۔ اور جب قدر پرانے دیوتاؤں کا درجہ کم کیا گیا تھا ایس قدر ابرام فلکی کا درجہ بڑھایا تھا۔ کروٹن دیوتا کا سب سے بڑا کام یہ بتایا ہے کہ اس نے پنکیا کے جزیرہ میں کو اکب پرستی کا چرچا کر دیا۔

کو اکب پرستی کے اعتبار سے یونیورس کی کتاب ان خیالات کے مطابق ہے جو اس زمانے سے پہلے لوگوں میں مذہب کی غرض سے مانے جاتے تھے۔ اس زمانہ کے اکثر لوگ چند فوق الفطرت قوتوں کے معتقد تھے بمثلہ اُنکے

(۱۲۲)

ایک قوت تاریخی تھی یعنی ”سخت و اتفاق“۔ یونانی اس قوت کے بڑے قائل تھے۔ دنیا کے معاملات میں ”اتفاق“ کا دخل اس قدر کم لگایا جاتا تھا کہ جس سے آجکل کے لائڈز بھی انکار نہیں کر سکتے۔ یونان میں یہ زمانہ ایسا آیا تھا کہ لوگ بالعموم ان دیوتاؤں اور دیویوں کے قائل نہ رہے تھے جنکے لئے بڑے بڑے شہر نہیں بکھلے و بلکہ سب نے ہوئے تھے اور انکی مقبوضہ اہلک کا انتظام جاری تھا۔ جن میں یو جاکیلنے پر ویت مقرر تھے۔ جہاں قربانیاں کیجاتی تھیں اور تہوار اور میلے جاگرتے تھے۔ اب تو دیوتاؤں اور دیویوں کا جو کچھ اثر مانا جاتا تھا وہ انکے ان کاموں سے مشغول تھا جو اس دنیا میں مردوں اور عورتوں کی شکل میں زندہ رہ کر انھوں نے کیئے تھے۔

زیادہ سے زیادہ یہ سمجھنا چاہئے کہ یہ دیوتا گویا عالم بالا پر دیوتاؤں کا اصلی نمونہ تھے اور عالم زمینی میں اسکندر انکی ایک نقل تھا جس نے بڑے بڑے شہر آباد کر کے انکا طرز حکومت قائم اور انکے قوانین وضع کیئے تھے۔ اور ان تمام ملکوں کو مسخ کیا تھا جسکو دانیوسوس دیوتا کسی زمانہ میں فتح کر چکا تھا۔ اور جسکا ارادہ تھا کہ ایک شاہ راہ افریقہ کے شمالی ساحل پر منارہ بر فلس تک جسکو دنیا کی انتہا سمجھا جاتا تھا تعمیر کرے۔ اور جسکی بڑی گننا یہ تھی کہ اپنے عہد میں یورپ اور ایشیا کی قوموں کو ملا جلا کر ایک ہی قوم بنادے اور دنیا کی معاشرت اور سیاست کے دھچک کو اپنی ہی قوت بازو سے سنبھالے رکھے۔

بت پرستوں کے مذہب میں اب یہ قوت نہ رہی تھی کہ وہ ایک زندہ انسان کو دیوتاؤں کے رتبہ پر پہنچا دے۔ مصر میں جو جانور تبرک مانے جاتے تھے انکا تبرک ہونا بھی بحیثیت تبرک جا اور ہونے کے مرنے کے بعد سترون سے زیادہ قائم نہ رہتا تھا۔ اسکے بعد دیوتاؤں میں انکا شمار ہو جاتا تھا لیکن جو لوگ اسوقت لائڈز سمجھے جاتے تھے انھوں نے دیوتاؤں کو انکے درجے سے گرا کر انسان کے درجے تک پہنچا دیا تھا اور انکے نزدیک کوئی وجہ نہ تھی کہ تو ظلم عدم رفتہ بزرگوں کی کیجاتی تھی وہ زندہ بزرگوں کی نہ کیا دے۔ انسان یا شاہوں کو دیوتا ماننے کے جواز میں جو سب سے پہلی تحریر دستیاب ہوتی ہے اس پر

ریاست ایتھنز کی ہر موجود ہے۔ چنانچہ سن ۲۹۰ ق م جب وقت مقدونیہ کا فوجوان بادشاہ دیو تریوس جو ایتھنز کا بھی بادشاہ تھا ایتھنز کو واپس آیا ہے تو لوگوں نے اس جبارت میں اسکی مدح سر لائی تھی۔

”دیکھو بادشاہ آ رہا ہے۔ آزاد ہے۔ سب سے بے نیاز ہے۔ بڑھوتری و خندہ پیشانی ہے۔ جیسے کوئی دیوتا ہو۔ درباری حلقہ میں اسکی صورت سے کیسی شاہانہ عظمت ظاہر ہو رہی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ آفتاب ہے اور اہل دربار آسمان کے تارے ہیں۔ مبارک ہے تیرا ورود و اے پوسیدون اور افرودیسی کے قوی ہیکل فرزند۔ تو دیوتا ہے۔ بلکہ دیوتا تو بہت دور بستے ہیں۔ نہ وہ کان رکھتے ہیں اور نہ کوئی وجود۔ اور نہ انکو ہماری پروا ہے مگر تجھکو ہم اس طرح دیکھتے ہیں کہ تو ہمارے سامنے ہے اور ہم تیرے سامنے۔ سچا دیوتا تو یہی ہے۔ لکڑی اور پتھر کا بے جان بت نہیں ہے۔ اس عبادت کو بڑھکر جو خوش عقیدہ بت پرستوں کے نزدیک کفر تھی اس ماخذ خیال تک پہنچنا مشکل نہیں رہتا جہاں سے یونانی بادشاہوں کو دیوتا مگر اونکی پرستش کا عقیدہ پیدا ہوا تھا۔

لیکن اب سوال یہ ہے کہ جو لوگ اپنے ہی دیوتاؤں کو بیکار مان رہے تھے انھوں نے ایک ایسے دیوتا کا بوجھ خواہ مخواہ اپنے اوپر کیوں ڈال لیا جسکی طاقت محض برائے نام نہ تھی بلکہ اصلی طاقت تھی اور بہت تھی۔ اور تالاب کے بند کون کی طرح لکڑی کے ایک ٹکڑے کو بادشاہ ماننے سے انکار کر کے اونکی جگہ لمبی چوڑی والے لٹق کو اپنے اوپر حکومت کرنے کیوں بلا لیا۔ مگر یہ ہی نکتہ ہے جسے ارجل کے نکتہ سنج اختلاف رکھتے ہیں ان میں ایک فریق تو یہ کہتا ہے کہ اسکندر کو یونانیوں نے دیوتا ماننے میں فی الحقیقت اسکی عجیب و غریب لیاقت و قابلیت کی داد دی تھی۔ انکا یہ فعل اس تنظیم و بزرگی کی وجہ سے تھا جو ایک بڑا آدمی لوگوں کے دلوں میں از خود پیدا کر لیتا ہے۔ لیکن اس خیال میں جس شد و مد سے اسکندر پہلے ہی سے تعریف کا مستحق ہو جاتا ہے۔ وہ ان جہلوں سے نہیں نکلے جو اس خیال کی اشاعت کے وقت یونان میں بعض جگہ

(۱۴۶)

لوگوں کی زبان سے نکلے تھے۔ اور جن سے صاف صاف حقارت ظاہر ہوتی تھی۔ مثلاً جس وقت اسپارٹا میں اسکندر کا پیغام پہنچا کہ حکومت کی طرف سے اسکا دیوتا ہونا مشہور کیا جاوے اور دامن اس تحریک کیلئے کھرا ہوا تو اسے اسپارٹا والوں سے صرف اتنا ہی کہا کہ ”اگر اسکندر اپنے تئیں دیوتا کہنا چاہتا ہے تو اسکو کہئے دو“ اسی طرح انتھرنس (آٹھین) کے دیویوں نے اپنے ہموطنوں سے کہا کہ اگر اسکندر کی یہ جی تمنا ہے کہ اسکو دیویوں بلکہ پوسیدون کا بیٹا کہا جاوے تو تم بھی ایسا ہی کہنے لگو۔ ”مگر انکے علاوہ اور مقامات پر اسکا واقعی دیوتا ہونا فوراً تسلیم کر لیا گیا۔ اور اس سے فی الحقیقت اس جوش رضامندی کا اظہار کیا گیا جو اسکندر کی ان خدمات کی وجہ سے جو اب تک اس سے عمل میں آئی تھیں یا آئندہ آنے کی امید کجاتی تھی لوگوں کے دلوں میں موجود تھا۔ اس سے پہلے یونانی اور یونانیوں کے ساتھ اور تو میں بھی اسکندر کی اسی طرح شکر گزار ہو چکی تھیں اور ان سے بھی کچھ کم غلامانہ عجز و انکسار ظاہر نہیں ہوا تھا مگر انھوں نے اسکندر کو دیوتا نہیں مانا تھا۔ لہذا اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ تعریف یا اظہار شکر و بندگی نے یہ شکل کیوں اختیار کی تھی کہ اسکندر کو دیوتا مانا گیا۔

یہ واقعہ ہے کہ اسکندر نے تمام شہری ریاستوں کو حکم دیا کہ اس کو دیوتا مانا جاوے اور جس وقت ۳۲۳ ق م میں سوسہ کے شہر سے اس نے یہ حکم بھیجا تو اسکے جواب میں یونان کی ریاستوں نے اپنی سفیر اسکندر کی خدمت میں اس طرح نہیں بھیجے جیسے کسی بادشاہ یا ریاست کو بھیجے جاتے ہیں بلکہ ایسی بندگی و اظہار اطاعت کے ساتھ روانہ کئے کہ گویا وہ کسی دیوتا کی خدمت میں حاضر ہوتے ہیں۔ یہ سفارت ۳۲۳ ق م کے موسم بہار میں اسکندر کی موت سے چند روز پہلے اسکے پاس پہنچی اور اسکندر کے ملاحظہ کیلئے وہ احکام پیش کئے جو ریاستوں نے خود اسکندر کے ایما سے اسکے دیوتا ہونے کے بارے میں اپنے ہاں جاری کئے تھے۔ لیکن اس وقت تو یہ کارروائی اسکندر کے ایما سے ہوئی تھی مگر اسکے مرنے کے

پچاس برس بعد شاہان وقت کو دیوتائی کا اعزاز باوجودیکہ وہ انکار کرتے تھے ابھی ریاستوں کی تحریک سے ملتا رہا۔ پس ہم کو یقین کر لینا چاہیے کہ بادشاہ کو دیوتا ماننا ایسی چیز تھی جسکی ضرورت اسکندرجی کو نہ تھی بلکہ ان ریاستوں کو بھی تھی جو اسکندری قلمرو میں شامل تھیں۔ اور اس چیز سے جو کام نکالنا مقصود تھا اسکے سمجھنے میں کسی کو بھی کوئی شبہ نہ تھا۔

(۱۴۷) اس عزت سے اسکندر کو شہری ریاستوں کی دنیا میں جسکا از سر نو انتظام اسنے اپنے ذمہ لیا تھا ایک قانونی حیثیت حاصل ہو گئی۔ ارسطاطالیس سے اسکو تعلیم ملی تھی کہ سیاسیات میں جو شخص سب سے بڑھکر قابلیت رکھتا ہو۔ جیسے کہ اسکندر سے خود کا ظاہر ہوا ہوتی تھی تو ایسے شخص کو اس کے ملک کی ریاستوں میں سب لوگوں کے برابر سمجھنا بے انصافی ہے۔ پس اگر وہ ریاست میں محض ایک شہری تصور کیا گیا تو پھر سوائے اسکے کوئی چار نہیں کہ وہ سب کے برابر سمجھا جاوے۔ ماسوا اسکے اسکندر نے اپنے تئیں تمام ایسی آئینی اور دستوری قیدوں سے آزاد کر لیا تھا جو مقدونیہ کے شاہان سابق پر عائد رہی تھیں۔ اور ایسے عہد ناموں کی پابندی سے بھی آزاد ہو چکا تھا جو اسنے اپنے شروع و ماخذ حکومت میں یونانی شہروں سے کئے تھے۔ اور جو سے اگر وہ زمین پر دیوتا نہ مانا جاتا تو جیسا خود ارسطاطالیس نے اس مسئلہ میں اشارہ کیا تھا ممکن تھا کہ کوئی اسکو ہلاک کر دیتا۔ یا قانون کی پناہ اسپر سے اٹھالی جاتی یا وہ ملک سے خارج کر دیا جاتا۔

اس نقطہ نظر سے اگر دیکھا جاوے تو جو وقت ہر ایک ریاست نے اسکندر کا شمار اپنے دیوتاؤں کے زمرہ میں کر لیا تو پھر وہ ایک بادشاہ مطلق العنان ہو گیا۔ اور اسکو حق حاصل ہو گیا کہ وہ اپنی فکر و کے لوگوں کو جو حکم چاہے دے۔ اسکے سامنے ہی ریاستوں کو یہ نفع پہنچا کہ کسی حاکم غیر کی حکم برداری آپر لازم نہ رہی اور اسی شکل میں کل ریاستیں رضامند ہو گئیں کہ اسکندر اپنے حکومت کرے اور انھوں نے اپنے ارادے اور قصد کو مطلقاً اسکندر کا پابند کر دیا۔

پس کسی فرماؤ کو دیوتا نہ ماننا شہری ریاستوں کے حق میں گویا اسکے سامنے زمین بوس (پرو سکای میس) ہونے کے برابر تھا۔ جسکا نتیجہ بادشاہوں کی

اس مطلق العنانی میں ظاہر ہوا جسکو یورپ نے تو کیا ایشیائے بھی پہلے نہ دیکھا تھا اور جسکا دیکھنا اس زمانے سے آج تک بند نہیں ہوا ہے۔ حاکم کو دپوتا بنانے میں یہی ایک قبیح اور افسردہ کن پہلو نکلتا ہے جسے اسکی اصلی خدمت پر تاریک پردہ ڈال دیا ہے۔ وہ اصلی خدمت یہی تھی کہ تمام شہری ریاستوں میں وائی اتفاق و اتحاد پیدا کر کے ایک تنہا سلطنت ملکی کا قائم ہونا حیضہ امکان میں آجاوے۔

(۱۴۸)

پانچواں باب

بطلمیوسیوں کی شہنشاہی

(۱۴۹) اسکندر اعظم کے مرنے پر کچھ دنوں شدت کی بظلمی رہی۔ جب حالت کسی قدر بہتر ہوئی تو مصرکاری طور پر مشہر کیا گیا کہ اسکندر مر نہیں ہے بلکہ شخص دنیا کی زندگی سے رخصت حاصل کی ہے۔ اس خبر سے متاثر ہو کر مرنے کے بعد لوگوں نے اسکو بری طرح یاد نہیں کیا اور جس دنیا کا اسنے قلب ماہیت کر دیا تھا اسپس اسکا موجود ہونا ایک طرح پر تسلیم ہوتا رہا۔ مگر کسی واقعی صورت میں نہیں۔ شہنشاہی سکہ جہاں کہیں مسکوک ہوا اسپر کچھ زمانے تک اسکندر کا چہرہ مثل زیوس ایون دیوتا کے چہرے کے نقش کیا گیا۔ لیکن کوئی شہنشاہی مذہب ایسا جاری نہیں ہوا جس سے لوگوں میں یہ اعتقاد پھیلا یا جاتا کہ اسکندر مرنے کے بعد اولییا کے دیوتاؤں میں جگہ رکھتا ہے۔ یہ امر کہ اسکندر کے کام ایک بانی مذہب کے کاموں کی طرح جائز تصور کئے گئے اسکے جانشینوں کی مرضی اور کشش کا نتیجہ نہ تھا بلکہ تاریخی واقعات نے اگے چلکر ایسی شکل اختیار کی کہ اس خیال کو چٹکی ہو گئی۔

اسکندر کو دیوتا بنکر انسانی قزاقوں سے سبکدوش ہو چکا تھا۔ مگر اس کے اقارب بہر کیف شاہی خاندان مقدونیہ کے لوگ تھے جن میں کچھ تو اس وقت مقدونیہ میں تھے اور کچھ شاہی فوجوں میں جو اس وقت سلطنت کے مختلف مقامات پر بٹھیں موجود تھے۔ کچھ لوگ خاص بابل میں تھے جہاں اسکندر کا انتقال ہوا تھا۔ ان عزیزوں نے جو بابل میں تھے کل قوم کی جانب سے سلطنت کا کاروبار اپنے قبضے میں کر لیا اور اسکندر کے سوتیلے بھائی فلپ ابراہی دیوس اور اسکندر کے کے لڑکے کو جو ملکہ روٹنک کے لطن سے پیدا ہونے والا تھا وارث سلطنت قرار دیکر اٹھکے ولی بن گئے۔ اور سلطنت کے مغربی حصوں سے جس ولایت کی حکومت کسی سپہ سالار نے پسند کی اس سے انہوں نے اتفاق کر لیا۔

اسکندر نے اپنی زندگی میں فتوحات کے بڑے بڑے منصوبے باندھے تھے۔ مگر جو لوگ اسکی سلطنت کے منظم بنے انھوں نے ان منصوبوں کو آگے نہ چلایا۔ اسکندر کے کاغذات سے دریافت ہوتا ہے کہ وہ فینیشیا۔ سیریا۔ سلسبیا۔ اور قبرس میں ایک ہزار جہاز تیار کرنا مقصد رکھتا تھا تاکہ قرطاجہ کے لوگوں سے اور بحر متوسط کے کنارے کنارے لیبیہ اور آئیریا (اسپین) سے لیکر جزیرہ صقلیہ تک جس قدر قومیں آباد ہیں ان سے مصروف جنگ ہو اور ایک شہر سمندر کے کنارے کنارے علاقہ سائبرینی سے لیکر منارہ ہرکولیئر (ہرقلس) تک بنوائے اور مناسب موقعوں پر جہازوں کیلئے قیام گاہ اور بندر گاہ تعمیر کرائے چوہ بڑے عالیشان بیت خانے سو سینا لیس لاکھ روپیہ کی لاگت کے تیار کئے جاویں۔ اور کثرت سے مردوں اور عورتوں کی سکونت ایشیا سے یورپ میں اور یورپ سے ایشیا میں منتقل کیا وے تاکہ باہمی ارتباط و ازدواج سے انہیں اور انکی اولاد میں محبت اور قرابت کے تعلقات پیدا ہو کر ایشیا اور یورپ میں ایک قریب کا واسطہ ہو جاوے۔ ایشیا و یورپ کو آمیز کر نیکا کام اسکندر نے خود ہی شروع کیا تھا اور سمجھا تھا کہ یہ کام ابھی اوصور رہے۔ لیکن اس کے مرنے پر مقدمہ ونبہ والوں نے سمجھا کہ اس کام کیلئے جو کچھ کرنا تھا وہ سب ختم ہو چکا ہے۔ اب تو جو نئے ملک ہاتھ آئے ہیں ان سے فائدہ اٹھانا چاہئے۔

یہ خیال اراکین اسکندر میں بطلمیوس سپر لاگوس کا بھی تھا۔ اسکا عقد ایران کی ایک شہزادی سے ہوا تھا لیکن اسکندر کے مرنے پر اس نے اس شہزادی سے قطع تعلق کر لیا اور ایچمنز کی مشہور حبیبہ تھا میس کو جس سے پہلے سے تعلق چلا آتا تھا ساتھ لیکر مصر چلا آیا جہاں کی حکومت اس کے سپرد ہوئی تھی۔ اس ملک میں بطلمیوس نے چالیس برس تک نہایت شان و شوکت و دبہ و دانشمندی سے سلطنت کی اور دو مقدمہ ونبہ کی شہزادیوں سے یکے بعد دیگرے عقد کر کے ایک خاندان شاہی کا مورث بنا جس میں آخری ملکہ مصر کلیوپٹر کے علاوہ دس بادشاہ

(۱۵۱)

۱۔ اس تعداد میں بادشاہ یوپٹر۔ کلویٹر اور الگزاندرو ثانی کو جو برائے نام قلیل مدت کیلئے بادشاہ ہوئے تھے

اور ہوئے جن میں ہر ایک کا نام بطلمیوس ہوا۔ انھوں نے دو سو اکتھتر برس حکومت کی مگر کل خاندان کا زمانہ حکومت فی بادشاہ ۳۲ برس سے کچھ زیادہ ہوتا ہے۔ کیونکہ انہیں بعض بادشاہوں نے حکومت سے معزول ہو نیچے بعد پھر تخت حکومت حاصل کیا اور بعض موقعوں پر دو دو نے ملکر حکومت کی۔ (اوسطاً نکالنے میں ہر ایک کا زمانہ حکومت جوڑا گیا ہے) انہیں سے نو بادشاہ ایسے گذرے ہیں جن کا بادشاہ رہنے کی حالت میں انتقال ہوا دنیا کی تاریخ میں غالباً کسی اور خاندان شاہی کی مثال ایسی نہیں ہے جسکے اتنے بادشاہوں نے اس قدر عرصہ تک سلطنت کی ہو۔

بطلمیوس اول اور اسکی اولاد سے دس بادشاہوں کے حالات دریافت کرنے انسان کی بڑی بڑی الفوائذ الغریبوں اور سیاہ کاریوں کا ایک دلچسپ مطالعہ ہے۔ لیکن ان حالات کی تفصیل بے سود ہے کیونکہ جس ضخامت کی کتاب لکھنے کی اجازت ملی ہے وہ ختم ہو جائے گی اور مقصود اصلی حاصل نہوگا۔ اس بارے میں صرف اس قدر بتانا کافی ہوگا کہ ملوک بطالمہ کی تاریخ کے تین بڑے زمانے ہیں۔ پہلا زمانہ (۳۲۳ - ۲۰۳) ایک سو بیس برس کا چار بادشاہوں کا ایسا گذر ہے جس میں سلطنت کی حیثیت ایک شہنشاہی کی جتنی مصر کے باہر کے بھی چند ملک اور علاقہ اسکے تحت میں تھے۔ اسکے بعد دوسرا زمانہ (۲۰۰ - ۸۰) بھی ایک سو بیس برس کی مدت کا تھا۔ مگر اس میں سلطنت کا دائرہ زیادہ تر ملک مصر پر محدود رہا۔ اسی زمانہ میں مصر کے اہلی باشندوں نے یہ دیکھ کر کہ بیرونی ممالک محروسہ میں بطالمہ کی قوت میں ضعف آچلا ہے اور غیر ملک والے جو مصر میں آباد ہیں انکے ملکی اور فوجی گروہوں میں سخت اتفاقی ہے رفتہ رفتہ ایسے اختیارات حاصل کرنے شروع کیے جن سے بادشاہوں کے اقتدار میں فرق آیا۔ اسکے بعد تیسرا زمانہ سچاس برس کا وہ آیا جس میں دولت روم کی سینات (مجلس سیاسی) نے نہیں بلکہ رومانی امراء نے لشکر کے جھکا اختیار شاہی حاصل ہو چلے تھے جس طرح چاہا مصر پر اپنی حکومت کاؤٹکا سجایا۔

(۱۵۲)

مصر کا آخری بادشاہ بطلمیوس جس نے (نئے نوازی میں کمال حاصل کر کے) ”شہنشاہی نواز“ کا لقب اختیار کیا تھا علاوہ ولدا الحرام ہونیکے عقل و ذہانت سے بھی محروم تھا۔ یہ بادشاہ اٹھائیس برس تک یعنی ششہفتی م سے ۱۰۷ء تک تخت مصر پر ٹنک رہا۔ اسراف سے خزانہ خالی کر کے رعایا کی نظروں میں خوار ہوا۔ اور جب موت سر پر پہنچی تو سوائے اسکے کچھ بن نہ بڑا کہ سترہ برس کی ایک نوجوان بیٹی کے سر پر اپنا زنگ خورہ تاج شاہی رکھ کر خود دنیا سے چلتا ہو۔

اس نوجوان شہزادی کا نام کلیوپٹرا (نازیدہ) تھا جو کلیوپٹرا ششم کے لقب سے تاریخ میں بیان کی جاتی ہے۔ باپ کی نقد پر میں جسد رحلت و جلاوی اتری تھی اسقدر مٹی کو حسن خدا داد کی دولت ملی تھی مگر زمانہ شباب ہی سے اس کو اس بات کی غیرت نہ رہی تھی کہ جہاں مطلب نکلتا ہو وہاں اپنی عفت و عصمت کو برباد کرنے اور اپنے حسن و لیاقت و شایستگی کو داغ لگانے سے پرہیز کرے۔ گو بہاری نظروں میں اس شہزادی کی کچھ عزت نہیں ہے کیونکہ اس نے رومانی لشکر کشوں کی خوشنودی و خوشامد میں اپنی کسی چیز کو اپنا نہ رکھا مگر پھر بھی یہ ہی کہنے کے جو کچھ اُسے کیا محض اس نیت و کوشش سے کیا کہ اپنے ملک کو روم کے غارتگروں سے بچائے اور مصر کی ملکہ ہو کر بجائے غلامی کا طوق گردن میں بڑنے کے اُس قیصر کی ملکہ بن جائے جو عنقریب ملک میں انڈالا تھا۔ اور اپنے پائے تخت کو رومنہ الکبل کے درجہ کا شہر بنا دے جو اُس وقت بحر متوسط کے گرد جب قدر قویں رہتی تھیں سب کا سرتاج تھا۔

یولیوس قیصر نے جس وقت مصر میں قدم رکھا ملکہ کلیوپٹرا اس سے پاؤں تک اُسکی ہو گئی۔ یولیوس سے ایک لڑکا بھی اسکے ہاں پیدا ہوا۔ اور شوق بہانہ تک و امٹیکر ہوا کہ جب یولیوس مصر سے چلا گیا تو اسکی ملاقات کو روم گئی اور یہاں قیصر کے باغ میں لگے واسکی خدمت میں حاضر رہا مگر یہی ڈرتا رہا کہ کہیں یہ آفت روزگار قیصر کی ملکہ نہ بن بیٹھے۔ اسی زمانے کی بعض تحریرات میں یولیوس کی نسبت بیان ہوا ہے کہ ”وہ عالم آبادان کو مصیبت سے بچانے والا اور فائدہ پہنچانے والا تھا“ اور اپنی عمر کے آخری سال میں اس کو شمش میں سرگرم ہوا کہ

(۱۵۳)

کسی طرح ایک رومانی شہنشاہی ایسی پیدا کرے جو کل دنیا پر محیط ہو اسکا قصد تھا کہ جو علاقے اسوقت روم کے قبضہ میں نہیں ہیں انکو روم کی سلطنت میں شامل کرے اور گیتی وسیعتیا اور پارتھیا کی قوموں کو مغلوب کرے۔ مگر جن ملکوں کی فتح کا قصد تھا انہیں مصر کو شامل نہ رکھا۔ حالانکہ یہ ملک وہ تھا جسیر خود حکومت کرنے کیلئے بیس برس تک کوشش کی تھی۔ مگر یہ کوشش اسوقت کی تھی جبکہ ملکہ کلیوپتر اسے اسکی ملاقات نہیں ہوئی تھی۔ اب یہاں سوال یہ ہے اپنے قتل ہونے سے کچھ پہلے جن ملکوں کو فتح کرنے کا ارادہ کیا تھا ان میں مصر کیوں شامل نہ تھا۔ میرے نزدیک اسکی وجہ غالباً یہ تھی کہ مصر کے معاملہ کو اسنے ملکہ کلیوپتر کی رائے پر چھوڑ دیا تھا اور یہ ارادہ کر لیا تھا کہ اس معاملہ میں کلیوپتر جو کچھ فیصلہ کریگی وہ ہی اسکا فیصلہ بھی ہوگا۔

لیکن اسکے دس برس بعد جو عجیب و غریب منظر مصر میں پیش آیا وہ بیان کرنے کے قابل ہے۔ ایک نہایت بے تکلف دربار میں چاندی کی فرش پر سونے کے دو تخت سجھے ہیں۔ ایک تخت پر انتونی (سب سالار روم) و انیونیوس دو بادشاہ کے لباس میں اور دوسرے تخت پر کلیوپتر و بیس دیوی کے لباس میں جلوہ گر ہے انکے قدموں کے پاس سینیریون یعنی کلیوپتر کا لڑکا جو یولیوس قیصر سے تھا اور اسکے قریب ہی کلیوپتر کا سب سے بڑا لڑکا انڈر جو انتونی سے تھا بیٹھیں۔ انڈر ایرانی لباس پہنے اور سر پر شاہان ایران کا تاج رکھے ہے۔ ان دونوں شہزادوں سے نیچے انڈر کی بہن کلیوپتر اسیلینی جو انڈر کے ساتھ توام پیدا ہوئی تھی اور اسکے پاس ہی اسکا چھوٹا بھائی فلاولفیوس شاہان مقدونیہ کا سالار اور تاج پہنے رونق بزم میں اس حسن و جلوس عجیب کا مطلب خود انتونی نے اسطرح بیان کیا کہ اس کے حکم سے کلیوپتر ملکہ مصر و قبرس و کیلی سریا تو گویا "ملکوں کی ملکہ" ہے اور اسکا لڑکا سیرینوں "بادشاہوں کا بادشاہ" بنایا گیا ہے۔ اور انڈر ملک ارمینہ اور ان علاقوں کا فرمانروا قرار پایا ہے جو دریائے فرات اور ہندوستان کے درمیان واقع ہیں اور شہزادی کلیوپتر اسیلینی افریقہ کے علاقہ لبیہ و سائیرینی کی ملکہ مقرر کی گئی ہے۔

(۱۵۴)

غرض اس جشن کے معنی یہ تھے کہ آج انتونی خاندان بطلمیوس کو وہ تمام ملک پھر واپس
 دے رہا ہے جو بطلمیوسیوں کی سلطنت میں پہلے کبھی شامل رہ چکے تھے اور موقع جشن پر
 انتونی کی موجودگی کا مطلب یہ ہے کہ ایتالیہ کا بادشاہ گویا وہ خود ہے۔ اگر انتونی
 سپہ سالار روماء جاکر کلیوٹر نے اپنے دام الفت میں گرفتار کیا تھا اس قابل رہتا
 کہ ایتالیہ میں اپنے اقتدار کو قائم رکھ سکتا تو کچھ شبہ نہ تھا کہ کلیوٹر اپنے اس دعویٰ
 کو کہ ایک دن روماء کے قصر کینٹول میں بیٹھ کر جہا بانی کریگی صحیح ثابت کر دیتی۔ لیکن
 انتونی ایکنوم کے معرکہ پر گیا اور وہاں سخت شکست کھائی اور رومانی سپہ دار
 اگستوس (اگستے ویان) مصر پر اس طرح چڑھ آیا جیسے کسی زمانہ میں یولیسز کانوں میں
 رومی بھر کر گمراہ کر نیوالوں کے ساحل پر وارد ہوا تھا۔

پاسکل لکھتا ہے کہ ”اگر کلیوٹر کی ناک کیسے دراوچھوٹی ہوتی تو دنیا کا چہرہ
 بدل جاتا۔ مگر پاسکل نے یہ فقرہ ایک فلسفی کی طرح کہہ دیا ہے۔ شاید اسکو علوم و فنون
 کہ کلیوٹر کی ناک چھوٹی نہیں بلکہ او بھر وال اور خوبصورت تھی اور اسکا علم تو اسکو
 یقینی نہ تھا کہ کلیوٹر کی موت سے ملک مصر کی ترکیب سیاسی میں کسی قسم کا فرق
 نہ آئے۔ بلکہ ایک طرح پر یہ سمجھنا چاہیے کہ اگستوس جسے انتونی کو ہزیمت دی اور
 جو انتونی اور کلیوٹر دونوں کی موت کا باعث ہوا جو حقیقت کلیوٹر کی پالیسی کا
 نقیض کر نیوالا تھا۔ کیونکہ جسوقت اسنے رومانی شہنشاہی کا جدید انتظام ختم کر دیا
 تو سیاسی حالات نے وہ شکل اختیار کی جسکی نسبت مومسن نے خوب لکھا ہے
 کہ ”جسقدر یہ دعوے صحیح ہے کہ جمہور روماء کا سردار وادی نیل پر حکومت کرتا تھا
 اسقدر یہ دعویٰ بھی درست ہے کہ شاہان مصر روماء پر حکومت کرتے تھے۔“
 بہر کیف یہ جو کچھ بھی ہو مگر ایک عورت کے حسن و جمال کا انہوں بھارہ کی گئی گری
 شان و شکوہ کو پھر زندہ نہ کر سکا۔ کیونکہ جسوقت ہم حکومت مصر کے دور ثانی پر
 نظر کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ حکومت ایک قدرتی انحطاط کے بعد موت کو
 پہنچی اور اسکی ترکیب میں پہلے ہی سے ایسی خرابیاں مضمر تھیں جنہوں نے رفتہ رفتہ
 اسکا کام تمام کر دیا تو یاسید الیش ہی سے ایسے امراض چپے ہوئے تھے جو لاعلاج
 تھے۔

مگر باوجود اسکے اپنی زندگی کی پہلی صدی میں اُس نے بڑا جاہ و چشم دکھایا۔ اور جب اسکے فرمانروائے ثانی بطليموس فلاولفبوس کا زمانہ (۲۸۵-۲۶۹) آیا تو اسکندریہ کا شہر پرانی دنیا کا لندن ہو گیا۔ اسکندریہ سے مغرب میں صرف قرطاجہ کا شہر افریقہ میں ایسا تھا جو تجارت و حرفت میں اسکا حریف مقابل کہا جاسکتا تھا۔ سلطنت بطليموس کا بہترین زمانہ افریقہ کی سلطنت قرطاجہ کے دور سے مطابق ہوتا ہے اور تاریخ عالم میں افریقہ کیلئے یہ ہی ایک زمانہ ایسا آیا تھا جس میں وہ دولت و ثمول جہازی طاقت والو الغری میں اور علوم و فنون و سامان معاشرت اور ہنر کے کاروبار تجارت میں سب سے بڑی لگیا تھا۔ اور جب آزمائش کا وقت آیا تو سیاسی اثر و اقبال مندی میں بھی سب سے آگے رہا۔ قرطاجہ کے فاروق وقت یابیروں اور اسکندریہ کے دانشمند و مطلق العنان بادشاہوں نے بحر متوسط کو اسپیس تسم کر رکھا تھا صقلیہ سے مشرق میں اس سمندر کا جتھہ پڑتا تھا وہ قرطاجہ والوں کے قبضہ میں تھا کسی غیر ملک والے کی ہمت نہ تھی کہ اپنا جہاز سمندر کے اس حصہ میں لے آئے اور اگر کسی نے ایسا کیا تو پھر وہ اپنی سلامتی کا خود ہی ذمہ دار ہوتا تھا۔ اس طرح علاقہ سائیرینی سے لیکر جزیرہ کورسار تک جتھہ پڑے پڑے بندر گاہ بحر متوسط کے اس حصہ میں پڑتے تھے اسپر شاہان بطليموس قابض رہنا چاہتے تھے مصر کے شمالی ساحل اور یونان و مقدونیہ کے مابین جتھہ پڑتا تھا اور جن ساحلوں تک یہ سمندر پہنچتا تھا اور جو جزیرے اس میں پڑتے تھے وہ سب دولت بطليموس کی خارجی پالیسی کا مضمون تھے۔

بطليموسوں کے خاندان کا بانی ایک بڑا مرو آزاد موہ کار تھا جسے مزاج میں غایت درجہ احتیاط تھی۔ بار بار بخشی کی لڑائیوں سے مصلحت وقت سمجھ کر اپنی سرحد لوٹ آیا۔ اور اپنے ہی ملک یعنی مصر کی سرحدوں پر پھر وسا کیا جہاں مدافعت کا سامان خود قدرت نے سید کر رکھا تھا۔ کارزار بحری میں اسکو چنداں دست گاہ نہ دیکھ بھی گئی مرتبہ امیر البحر بلکہ مصر کے آرائی کی۔ اور تین بڑی بڑی لڑائیوں میں جو ۳۰۵-۲۹۵ء و ۲۸۶-۲۸۵ء ق م میں پیش آئیں فتوحات حاصل کیں۔ اور مصر سے باہر جس قدر ممالک بطليموسوں کے مقبوضات سے آئندہ

اتصور کئے گئے وہ ان ہی مسد کوں میں فتحیابی سے حاصل ہوئے تھے۔ یہ تمام مقبوضہ ممالک اسکے فرزند فلاولفیوس کو ورثہ میں ملے جسکی طبیعت کو جنگ و پیکار سے زیادہ گنہاست نہ تھی۔ ہر کیف خاندان بطلمیوسی کا مورث اعلیٰ اور بطلمیوسی شہنشاہی کا پیدہ اگر نہیو الا ایک ہی شخص یعنی بطلمیوس اول تھا۔

فلاولفیوس بطالمہ میں اپنے وقت کا نہایت جلیل القدر بادشاہ تھا۔ عقلیہ کے ایک شاعر کو جسکا نام قتیو کر اٹیس تھا جس وقت تلاش ہوئی کسی کو اپنا مرنے والی و سرپرست بنائے تو وہ اسکندریہ میں آیا اور فلاولفیوس کی مدد میں ایک قصیدہ لکھا جسکے چند اشعار کا مضمون حسب ذیل تھا۔

”تین سو شہر۔ نہیں نہیں۔ تین ہزار بلکہ تین لاکھ شہر اس بادشاہ نے اپنی آنکھوں بنے دیکھے ہیں۔ اور اپنی شہروں پر وہ حکومت کرتا ہے۔ بطلمیوس۔ (فلاولفیوس) سرداروں کا سردار ہے۔ نصف فینیشیا۔ نصف عرب۔ شام۔ لیبیہ اور حبش کا مالک ہے۔ پیم فالکلیا اور سلیسیہ کے بادشاہوں پر حکم چلاتا ہے لائبیہ اور کاریا اور اور بہت سے جزیروں کے لوگوں کو لڑائی کے فن میں اسے یگانہ روزگار بنا دیا ہے۔ جیسا بیڑا ہما زوں کا اسکے پاس ہے سمندر نے کبھی ایسا بیڑا اپنی سطح پر چلتے نہیں دیکھا۔ زمین اہمندر اور دریاسب بادشاہ بطلمیوس کا خیر مقدم کرتے ہیں۔“

ان اشعار کا موضوع یعنی فلاولفیوس اسی زمانہ میں (۲۷۳) علاقہ سائرینی میں اپنے بھائی سے اور ایشیا میں ایک زبردست حریف سے ایک لڑائی جیت چکا تھا۔ اسکا جنگی بیڑا نہایت زبردست تھا جسے اسکے کل زمانہ بادشاہی میں سوائے چار برس کے اور کبھی (۲۵۳-۲۴۹ ق م) سمندر سے اپنا قبضہ اٹھنے نہ دیا۔ لیکن باوجود اسکے فلاولفیوس لڑنے والا بادشاہ نہ تھا۔ تمام عمر کسی لشکر یا بیڑے کو بذات خود لڑائی پر نہیں لگایا۔ قیصر آگستوس کی طرح جس سے فلاولفیوس کا اکثر مقابلہ کیا جاتا ہے اسے بھی ایسے کمزور تھا، یا اے قحط کے لڑائی کی زحمتوں و صعوبتوں کی برداشت نہ کر سکتا تھا۔ لیکن وہایت عاقل وزیر رک تھا۔ تعلیم و تربیت نے اسکے ذہن کو اور بھی روشن کر دیا تھا۔ روم کے شہنشاہ ہیردیان کی طرح اسکو نادر ایشیا و فرہم کرنا

بے حد شوق تھا۔ کوئی نئی کتاب یا پرانی تصویر یا کوئی عجیب جانور۔ یا ہلکا ر آمد
 ایجاد دیکھتے ہی اسکو حاصل کرنے کیلئے بیقرار ہو جاتا تھا۔ غالباً یہ ہی عجائب پرستی
 دیکھکر ایک عجیب شہزادی نے جو اسکی حقیقی بہن تھی اسکی عیش پسند طبیعت کو اپنی طرف
 مائل کر لیا۔ اور یہ شہزادی اسکی بیوی بن گئی۔ سگے بہن بھائی میں عقد ہونا اسوقت
 مصر میں ایک عام بات تھی۔ یہ شہزادی فلاولفیوس کی ملکہ بننے کے بعد چھ برس
 زندہ رہی (۲۷۵ - ۲۷۰) عقد کے وقت اسکی عمر چالیس برس سے اور شوہر کی عمر
 ۳۲ برس سے زائد نہ تھی۔ معاملات ملکی میں بادشاہ نے اس ملکہ کی تدبیر کو ہمیشہ
 پسند کیا تھا اور جب وہ مر گئی تو برسوں اسکو محبت سے یاد کیا (چنانچہ اسکا ثبوت
 بادشاہ کے لقب فلاولفیوس سے بھی ملتا ہے جسکے معنی ٹب خواہر کے ہیں)
 جب یہ شہزادی ملکہ ہو گئی تو بادشاہ نے اسکو ایک دیہی قرار دیا تاکہ اسکے
 اعمال زندگی پر کوئی حرف نہ ہو۔ جب بیوی دیہی ہو گئی تو شوہر کو بھی دیوتا بننا
 پڑا۔ چنانچہ اسکندراعظم کے بعد مصر کا سب سے پہلا خود ساختہ دیوتا یہی بادشاہ
 گذرا ہے۔

فلاولفیوس فطرتاً عیش پرست تھا۔ دارالحکومت اسکندریہ میں جب قدر
 سامان ہوائے نفسانی کے سمجھانے کے لئے فراہم کرنے ممکن تھے فراہم کیے۔ بیوی کے
 مرنے پر جو حقیقی بہن تھی حرموں کا ایک غول ساتھ کر لیا۔ ان عورتوں کو عالیشان
 مکانات اور بازیوں میں دوڑنے کے گھوڑے دیئے۔ انکی شکل کے بت ایسے
 لباس میں جسکو دیکھنے سے شرم آئے شارع عام پر جا سجا مضرب کیے۔ ان میں
 سے بعض حرموں کو دیہیاں بننے کی بھی عزت بخشی گئی۔ اسکندریہ کے شہر کو نہایت
 پر رونق کر دیا۔ نئے نئے محلے اور کوچے۔ بڑی بڑی سرکاری عمارتیں خاص دارالحکومت
 اوس سلطنت کے اور بڑے بڑے شہروں میں تیار کرائیں۔ علوم و فنون کی ترقی کیلئے
 بڑے بڑے فلاحی مقرر کیے۔ درسگاہ میوزیم کے نادر ذخیروں اور کتب خانہ کی
 بے مثل کتابوں کی شہرت اور میلوں اور تہواروں کی کثرت اور بادشاہ وقت کی
 دربادی اور قدر والی کا شہرہ سنکر جو اسکندریہ کو ایجنٹر کے رتبہ کو پہنچانا چاہتا تھا
 بڑے بڑے عالم و ادیب اور ماہران موسیقی اسکندریہ میں جمع ہونے لگے۔

لیکن باوجود ان نعمتوں کے فلاڈلفیوس جیسے تجربہ کار بادشاہ کی زندگی بھی بے لطف اور طبیعت ناساز رہنے لگی۔ طبیعوں کو چھوڑ کر جاہل علاج کرنے والوں کی طرف متوجہ ہوا۔ تکلف اور موت کا خوف ہر وقت دل میں رہنے لگا اور ایسی دوا یا کھانی شروع نہیں کی نسبت کہا جاتا تھا کہ وہ موت کو آنے دینگی۔ تعجب ہے کہ دیوتا بن جانے کے بعد بھی زندگی و وام کیلئے مجموعوں کی ضرورت پڑی۔ ہر کیف مرض نفوس کی تکلیف نے ایسا عاجز کیا کہ غریب کسانوں کی زندگی پر رشک آنے لگا۔ ایک دن محل کی کھڑکی سے دیکھا کہ چند غریب کسان دھوپ میں ریت پر بیٹھے اپنا سوکھا کھڑا مزے لے لیکر کھا رہے ہیں۔ انکی اس خوش حالت کو دیکھ کر بے اختیار کہنے لگا کہ ”اے مغلس غریب۔ کاش میں بھی تم ہی میں سے ہوتا۔“

فلاڈلفیوس کا مشہور مخالف ایتی گونس مقدونی ایک جگہ لکھتا ہے کہ فلاڈلفیوس اپنے محل کے زر نگار پردوں کے پیچھے بیٹھا بڑی مشتاقی اور ہوشیاری سے حکومت و حکمت کی چالیں چلا کرتا تھا۔ دریاے گنگا سے لیکر دریائے نابہر تک جس قدر ملک پڑتے ہیں انکے دار الخلافوں میں اس بادشاہ کے ایچی اور گماشتے اشرافیوں کی بھلیاں اور قیمتی تحائف لیے حاضر رہتے تھے۔ ”فقیر کراسیس لکھتا ہے کہ بڑے بڑے بادشاہوں اور بڑی بڑی ریاستوں کو بادشاہ مصر سے روپیہ پہنچتا رہتا تھا۔ مگر اسکے ساتھ ہی یہ انتظام بھی تھا کہ اسکندریہ کے بندرگاہ میں کثرت سے جنگی جہاز ہر وقت لڑائی کیلئے تیار کھڑے رہیں تاکہ صرف تدبیریں سوچنے ہی کی قوت نہیں بلکہ ان پر عمل کرینی قدرت بھی لوگوں پر ظاہر ہوتی رہے۔ اور جو لوگ روپیہ لیکر اپنا کام شروع کریں انکو مدد پہنچانے میں بھی کسی طرح کا التوا نہ ہو۔“

اس طرح بادشاہوں اور حاکموں کا ہنہ بھر کر فلاڈلفیوس نے تمام وہ راستے کھلوائے۔ کچھ جو خشکی اور تیزی سے گذر کر اسکندریہ کو آتے تھے۔ مصری مقبوضات کے ایک کم عرض اور طولانی قطعہ کی وجہ سے جو سلاطین سلوقیہ کی وسیع ایشیائی سلطنت اور بحر شام میں حامل تھا اس سلطنت کا گزر سمندر پر نہ ہونے دیا۔

(۱۵۹)

اور یونان کو مقدونیہ کے بادشاہوں سے جو اس وقت یونان کے مالک تھے ایسا برکتہ و باغی بنائے رکھا کہ مصر کو مقدونیہ اور یونان کی طرف سے بھی

کوئی خطرہ نہ رہا۔

فلادلفیوس نے اپنے باپ سے جس قدر سلطنت پائی تھی اس میں آئوینیا کا علاقہ فتح کر کے شامل کیا اور یہ توسیع اس وقت عمل میں آئی جبکہ یونینز اول بادشاہ پرکاسم سلوکیہ کی اطاعت سے منحرف ہو گیا اور اس کی قوت ایشیا کو چمک سے بالکل زایل ہو گئی (۲۶۳-۲۶۱ ق م)۔ جو نفع فلادلفیوس کو اس طرح حاصل ہوا تھا وہ اس وقت ہاتھ سے جاتا رہا جبکہ اسکے ”لڑکے“ نے ایفی سوس واقع لاکدیا میں ہنگامہ برپا کر کے ایک ملکی انقلاب پیدا کیا۔ (۲۵۹-۲۵۵ ق م) اسکے بعد جب فلادلفیوس نے مقدونیہ اور سوریرہ (شام) کی متحدہ قوتوں سے لڑائی شروع کی تو ایشیا میں اور زیادہ نقصانات اٹھانے پڑے۔ لیکن اسکے لڑکے یورگنیس نے سخت نشین ہونے پر ان نقصانات کی بہت جلد تلافی کر دی۔ (۲۴۶-۲۳۲)۔ آئوینیا اور ورنیاں میں بھی جدید علاقے حاصل کیے۔ اور یہ جملہ مقبوضات میں برس تک اپنی جب تک موت آئے یورگنیس ہی کے قبضہ میں رہے۔ لیکن سمندر پر فلادلفیوس نے اپنے باپ کی ہی ہمت و الواعزمی نہیں دکھائی۔ جس وقت ۳۵۳ ق م میں مقام کوس پر انتی گونس مقدونی نے فلادلفیوس کو شکست دیدی تو پھر بحر ایجین۔ جسے اسکا قبضہ اٹھ گیا۔ مگر اس شکست کے بعد وہ ایک دن بھی چین سے نہ بیٹھا۔ اور چار برس نہ گزرنے پائے فتنے کہ پھر ایجین پر لڑکر قبضہ کر لیا۔ اور جزیروں کی ریاستیں جو اپنا ایک لیگ بنا کر اس لڑائی کا سبب ہوئی تھیں وہ سب فلادلفیوس کے افسران بحری کے تابع ہو گئیں۔ مگر انتی گونس بڑا آزمودہ کار سپہ سالار تھا۔ ۳۳۵ ق م میں فلادلفیوس کے لڑکے یورگنیس کو ایسی سخت شکست دی کہ اسے مجبور ہو کر جزائر ساٹکلیڈیز سے ہاتھ اٹھایا۔ اس شکست کا یہ نتیجہ ہوا کہ یورگنیس سپر فلادلفیوس نے اپنے بحری سامان جنگ میں تخفیف کر دی۔ کیونکہ وہ درجہ جنگی جہازوں کے بنانے اور انکو لڑائی کیلئے ہر وقت تیار رکھنے میں رو بہ زیادہ صرف ہونا تھا اور فائدہ بہت کم تھا۔ چنانچہ اسی زمانہ میں سب کو ان کی ایک مثال بھی نظر آچکی تھی۔ قزحاجہ کی سلطنت نے بڑے صرف کثیر سے جہاز بنا کر لڑائی کیلئے تیار کیے تھے۔ اور رومانیوں سے انکا پہلا معرکہ اسی زمانہ میں ختم ہوا تھا لیکن اس معرکہ میں ثابت ہوا کہ

قرطاجہ والے رومانی بیڑے کی تاب نہیں لاسکتے۔ پس قرطاجہ اور مصر دونوں نے اپنے اپنے بحری سامان میں کمی کر دی جس سے بحر متوسط میں وہ اپنے اپنے مقبوضات سے دشمن کو دور رکھا کرتے تھے۔ لیکن یہ تحفیف دونوں کے حق میں ایک غلطی تھی۔ کیونکہ تیسری صدی قبل مسیح کے آخر میں جب وقت مقدونیہ اور سوریہ کی حکومتیں جو مصر کی مدت سے جانی دشمن تھیں اس قابل ہو گئیں کہ ملکہ مصر کا مقابلہ کر سکیں تو پھر بطلیموسوں کی ہنشنشاہی جو دور دور تک چلی ہوئی تھی پانی کے بلبلے کی طرح بیٹھ گئی۔ لہذا اسی داد کہ اس نازک وقت میں بطلیموس سی خاندان کو ٹٹنے نہ دیا رومانی سلطنت کو ملنی پائی۔

شروع میں بطلیموس بادشاہوں نے مصر سے باہر ملکوں پر قبضہ رکھنے کیلئے جس قدر کوشش کی اسکے چند در چند اسباب تھے۔ پہلا قدرتی سبب تو ظاہر ہے یہی تھا کہ ”از ان من است“ کہنے کا فخر ہاتھ سے نہ جائے۔ چنانچہ درباری شاعر کیلیسیکوس نے فلاولفیوس کی ملکہ ارسینوی کے مرتبہ میں وسعت سلطنت کے مضمون کو اس طرح ظاہر کیا ہے کہ ”ملکہ کے مرنے کی جانکاہ خبر ایک مقام سے دوسرے مقام پر اور دوسرے مقام سے تیسرے مقام پر شعلہ جوالہ کی طرح چمکتی و تڑپتی جزیروں جزیروں کی سلطنت کی انتہائی حد یعنی شہر کنوش تک پہنچی۔ ”غیرت قومی انسان کی کوشش اور کاوش عمل کا بڑا قوی سبب ہوا کرتی ہے۔ یہ غیرت بسا اوقات اس خون سے حرکت میں آتی ہے کہ اپنی کوئی چیز غیر کے قبضہ میں نہ چلی جاوے۔ کسی نئی چیز کے حاصل کرنے کیلئے اس غیرت کو کم حرکت ہوتی ہے۔ پس شروع کے دو بطلیموس بادشاہوں نے جنگوں میں مملکت میں غایت درجہ دستک دیکھی جن وجوہ سے بیرونی علاقوں پر قبضہ کر کے ملک مصر کے گرد اپنی قوت و سطوت کی ایک دیوار کھینچنی چاہی تھی ان وجوہ کو نہایت غور و تحسین سے دریافت کرنا چاہیے۔

(۱۶۱)

مورخ پولی بیوس نے جو وجوہ اسکی بیان کی ہیں وہ کچھ اور ہی ہیں۔ وہ لکھتا ہے کہ بطلیموسوں کو سوریہ اور ایشیا کوچک اور تھرس و مقدونیہ کے بادشاہوں کی نقل و حرکت اور لڑائیوں کا اندیشہ رہتا تھا۔ اور یہی وجہ تھی کہ بحر متوسط کے مشرقی حصہ کے جس قدر بڑے بڑے شہر یا مقامات یا بندرگاہ تھے ان پر بطلیموس

ایسا قبضہ کیے ہوئے تھے۔ پولی بیوس کے اس خیال کے صحیح ہونے میں شبہ نہیں کہ ان بادشاہوں کی نیت میں خلل ضرور تھا۔ اس میں بھی کلام نہیں کہ یہ بادشاہ سارکس و تدبیریں غضب کا لہر رکھتے تھے۔ لیکن پولی بیوس ایک ایسے ضلع میں رہتا تھا جو مصر سے دور تھا مگر اُن مقامات سے قریب تھا جو مصری فوجوں یا مصری ٹروپوں کے قیام سے متاثر ہو رہے تھے۔ پس اسکو مصر کی خارجی پالیسی کا اندازہ اچھی مقامات کے تعلق سے کرنا پڑا اور اس نے زیادہ کوئی اور چیز اسکو اپنی طرف متوجہ نہ کر سکی۔ آجکل کے مورخ بھی اس مضمون میں محض اقتصادی حالات پر توجہ کر کے ایک ہی بات کے ہو رہے ہیں۔ انکا یہ کہنا بالکل درست ہے کہ بطلیموس کیلئے بحری طاقت کا بڑھانا اور ایشیا اور یورپ میں جن مقامات پر اسکندریہ کی ترقی تجارت کیواسطے قبضہ کر چکے تھے ان پر قبضہ قائم رکھنا ضروریات سے تھا۔

بطلیموس اول نے جو روشنی کا منارہ و صابریل کے قریب آٹھ سو ٹیلنٹ یعنی تقریباً ۲۵ لاکھ روپیہ کی لاگت کا بنوایا تھا وہ دنیا کے ہفت عجائبات ہی میں سے تھا بلکہ وہ تمام تجارتی جہازوں اور کشتیوں کے حق میں جو ماتحت ریاستوں سے (۱۶۲) مال بھر کر یا خالی آتی تھیں خیر و سلامتی کا پیغام دینے والا تھا۔ کہ وہ اسکندریہ میں آئیں اور اسکے کارخانوں کی بنی ہوئی چیزیں یا مصر کے کعبیتوں کا غلہ یا عرب و ہند و ارض سومالی و حبشہ کا تجارتی مال بھر کر جو دریائے نیل کے راستہ سے آتا تھا یونان کے صرف کیلئے لیجا میں۔ یہ روشنی کا منارہ ایک علامت تھی جسکے معنی تھے کہ سمندر اوس پار کے مصری مقبوضات اسکندریہ کی ترقی تجارت میں چاہے خود اس نے تجارت کی ابتداء نہ ہوئی ہو ہمیشہ مساعد رہینگے۔ اور فی الواقع اگر غور کیجئے تو تجارت کی ترقی کا ثبوت اس سے او بھی ملتا ہے کہ سو برس کے عرصہ میں اسکندریہ کے شہر کی آبادی بڑھتے بڑھتے دس لاکھ تک پہنچ گئی۔

لیکن ان اقتصادی مورخوں نے بھی وہ ہی غلطی کی ہے جو پولی بیوس نے کی تھی۔ پولی بیوس نے تو بطلیموس شہنشاہی کے قائم ہونے کا سبب دول خوار کی طرف سے زیادتی کا خطرہ رفع کرنا قرار دیا تھا اور اقتصادی مورخوں نے اسکا اصلی سبب ترقی تجارت قرار دیا۔ لیکن شہنشاہی قائم کرینکا ایک بڑا سبب

یہ بھی تھا کہ ملک مصر کی اندرونی حالت اصلاح پر رہے۔ ہم کہ اس سبب پر بھی پورا غور کرنا چاہیے۔

بطلمیوس اول کو اسکندر کی موت پر اس بات کی عزت ملی کہ وہ فرعون مصر کے تخت پر بیٹھے۔ بطلمیوس نے اہل مصر سے اطاعت کی توقع محض اس استحقاق پر رکھی کہ وہ فاتح ہے اور اہل مصر مفتوح۔ لیکن اہل مصر نے اپنی اطاعت کو کسی ایسے استحقاق پر مبنی نہ سمجھا۔ بلکہ ہم کو یقین کر لینا چاہیے کہ بطلمیوس انھوں نے اسکندر کی نسبت یہ قصہ ایجاد کر لیا تھا کہ وہ حقیقت میں فلیقوس کا بیٹا نہ تھا بلکہ خاص ملک مصر کے آخری فرعون نکٹانیوس کا بیٹا دیوی اولمپیا کے نطن سے تھا یا یہ کہ وہ مصر کے سب سے بڑے دیوتا ایمون کا فرزند تھا جس نے اسکندر کو پیدا کرنے کیلئے نکٹانیوس کا قالب اختیار کیا تھا یا جیسے آئندہ زمانہ میں انھوں نے یولیوس قیصر اور انتونی کی نسبت یہ قصہ بنالیا تھا کہ یہ دونوں انسان کے روپ میں ایمون دیوتا تھے تاکہ جو حرام کی اولاد ان دونوں سے کلیو پتر کے ہاں پیدا ہوئی تھی وہ صحیح نسب فرعونوں میں شمار ہو سکے۔ اسی طرح انھوں نے بطلمیوسوں کی نسبت بھی ایک قیاس قائم کر رکھا تھا۔ اور یہ قیاس وہی تھا جس کے ذریعہ سے وہ خیرا برس سے اس بات کے عادی چلے آتے تھے کہ فرعونوں کے سلسلہ نسب میں جہاں کہیں کوئی کڑی نہ ملے تو فوراً جوڑ لگا دیں۔

ایسا جوڑ لگانا اہل مصر کیلئے ضروری تھا۔ کیونکہ ان کے اعتقاد میں جب قدر دیوتا تھے وہ کسی زمانہ میں اسی دنیا میں آباد تھے۔ لیکن جو وقت یہ دیوتا اس دنیا سے اٹھ کر آسمان کو یا تخت الشرف کو جانے لگے تاکہ اپنے اپنے مقام کو پہنچ جائیں تو اپنے گروہ سے ایک دیوتا کو دنیا میں چھوڑتے گئے تاکہ وہ دنیا پر حکومت کرتا رہے ظاہر ہے کہ ”دنیا“ سے ان کا مطلب ملک مصر تھا۔ غرض اسی دیوتا سے جو دنیا پر حکومت کرنے کیلئے چھوڑ دیا گیا تھا مصر کے کل فرعونوں کا سلسلہ نسب چلا۔ اور چونکہ تمام دیوتاؤں میں صرف فرعون مصر ہی وہ دیوتا تھا جو زمین پر حکومت رکھتا تھا اسلئے وہ آکاش و مصر کی دیوتاؤں اور دیویوں میں اور انسان میں ایک واسطہ قرار پایا۔ پس فرعون اپنی رعایا کا دیوتا بھی تھا اور بادشاہ بھی۔

اور انکا سب سے بڑا کاہن بھی وہ ہی تھا۔ مصر کی کل زمین اور مصر کے تمام لوگ اسی کا مال تھے۔ اہل مصر سمجھتے تھے کہ اگر فرعون زمین پر موجود نہ رہا۔ یا اس کا انتظام کرنا اسے چھوڑ دیا تو کل زمین خراب اور شورہ زار ہو جائیگی۔ زن و مرد اور بچے سب ہلاک ہو جائیں گے۔ اسلئے مصر کیلئے ضروری تھا کہ ایک صحیح نسب فرعون جسکا سلسلہ دیوتاؤں سے چلا آتا ہو اس پر مسلط ہو۔ پس جس طرح اسکندر کو ایمون کا فرزند قرار دینا اسکے لئے آسان ہوا تھا ایسا ہی بطلیموس کو بھی ایمون کا فرزند قرار دینا آسان ہو گیا۔ لیکن اسکے لئے کیا خاص رسوم عمل میں آئیں اسکا کسی کو علم نہیں۔

بطلیموس جبوقت مصر میں پہنچا ہے تو دیکھا کہ علاوہ مصریوں کی ریاست کے ملک مصر میں دو اور ریاستیں بھی ہیں۔ انہیں ایک تو شہر نوبہ کی تیس کی پرانی یونانی ریاست ہے اور دوسری شہر اسکندریہ کی ریاست ہے جو نئی قائم ہوئی تھی ایک تیسری شہر ریاست اسوقت قائم ہوئی جبکہ خود بطلیموس نے تھا ائیس کا شہر آباد کیا جسکو جنوبی مصر سے وہی نسبت تھی جو اسکندریہ کو شمالی مصر سے تھی۔ مصر کا یہ حصہ یونانیوں کے سود و مفاد کا اصلی مرکز تھا۔ جبوقت بطلیموس نے اپنے خاندان کیلئے مصر سے باہر کے ملکوں پر حکومت قائم کی تو ان تین ریاستوں کے علاوہ اور بہت سی یونانی ریاستیں بحر متوسط کے کنارے یا اسکے جزیروں میں قائم کیں۔ ان تمام ریاستوں کی بہتری اسی میں تھی کہ مذہبی پرستش کی مضبوطی گرہ سے اپنا واسطہ بطلیموس کے ساتھ مستحکم کر لیں۔ چونکہ بطلیموس کا لقب سوتر یعنی پناہ دینے والا تھا اسلئے اسکا شمار ان دیوتاؤں میں ہونے لگا جن کو اکثر یونانی ریاستیں مانتی تھیں۔ اسکا مجھ کو کامل یقین ہے کہ شہر اسکندریہ میں اسکے بانی اسکندر اعظم کو دیوتائی کی عزت شروع ہی میں مل چکی تھی۔ اور اسکند کے مرنے کے بعد جس طرح ہر دیوتا کا ایک کاہن ہوتا تھا اس طرح اسکندریہ کی پرستش کرنے کیلئے بھی ایک کاہن ہر سال مقرر کیا جاتا تھا۔ بلکہ اسکندر کی زندگی ہی میں جبوقت سے وہ دیوتا قرار پایا تھا اسکندریہ کے لوگ اسکا ایک کاہن اس طرح مقرر کیا کرتے تھے جیسے زیوس یا اپولو کا کاہن مقرر کیا جاتا تھا۔ بہر کیف

۳۲۹ء ق م کے درمیان کسی سال میں غالباً ۶۱ ق م میں جب بطلمیوس اول نے بادشاہ کا لقب اختیار کیا تو اسے اسکندریہ کی یونانی ریاست کا کل انتظام اپنے ہاتھ میں لیا۔ اور اس وقت سے اسکندریہ کے دیوتا اسکندر کا کاہن وہ خود مقرر کرنے لگا۔ اور اس طرح اسکندر اعظم کو ایک ”شہنشاہی دیوتا“ بنا دیا گیا۔ بطلمیوس کے فرزند فلاولفیوس نے ۲۸۳ ق م میں جس وقت اپنے متوفی ماں باپ کو جن کا شمار ”رکشک دیوتاؤں“ میں ہوا تھا سہ کازی طور پر دیوتا بنا دیا تو اس وقت اونکی پرستش کو اُس طریقہ میں اضافہ نہ کیا جو شہنشاہی دیوتا اسکندر کے پوجنے کو قائم ہوا تھا۔ لیکن ۳۲۹ ق م میں جس وقت اسنے اپنی اور اپنی متوفیہ بیوی کی پوجا ”دیجائی دیوتاؤں“ کی پوجا کے نام سے رعایا میں جاری کی تو اس پوجا کو اسکندر دیوتا کی پوجا کے ساتھ شامل کر دیا۔ فلاولفیوس کے بعد ہر ایک بادشاہ اور اسکی بیگم نے تا اختتام خاندان اسی مثال کی پیروی کی۔ بطلمیوس چہارم نے البتہ رکشک دیوتاؤں کو اسکندر کے بعد اُنکے صحیح درجہ پر قائم کیا۔ پس دار الحکومت شہنشاہی کے دیوتاؤں میں آخر کار متوفی بادشاہوں کے طولانی سلسلہ کو بھی صدر میں جگہ مل گئی اور چوٹی پر زندہ بادشاہ اور اسکی ملکہ کا درجہ رہا۔

(۱۶۵)

اسکندریہ سے باہر سلطنت کی شہری ریاستوں میں جیسے کہ رومانی شہنشاہ کے ماتحت علاقوں میں دستور محاصرہ بادشاہ وقت کو دیوتا بنایا جاتا تھا۔ بطلمیوس زندہ اپنے بزرگوں کی دیوتا کی تسلیم کر کے انکے جملہ افعال کے جائز و صحیح ہونے کی ذمہ داری اپنے اوپر لے لیتا تھا۔ ان شاہان متوفی نے اپنی زندگی میں احکام و فرائض بحیثیت دیوتا کے نافذ کیے تھے اور جب تک انکی دیوتا کی حیثیت قائم تھی انکے احکام کی تعمیل سب پر فرض تھی۔ مگر شہری ریاستوں کو اس سے کچھ بحث نہ تھی۔ انکا کام صرف یہ تھا کہ بادشاہ زندہ جو احکام انکے نام جاری کرے انکو وہ قانون بناویں۔ اس طرح شاہان زندہ کی جانب سے قانون بنتے ہی یہ ریاستیں ان تمام احکام کی پابندی کی ذمہ دار ہو جاتی تھیں جسکو شاہان متوفی جاری کر گئے تھے۔ رومانیں بعض شہنشاہوں کو بری طرح یاد کیا جاتا تھا۔ اور ان کے احکام مسترد کر دیئے گئے تھے۔ لیکن وہاں یہ بات اسوجہ سے

ممکن تھی کہ اصولاً شہنشاہ روم با جمہور کا ایک مقرر کردہ اہل کار ہوتا تھا۔ شاہان معزول کے کاموں کو ناجائز قرار دینے کا ایک طریقہ یہ بھی تھا کہ انکو مرنے کے بعد دیوتاؤں کے زمرہ میں شامل نہیں کیا جاتا تھا۔ لیکن اسکندریہ کے لوگوں کو اس قسم کا کوئی اختیار تیز ہی حاصل نہ تھا۔ ۳۰۶ ق م کے بعد سے وہ بطلمیوسی بادشاہ کے آقا نہیں رہے تھے بلکہ انکی رعایا بن گئے تھے۔ انکے شہر کا زندہ باد شاہ خود اپنے تئیں دیوتا مقرر کرتا تھا۔ اور وہ اپنے سے پہلے بادشاہ کو دیوتا کی عزت سے صرف اس حالت میں محروم رکھ سکتا تھا کہ اس بادشاہ نے خود اپنی زندگی میں اپنے تئیں دیوتا نہ بنایا ہو۔ جسکی صرف ایک مثال بطلمیوس اول کی تھی۔ (۱۶۶) چونکہ بادشاہ زندہ کا حکم نافذ تھا اسلئے تعجب کا مقام نہیں کہ بعض صورتوں میں ایسا بادشاہ اپنے خاندان کے کل لوگوں کو یعنی بیوی بچوں اور جرموں کو بھی اپنے ساتھ اولپیوس کے دیوتا کی دربار میں جگہ دیتا ہو۔ ہر کیف اس کل اہتمام میں ایک بات جو سب سے عجیب تھی وہ یہ تھی کہ فلاولفیوس اور اسکے بعد چار بادشاہوں نے اس بات کی تو سخت تاکید رکھی کہ رعایا انکی پرستش دیوتاؤں کی یوجا کی طرح کرے لیکن خود انھوں نے اپنی حیثیت ایک بادشاہ سے زیادہ نہ سمجھی اور اس بات کی سخت اعتیاد رکھی کہ کسی سرکاری تحریر میں انکے نام کے ساتھ دیوتا کا لفظ نہ لکھا جاوے۔ ہاں قیاس یہ ہوتا ہے کہ بطلمیوسی بادشاہوں کو کوئی مذہبی دلیل اپنے تئیں دیوتا بنانے کی بجز اس کے نہیں مل سکتی تھی کہ وہ مصریوں کی طرح مسئلہ اوتار کے قائل ہو جاتے۔ لیکن شروع کے بطلمیوس بہت مغرور تھے۔ انکو اپنی رعایا کے ایک عام عقیدہ کو ماننا گوارہ نہ ہوا اور انھوں نے اس عقیدہ کو ماننے سے طعنی اٹکا کر کیا۔ مگر باوجود اس انکار کے جس دیوتا کی عظمت و وقار کے وہ درحقیقت اپنی رعایا سے متفق رہتے تھے اسکو حاصل کرتے رہے۔ اگر اس طرح قیاس کیا جاوے تو ایک اور واقعہ کیوجہ بھی سمجھ میں آجاتی ہے۔ وہ واقعہ یہ ہے کہ بطلمیوسیوں میں جس بادشاہ نے سب سے پہلے اپنے نام کے ساتھ فیقیوس یعنی دیوتا کا لقب اضافہ کیا وہ یورکتیس ثانی تھا مگر یہ لقب قصداً اسوقت اختیار کیا گیا تھا جبکہ

اسکو اپنے تخت کی سلامتی کیلئے رعایا سے مدد لینے کی ضرورت پڑی تھی۔ یہ بالکل صحیح ہے کہ جب تک کوئی حیلہ قانونی ایجاد نہیں کر لیا جاتا تو کوئی شہنشاہی قائم نہیں ہو سکتی۔ لیکن اسکے ساتھ ہی یہ بھی سچ ہے کہ محض اسی حیلہ قانونی پر کوئی شہنشاہی زیادہ کیا چند روز بھی قائم نہیں رہ سکتی۔ مقدونی سپاہی جو بطلیموس اول کو مصر میں لے یا جھکو وہ اپنے ساتھ مصر لے لایا انتظام حکومت کے ضروری کام کر گئے۔ جنگ اسکندر اعظم کا فرزند زندہ رہا بلکہ اسکے مرنے کے چار برس بعد تک بطلیموس ان سپاہیوں کا محض ایک افسر رہا۔ لیکن اسکے بعد وہ انکا بادشاہ ہو گیا اور اس بات کو ثابت کرنے کیلئے کہ سلطنت اسکندریہ بطلیموسوں کا قبضہ غاصبانہ نہ تھا یہ نقشہ ایجاد ہوا کہ بطلیموس اول لاگوس کا بیٹا نہ تھا بلکہ اسکندر کے باپ فلپس کے لطف سے تھا۔ یہ امر بطلیموس کی شرافت پر ایک دلیل ہے کہ وہ اپنی ماں کی نسبت اس قسم کی بہتان بندی میں خود ہرگز شریک نہ ہوا۔ اور اسنے ایک ولد الحرام فرزند ہونیکی جگہ ایک غاصب بادشاہ ہونیکو بیتر سمجھا۔ بطلیموس کو مقدونیہ کے شاہی خاندان سے قرابت ضروری تھی اور ایک یا دو پشت اوپر جا کر اسکا سلسلہ نسب شاہان مقدونیہ سے جو زیوس دیوتا کی اولاد سے مانے جاتے تھے مل جاتا تھا۔ بطلیموس کی ماں کا مقدونیہ کے شاہی خاندان سے ہونا اکلام تھا اور اس قرابت پر بطالہ نے ہمیشہ زور بھی دیا تھا۔

(۱۶۵)

پس بطلیموس شہنشاہی کا قیام کیا جانا تین تیا سوں پر مبنی ہے جو ب ساتھ ذہن میں آتے ہیں۔ ایک یہ کہ قیام کیوجہ اہل مصر کی ہی خواہی تھی۔ دوسرے یہ کہ قیام کیوجہ شہری ریاستیں تھیں۔ تیسرے یہ کہ قیام کیوجہ مقدونیہ والوں کی عزت و شہرت کا پاس تھا۔

ملک کلیویٹر اگے مرنے کے دو سو برس بعد مورخ ایوان اسکندر یہ کا رہنے والا کاغذ انت شاہی کی سند سے لکھتا ہے کہ خشکی پر لڑنے کے لئے فلاولنیوس کے پاس دو لاکھ پیدل اور چالیس ہزار سوار اور تین لاکھ آدمیوں کو مسلح کرنے کیلئے ہتھیار موجود تھے۔ اسکے علاوہ تین سو لڑائی کے ہاتھی اور

دو ہزار لڑائی کے رتھے تھے۔ بحری معرکوں کیلئے دو ہزار بار برداری کی کشتیاں ڈرہ ہزار جنگی جہاز جنہیں نین سے لیکر پانچ تک کشتی بانوں کی صفیں ہوتی تھیں موجود تھیں۔ ڈانڈ اور پتواریا بانوں کی رسیاں اس سے دو گنی تعداد کے جہازوں کیلئے موجود رہتی تھیں۔ یہی مورخ لکھتا ہے کہ اس ساز و سامان کے علاوہ آٹھ سو ترکلف شاہی کشتیاں تھیں جنکے روکار اور پشت پر سونے اور چاندی کی قلعی تھی فلاؤ فلوئوس کے خزانہ میں سات لاکھ پالیس ہزار مصری ٹیلنٹ موجود تھے جنکے تخمیناً اسی کروڑ شیکل ہوئے۔

(۱۶۸) راستہ سے متحدہ امریکہ کے خزانہ میں اس وقت جو سونا اور چاندی ہے اسکی قیمت فلاؤ فلوئوس کے متدکرہ بالا سرمایہ کا تہائی حصہ سمجھنا چاہیے۔ حقیقت یہ ہے کہ پرانے زمانہ میں مال و دولت کا تخمینہ کرنے میں جو حقائق سبکی میں انکی تاریخ ابھی لکھنی باقی ہے۔ اور جب کبھی اسکا موقع آئے گا تو بطلمیوس کے خزانہ کا یہ سرمایہ بھی ایسے درج کرنا مناسب ہوگا۔ مصری فوجوں کا تخمینہ بطلمیوس ثانی کے زمانہ میں اسی ہزار آٹھ سو نفر کیا گیا تھا۔ یہ تعداد اللہ واجبی معلوم ہوتی ہے۔ بطلمیوس چارم کے زمانہ میں مصری سپاہیوں کو چھوڑ کر جنگی تعداد چالیس ہزار تھی کل فوجوں کا شمار چار لاکھ ستائیس ہزار تھا۔ یہ سپہ سالار بہت بھاری معلوم ہوتی ہیں۔ لیکن اگر یہ معلوم کر لیا جاوے کہ اسقدر کثرت سے سپاہی کہاں سے بھرتی ہوتے تھے تو پھر بطلمیوسی حکمت عملی کے بہت سے عقدے حل ہو جاتے ہیں۔ پہلی بات غور کرنیکی یہ ہے کہ باشندگان مصر سے اس سپاہ کی بھرتی ممکن نہ تھی کیونکہ اس سپاہ کی سب سے بڑی خدمت یہ تھی کہ مصر کے اصلی باشندوں کو قابو سے باہر نہ ہونے دے۔ مصر کی آبادی نہایت کثیر تھی جسکو قابو میں رکھنا ضروری تھا۔ اسلئے یہ کو خصوصیت کے ساتھ یونانی شہر تھا مگر اس میں بھی مصر کے اصلی باشندے شہر کے ایک بڑے حصہ میں بکثرت آباد تھے۔ باقی دو یونانی شہر نکراتیس اور تھائیس اور انکے علاقے مصر کے کثیر آباد ملک میں ریگستان کے چند ذرے معلوم ہوتے تھے۔ تمام وادی نیل میں مصریوں کے گاؤں اور قریب شمال سے لیکر جنوب تک چلے گئے تھے۔ یہی مصریوں نے

انکی تعداد ۳۳۳۳۳۳۳۳ تھی ہے۔ ان میں سر لاکھ آدمی بستے تھے جن کا آب و وائے مصر کی زمین سے تھا۔ اس کثیر منلوں کو یونانی بنانے کا خواب اسکندر کو نظر آتا تو آتا مگر بطیموس کو اس کا خیال تک نہ گذرا۔ چنانچہ بطیموس نے خاندان کے دور حکومت میں بلکہ اس کے زوال کے دو سو برس بعد تک نوکرائیس اور تلما میں کے یونانی شہروں میں یہ قانون موجود تھا کہ ان شہر و انوں میں اور مصریوں میں شادی بیاہ نہ ہو۔

مصر کی زمین کا مالک بادشاہ تھا۔ کل وادی نیل اسکی ذاتی جہاد و تھی۔ بحر خیز قطعات کے جو خاص غرض سے علیحدہ رکھے گئے تھے جن کا حال ہم ابھی لکھیں گے مصری مراض کے منتقل جب قدر قابل کاشت زمین تھی وہ بادشاہ کی آسامیوں کے قبضہ میں تھی یہ آسامیاں نیل کے تفریق یا ساڑھے سات لاش (پانچ من کے قریب) غلہ کے حساب سے بادشاہ کو لگان ادا کرتی تھیں۔ اور زمین کی کاشت کے منلوں جو قواعد دربار سے مقرر تھے ان کی پابند تھیں کھیتی کیلئے بیج بادشاہ کی طرف سے ملتا تھا۔ بادشاہ کو اختیار تھا کہ جب چاہے ان کاشتکاروں کو زمین سے بیدخل کر دے لیکن کاشتکاروں کو یہ اختیار نہ تھا کہ کھیت بونے اور کاٹنے کے زمانہ میں خصوصاً اپنے گاؤں سے بلا اجازت (بجز ایک قلیل مدت کے) غیر حاضر ہو جائیں۔ ان کاشتکاروں کو زمین کی پالیش آماشی۔ بار برداری۔ ڈاک وغیرہ کے متعلق بہت سی بیگار کرنی پڑتی تھی۔ بادشاہ کو یہ بھی اختیار تھا کہ کاشتکاروں کے بڑے بڑے گروہ ایک جگہ سے دوسری جگہ زبردستی اس غرض سے منتقل کر دے کہ گاؤں میں جو اراضی خشک یا زیادہ مرطوب یا کاشت پڑی ہے اسکو قابل کاشت بنائیں یا انہیں کھیتی کریں۔ یہ کاشتکار ہر آدمی اور گھر تکھے بادشاہ کو محصول دیتے تھے۔ اور اگر ان کے پاس انگو اور سب کے بارغ ہوتے تھے تو پیداوار کا چھٹا حصہ مندروں اور بت خانوں کے منظموں کی تذر کرتے تھے جن کا تقرر بادشاہ کی جانب سے ہوا کرتا تھا۔ یہ کاشتکار ہر قسم کی چیزیں۔ شراب۔ تیل۔ پھل۔ شہد۔ کپڑا۔ سبزی۔ مٹی۔ اینٹیں۔ لکڑی۔ کاغذ یا اور روزمرہ کے استعمال کی ضروری چیزیں یا تو بادشاہ سے جو سب چیزوں کا بنانے اور بیچنے والا تھا بھول لیتے تھے

عامہولی وکانداروں سے خرید کرتے تھے۔ لیکن ان وکانداروں پر اتنا محصول لگا دیا گیا تھا کہ وہ بادشاہی قیمت سے کم قیمت پر اپنا مال فروخت نہ کر سکتے تھے۔ کمیتوں پر سرکاری محافظ نگہ رانی کیلئے مقرر تھے کہ کسی طرح کا سرکاری نقصان نہ ہونے پائے۔ سیاہ بنام ملک میں گشت لگائی رہتی تھی تاکہ سڑکوں اور جنگلوں پر نظر رہے کہ کوئی آدمی مال بلا محصول تو کسی طرف نہیں لے جاتا۔ گاؤں گاؤں محرم و مناسب مقرر تھے جو کاشتکاروں کے خاندانوں یا جمع بندی کے رد و بدل کو اپنے کاغذات میں درج کرتے تھے۔ اور ہر قسم کی ادائیگی کے وقت رقم کی جانچ کرتے تھے۔ ہر گاؤں میں سرکاری کاغذات رکھنے کا دفتر اور مالگنداری کا رویہ رکھنے کا مکان اور اناج کا گنج ہوتا تھا۔ وریائے نسل پر بادشاہی کشتیاں مال و اثبات سے بھری ہوئی ادھر سے ادھر آتی جاتی نظر آ کر تھیں یہیلا میں جو تو فیر ہوتی تھی وہ ان ہی کشتیوں میں اسلندریہ کو بھیجی جاتی تھی یا بادشاہی کارخانوں کی تیار کی ہوئی چیزیں شاہی گوداموں کو روانہ ہوتی تھیں جہاں وہ سب کے ہاتھ فروخت کی جاتی تھیں۔ غرض یہ سمجھئے کہ بادشاہ مصر دنیا کا سب سے بڑا وکاندار اور مال کا تیار کرنے والا تھا۔ ہر چیز کی قیمت وہ ہی مقرر کرتا تھا جتنا تک کہ جزیرہ ویلوس میں بھی جو مصر سے بہت دور تھا کاغذ اور گوند (متر) اور اور چیزوں کی قیمت بادشاہ ہی کی مقرر کی ہوئی ہوتی تھی۔ بازار میں ہر چیز کی قیمت کا بادشاہ کی مرضی اور اسکے منافع سے مقرر ہونا اس واقعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ ۱۷۹۳ ق م میں کاغذ کے ایک تختہ کی قیمت اگر ایک آنہ کے قریب تھی تو ۱۷۹۹ سے ۱۸۰۱ ق م کے درمیان بدرجہ اوسط اسکی قیمت گیارہ آنہ کے قریب رہی۔

مگر اس حال میں بھی کہ سرکاری اہلکاروں کا ایک بے شمار غول رعایا کا خون جو سنے کو ہر وقت لپٹا رہتا تھا اور تمام چیزوں پر محصول و لگان اس قدر تھا کہ مشکل سے سیٹ کور وئی اور تن کو کپڑا نصیب ہوتا تھا مورخوں کا بیان ہے کہ مصر کے کاشتکار خوش رہ کر ممبر و محنت سے زندگی بسر کرتے تھے۔ لیکن ضرور ہے کہ انکے دل میں اس شکایت کی آگ سلگتی رہتی ہوگی کہ محنت اور مصیبت تو

ہم اٹھائیں اور اسکندریہ میں بیٹھے عیش کریں ہمارے آقا اور ملک ایسی حالت میں ان لوگوں کو سوائے اسکے کیا چارہ تھا کہ اسکندریہ کے حق میں نہہ سے فال بہ نکال کر اپنا دل ٹھنڈا کرتے رہیں۔ چنانچہ وہ کہا کرتے تھے کہ ”وہ دن آئیوا لایے کہ اسکندریہ جو پانی کے کنارے آباد ہے غارت ہو کر ماہی گیروں کے جال پھیلانے اور حال سکھانے کی جگہ ہو جائیگا۔ اور جتنے دیوتا اسکندریہ میں رہتے ہیں وہ ہتھ پر چھوڑ کر ہمارے قدم پائے تخت ممض میں جا رہینگے۔“

پس ظاہر ہے کہ ایسے لوگوں سے اسکندریہ کی فوجیں تیار نہیں ہو سکتی تھیں البتہ جنگی جہازوں پر جہاز کھینے کی خدمت انکو دی جاتی تھی۔ یا بار برداری کے کاموں میں بھی انکو نوکر رکھ لیا جاتا تھا۔ اور بعض وقت جب ایسی ہی سخت ضرورت پیش آتی تھی تو ان میں کچھ لوگوں کو سپاہی بھی بنا دیا جاتا تھا۔ مگر اس بات کو تسلیم کرنے کے بعد بھی کہ مصر سے باہر یہ لوگ لڑائی میں اچھا کام کرتے تھے یہ ہی کہنا پڑتا ہے کہ خاص مصر میں انکا شمار دشمنوں میں تھا جن سے ابتدا رکے شہزادانِ بطلیموس ہمیشہ خائف و پریشان رہے تھے۔

(۱۱)

مصر میں اسکندریہ اور نوکرائیں اور تکیانی خصوصیت کے ساتھ یونانی شہر تھے۔ انکے رہنے والے یونانی کسی کی رعایا نہ تھے بلکہ آزاد شہری تھے۔ اور آزاد شہری ہونے کی وجہ سے وہ بظاہر فوجی خدمتوں سے مستثنیٰ تھے۔ پس اپنی صورت میں قومی حفاظت اس طرح نہیں پیدا ہو سکتی تھی کہ اگر مصر میں جگہ نقلی تو ان تینوں شہروں کی مثل اور شہر آباد کر دئے جاتے۔ اور نہ قومی حفاظت کی سبیل یہ تھی کہ کسی اور قسم کے شہر مصر میں بسائے جاتے۔ کیونکہ بطلیموس کو اسکا یقین بھی ہوتا کہ ایک یونانی یا مقدونی آبادی کے گرد مصریوں کو بیک شائستہ اور شہری جماعت بنا کر آباد کرنا ممکن ہے جیسا کہ اسکندر ایسے موقع پر کوشش کرتا یا جیسا کہ آگے چکر سنئے میں ردانیوں نے واقعی ایک ایسا ہی انتظام کر دکھایا تو بھی قوم فاتح کیلئے ایک غیر ملک میں قومی حفاظت کی کوئی صورت نہ نکلتی تھی کیونکہ اسوقت تک مصر میں کوئی یونانی یا مقدونی آبادی جہیں بڑھنے یا پھیلنے کا مادہ ہوتا موجود نہ تھی۔ پس ضرور ہوا کہ حفاظت کا سامان باہر سے

لایا جاوے۔ یہ سوال کہ مشرقی بحر منہ وسط کی ریاستوں سے نفلیق رکھنا ضروری تھا۔ جہاں سے حفظ سلطنت کیلئے لائق آدمی اور فوجوں کیلئے سپاہی میسر آتے تھے شاہانِ بطلامہ کیلئے معمولی سوال نہ تھا بلکہ موت اور زندگی کا سوال تھا۔

تھیونیکوس کی ایک نظم میں ایک کاشتکار دوسرے کاشتکار سے کہتا ہے۔
تھیونیکوس۔ اگر تمھارا یہی ارادہ ہے کہ دریا کا سفر کر کے کہیں باہر روزی تلاش کرو تو بطلیموس سے بڑھکر کوئی آدمی کھری مزدوری دینے والا نہ ملے گا۔

اسکی نیز اسکے سوا اور خوبیاں بھی تو اسکی بیان کیجئے۔
(۱۶۲) تھیونیکوس۔ بطلیموس بڑا شریف ہے۔ بڑا دانشمند اور طبیعت کا نہیں

مے ہر ایک صحبت میں سب کا سہ دار معلوم ہوتا ہے۔ عورتوں کے حق میں وفادار ہے۔ دوست کو خوب پیچھا پاتا ہے اور اس سے بھی بڑھکر دشمن کو مٹانا جانتا ہے۔ بڑی داد و دوش کا آدمی ہے پورا بادشاہ ہے۔ انعام

و اکرام دینے میں ذرا ہاتھ نہیں روکتا۔ اگر تم اس بات پر تیار ہو کہ فوجی قبائک تکہ داپنے شانہ پر لگا کر میدان میں ٹانگیں چیر کے کھڑے ہو جاؤ اور دشمن جو قوت ڈھالیں سامنے کئے دھاوا کرے فوجی نوٹ کر اس کا مقابلہ کرو تو پھر کیوں دے

کرتے ہو فوراً مصر چلے جاؤ۔ "فینیشیا اور اسکے مشرقی علاقوں پر تصرف رکھنے کی بطلیموسیوں کو فی الواقع ضرورت تھی۔ کیونکہ یہاں بڑے بڑے جنگل تھے جنہیں جہاز بنانے کیلئے لکڑی بہت عمدہ پیدا ہوتی تھی۔ مصر میں اس چیز کی قلت

تھی۔ سمندر پار کے اور جہاد علاقے تھے انپر قبضہ رکھنا یا پانا بھی ضروری تھا کیونکہ بطلیموسی فوجوں میں ان ہی علاقوں سے آدمی بھرتی کئے جاتے تھے۔ اور وہ ایسے سپاہی بنتے تھے جن پر بادشاہوں کو پورا بھروسہ ہوتا تھا۔ مصر میں

ایسے آدمی میسر نہ تھے۔ پس جیسا کہ اوپر اچکا ہے شروع زمانہ کے بطلیموسیوں نے مصر سے باہر اپنی شہنشاہی اسلئے رکھنی چاہی کہ مصر کا اندرونی انتظام خوش اسلوبی سے ممکن ہو۔ اپنی خارجی پالیسی و حقیقت داخلی پالیسی کا نتیجہ

تھی۔ اور مصر کو وہ ایک غیر ملک سمجھ کر امپیرائی حکومت رکھنی چاہتے تھے۔ اب یہ دیکھنا چاہئے کہ بطلیموسیوں کے پاس جہاد سپاہی موجود تھے

ہمیشہ بھرتی ہو کرتے تھے ان کے ساتھ بطلمیوسیوں کا کیا سلوک تھا۔ یہیم پہلے
 کچھ چکے ہیں کہ مصر کی زمین کے بعض حصے چند خاص اغراض کیلئے علیحدہ رکھے گئے
 تھے۔ ان میں ایک حصہ بت خانوں کی آمدنی کیلئے مخصوص کروایا گیا تھا جس سے
 انکا خرچ چلتا تھا۔ یہاں اتنا اور کہا جاسکتا ہے کہ بطلمیوسی بادشاہ کو کامنوں کو
 خود مقرر کرتے تھے اور ان کو اپنے قابو اور سخت میں رکھتے تھے مگر وہ انکو طرح طرح سے
 خوش بھی کرتے رہتے تھے۔ اور صرف یہ ہی نہ تھا کہ انکو بڑے بڑے وظائف
 حاصل رکھنے کا موقع دیا گیا تھا بلکہ خاص مقررہ رقوم بھی انکو سالانہ دی جاتی
 تھیں۔ نئے ہیکل اور بتخانے بادشاہ اپنے صرف سے بنوا دیتے تھے یا اس قسم کی
 پرانی عمارتوں کی مرمت بھی کرا دیتے تھے۔ اور انکو اسکی اجازت بھی ملی
 ہوئی تھی کہ بادشاہی دکانوں سے جو چیزیں گراں قیمت پر ملتی تھیں ان کو وہ
 بطور خود اپنے استعمال کیلئے تیار کر لیا کریں۔ علاوہ اسکے کامنوں کو زمین
 دی گئی تھی اسپیں یہ ہی رعایت نہ تھی کہ زمین تقویض کر دی گئی تھی بلکہ زمین کے
 متعلق خود انتظام کرنے کا جو حق بادشاہوں کو حاصل تھا اس سے بھی بادشاہ
 دست بردار ہو جاتے تھے۔ کامنوں کے ساتھ یہ شرائط اس قسم کی ہوتی تھیں
 جنہیں زمین پر بادشاہ کا حق مالکانہ تو قائم رہتا تھا لیکن قبضہ واپس لینے کا
 حق جاتا رہتا تھا۔

(۱۶۳)

ایسی ہی علیحدہ کی ہوئی زمینوں میں وہ بڑے بڑے قطعات معمول کے
 مواضع کے تھے جو بادشاہ نے بلا مالکداری یا محصول اپنے وارثوں کو
 بطور جاگیر یا معافی دوام کے دے رکھے تھے۔ یہ لوگ شاہان بطلمیوس کے
 دوستوں اور جان نثاروں میں سمجھے جاتے تھے۔ انکی سکونت تو اسکندریہ میں
 ہوتی تھی لیکن وہاں میں وہ بڑے بڑے زمین دار اور جاگیر دار ہوتے تھے
 اپنے علاقوں میں انکی سکونت نہ تھی بلکہ دار الحکومت میں بڑے تکلف و عیش
 سے لگان کی وافر آمدنی پر جو مصری آسامیاں اور کتنی تھیں زندگی بسر کرتے تھے۔
 معمولی سپاہیوں کو اسکی توقع نہیں ہوسکتی تھی کہ وہ بطلمیوسیوں کی ملازمت میں
 رہ کر کبھی جاگیر داری کے رتبہ کو پہنچ جائیگے۔ کیونکہ یہ عزت بادشاہوں نے

اپنے اراکین دربار اور بڑے بڑے عہدہ داروں کیلئے مخصوص کر دی تھی۔ لیکن معمولی سپاہیوں کو بھی تمام ملک مصر میں زمینیں ملی ہوئی تھیں۔ فوج خاصہ اور سوار ۵۰۰ کے سپاہیوں کو ۶۵ اور ۳۵ ایکڑ والے اور سیدلوں کو ۲۰ ایکڑ والے قطعے دے جاتے تھے۔ مصر کی حالت پر غور کیا جاوے تو یہ عطیات بہت بیش بہا تھے۔ سپاہیوں میں تفویض اراضی کا طریقہ فلاولفیوس نے نقل کر دیا تھا اسکے زمانہ میں پیدل فوج کی نقد ادائیگی ۵۰۰ اور سواروں کی نقد ادائیگی ۲۳۲ تھی۔ اگر اس نقد ادائیگی میں نتخواہ دار سپاہی شامل نہ تھے اور زمینیں بھی ایسی تفویض کیا جاتی تھیں جو دریائے نیل سے سیراب ہوتی تھیں تو سمجھنا چاہئے کہ مصر کی جملہ قابل کاشت اراضی کا چوتھائی حصہ فوج کی نذر ہو چکا تھا۔ مگر اسپس شبہ نہیں کہ فوجوں میں بہت لوگ ایسے ہوتے تھے جو نتخواہ پر ملازمت کرتے تھے۔ اور باقی فوجیوں کو بالعموم ایسی خشک یا زیادہ مرطوب زمینیں دی جاتی تھیں جنکو اپنے پاس سے روپیہ لگا کر اور محنت و مشقت کر کے درست کرنا پڑتا تھا۔ اس قسم کی اراضی کا بہت سا حصہ بطلمیہ سیوں نے ایرانیوں سے ترکہ میں پایا تھا جنہی حکومت جو تھی صدی قبل مسیح میں مصریوں کی بغاوتوں سے اس قابل نہ رہی تھی کہ قائم رہ سکتی۔

فوجیوں کو اختیار تھا کہ اپنی کل زمین یا اسکا کوئی ٹکڑا دوسروں کو بیچے یا خریدے اور خود اسکندریہ میں انہیں اور سکونت رکھیں۔ انکو یہ بھی اختیار دیا گیا تھا کہ بیہ داروں کے قبضہ سے اپنی زمین نکال کر خود کاشت کریں۔ ملک کے ہر حصہ میں فوجوں کو تقسیم و مقیم کر نیکی آسانی کیلئے یہ انتظام بھی کیا تھا کہ سپاہیوں کے رہنے کیلئے ایسی اراضیات کے متعلق جا بجا چھاونیاں قائم کر دی تھیں۔ یہ چھاونیاں اکثر مصریوں کے موضوعوں میں پڑتی تھیں۔ مصری اپنے دیہات میں فوجوں کے آباد ہونے سے خوش نہ تھے۔ اسکا ثبوت ایک پرانے خط سے ملتا ہے جو داروغہ چھاونی نے ایک سرکاری عہدہ دار کے نام روانہ کیا تھا۔ خط میں لکھا ہے کہ ”ہم کو معلوم ہوا ہے کہ گرکوڈاٹلوپوس کے اشہر میں بعض مکان داروں نے جتنے مکانوں میں پہلے فوج کے لوگ

(۱۶۵)

رہتے تھے اپنے مکانوں کی چھتیں اتار دی ہیں اور دروازوں کو چین دیا ہے اور
 اُسے مار کر قبربان گاہ بنا دئے گئے ہیں۔ یہ کارروائی اسلئے کی گئی ہے کہ ان مکانوں
 میں پھر کوئی آباد نہ ہو سکے۔ فوج کیلئے مکانات کی سخت قلت ہے اسلئے اگر آپ کو
 اتفاق ہو تو اجینور کو لکھیں کہ وہ مکان داروں کو حکم دے کہ قبربان گاہ دروازوں
 سے مٹا کر پہلے سے بھی بہتر شکل کے نمایاں موقعوں پر یعنی مکانوں کی چھتوں پر قائم
 کریں تاکہ ہم مکانوں پر قبضہ کر سکیں۔ اس تحریک میں ظاہر ہے کہ مکانوں میں
 دروازے بھی بنا دئے جاتے تھے اور چھتیں بھی جو گرا دی گئی تھیں درست
 ہو جاتی تھیں۔ اور بجائے دروازوں کے اب چھتوں کی احتیاط نہ مبرا ضروری
 ہو جاتی تھی۔ جو دسے بھی بڑی ضروری چیز تھی۔ رہا قبربان گاہوں کا پہلے سے
 بہتر شکل میں تیار ہونا تو اسیں مالکان مکانات کو کیا عذر ہو سکتا تھا۔ حقیقت
 میں یہ پرانے وقتوں کے داروغہ صاحب اپنے کام میں بہت ہی ہوشیار تھے۔
 ظاہر ہے کہ مصر کے تمام اضلاع میں ہر جگہ حقوڑی حقوڑی فوج کا
 مقیم رکھنا گورنمنٹ کے مقاصد کیلئے بہت مفید تھا۔ ان فوجوں میں تربت یا تہ
 سیاہی افسر ضلع کی ماتحتی میں اپنے اپنے علاقہ میں حاضر رہتے تھے۔ افسر ضلع
 افسر فوج بھی ہوتا تھا۔ اضلاع میں ان مقیم فوجوں کے سیاہی ہمیشہ مقدونی
 یا یونانی قوم کے نہ ہوتے۔ تھے بلکہ ان میں بعض ایرانی ہوتے تھے جو بطلیموس اول
 کے آنے کے وقت مصر میں موجود تھے۔ بعض یہودی ہوتے تھے یا اقبہ۔
 تھمسیا۔ ماسیا اور کلاتیہ کے باشندے ہوتے تھے۔ جن میں سب ان ملکوں
 کے لوگ تھے جن سے بطلیموس کی سلطنت سوراخ کر کے کچھ کھینچ چکی تھی۔
 ان فوجیوں کی زمینوں پر کسی قسم کا لگان نہ تھا اور نہ اومیوں پر محصول تھا۔
 باغات کی پیدوار کا حصہ بھی بجائے اوسوں تھے کہ صرف چھٹا حصہ دینا ہوتا
 تھا۔ نہروں اور بندرگاہوں میں بیگار پر کام کرنا انکا فرض تھا۔ مگر یونانیوں
 کی طرح یہ بھی بیگار کے بدلے کچھ روپیہ دیکر جان چھڑا دیتے تھے۔ لیکن ان رعایتوں
 سے قطع نظر کر کے انہر و دیگر محصولات کی وہ سختی تھی کہ بادشاہی اسیوں پر
 بھی نہ تھی۔ ان کے ذمہ بادشاہ نے خاص رقوم کا ادا کرنا لایا تھا۔

یہ رقوم ادا دی کہلائی جاتی تھیں۔ اگر یہ رقبے ادا نہ کیجاتی تھیں یا دیگر مادات
انکے ذمہ باقی رہ جاتی تھیں تو پھر وہ زمین سے بے دخل کر دئے جاتے تھے پس
وہ مجبور تھے کہ جو زمین ملی ہے اور جو بالعموم بلا کاشت ہوتی تھی اسکو درست
کر کے عمدہ پیداوار حاصل کریں تاکہ سرکاری محصول ادا ہو سکے۔ پس بطلمیوسی مصر میں
(۱۶۶) فوجی لوگ ترقی و فلاح کے پیش رو تھے جنہوں نے اپنی محنت و مشقت سے
قابل کاشت زمینوں کا رقبہ بڑھا دیا اور زراعت کے متعلق جو محنت نقصانات
ایرانیوں کی حکومت میں ملک کو پہنچ چکے تھے انکو رفع کر کے فائدہ کی صورت نکالی
جسوقت کوئی سپاہی مرجانا تھا یا فوج چھوڑ کر چلا جاتا تھا تو اسکی زمین
ضبط کر لی جاتی تھی۔ اس صورت میں بادشاہ کو اختیار تھا کہ وہ ایسی زمین کو اپنی
ملاو کہ اراضی میں شامل کر لے یا دوسرے سپاہیوں میں تقسیم کر دے۔ جس
زمانہ میں کہ بطلمیوسی سلطنت کی شکل شہنشاہی کی تھی اس زمانہ میں ایسی زمینیں
بالعموم بادشاہی اراضی میں شامل کر لی جاتی تھیں بشرطیکہ ان سے لگان اور
محصول کی رقم نکلنی ممکن ہو۔ مگر اسکے ساتھ ایک طریقہ یہ بھی مدت سے جاری
تھا کہ متوفی یا ابڑھے سپاہیوں کے لڑکوں کو اگر یہ لڑکے فوجی خدمت کیلئے
تربیت پا چکے ہیں انکے باپ کی متروکہ زمین یا کوئی اور زمین بادشاہ کی طرف
سے تفویض کر دی جائے۔ جن لوگوں کو اس طور پر زمینیں ملتی تھیں ان کو
”توفیری“ کہتے تھے۔ اور وہ اپنے باپ کی متروکہ زمین پر قابض ہوتے ہی
فوجوں میں بھرتی کر لئے جاتے تھے۔ اس طریقے سے بطلمیوسیوں نے فوجوں
کی ایک نئی نسل تیار کر لی تاکہ رفتہ رفتہ ایسے سپاہیوں کی ضرورت کم ہوتی جائے
جو سمندر پار کے علاقوں سے تنخواہ پر بھرتی کئے جاتے تھے۔ اور جس طرح
زمانہ قدیم میں فراعنہ کے دور حکومت میں ”مخومیوں“ یعنی لڑنے والوں کا
خاص گروہ پیدا ہو گیا تھا اسی طرح بطلمیوسی بادشاہوں کے زمانہ حکومت میں
اس نئی نسل کے سپاہیوں نے ملک میں لڑنے والوں کی ایک نئی جماعت
پیدا کر دی۔

اگرچہ فوجوں کے لوگ قومی اعتبار سے مختلف تھے مگر سب یونانی زبان

(۱۷۷)

بولتے تھے۔ انکے مقدمات و معاملات ایسے قوانین کے مطابق فیصلہ کئے جاتے تھے جو انکی قوم کا لحاظ کر کے خاص انکے مفاد کیلئے نافذ کئے گئے تھے جیسا کہ ترکوں کی سلطنت میں اب تک طریقہ رہا ہے کہ غیر ملک کے لوگ اپنا اپنا قانون معہ اسکے حقوق و فرائض کے اپنے ساتھ لاتے ہیں اس طرح بطلمیوسی مصر میں ہر قوم و جماعت کیلئے اسی قوم و جماعت کا قانون جاری کیا گیا تھا۔ اور بطلمیوسی عدالتوں کیلئے اقوام غیر کے قوانین جدا جدا مجموعوں کی صورت میں نافذ تھے۔ قانونوں کے یہ مجموعے یا تو یونانی زبان ہی میں مرتب ہوئے تھے یا قانون موسوی کی طرح جنکے یہودی یا ہند تھے یونانی زبان میں مدت سے ان کا ترجمہ چلا آتا تھا۔ ان مختلف اقوام غیر کو سیاسی آزادی کس حد تک حاصل تھی اس کا بتانا مشکل ہے۔ لیکن انتہائی بات بالعموم پائی جاتی ہے کہ جہاں جہاں آبادی کی کثرت تھی مثلاً مصر، یاسب سے زیادہ اسکندریہ میں وہاں شاہان بطلمیوس کی مطلق العنانی میں کسی قدر اعتدال پیدا کر دیا گیا تھا۔ باقی مقامات میں بلاشبہ قوی کر وہ زیادہ تر غیر مصری سپاہیوں کے تھے جو ملک کی حفاظت کرتے تھے اور جنگو کلہ وک بھی کہتے تھے۔ ان لوگوں کے شہری حقوق اس وقت سلب ہو جاتے تھے جب وہ بادشاہ کے حکم سے کسی لڑائی پر بھیجے جاتے تھے۔ ان لوگوں میں سیاسی شورش با اثر اسی وقت ہو سکتی تھی جب کہ وہ فوجی غدر کی شکل اختیار کرے۔

یونانی یا غیر ملکوں کے لوگ جنہوں نے یونانی معاشرت اختیار کر لی تھی بہت سی عجیب و غریب باتیں اپنے ساتھ اس ملک میں لائے تھے۔ مگر ان میں سب سے عجیب چیزیں وہ تھیں جن کو یونانیوں کے جہناشیا سے نقلی تھا۔ جہاں طرح طرح کی ورزشوں اور کھیل کو وہ سے لیکر شعر و شاعری کا بھی عمدہ سبق ملتا تھا۔ جہناشیا کے بعض مشغلے ایسے تھے جگہ شروع زمانہ سے اور اس کے بعد مدت تک مصر کے لوگ حیرت بلکہ کراہت سے دیکھتے رہے۔ پلاستری میں جبکو اکھاڑا کہنا چاہئے اور جہیں کشتی کا فن اور فوجوں کو فوجی کرتب سکھائے جاتے تھے جب یونانی ماورز انکے ہو کر دوڑتے ہوئے

(۱۷۸)

پھلانگتے یا کودتے تھے یا گشتیاں لڑتے تھے تو یونان کے ہر کلہز اور مصر کے بوسیرس کا پرانا قصہ ہمیشہ پیش آیا کرتا تھا۔ مگر جب بوسیرس کو پتہ چل گیا کہ جس طاقت کا وہ مقابلہ نہیں کر سکتا وہ کیونکر پیدا ہوتی ہے تو پھر یہ وقتہ پیش آتا بند ہو گیا۔ جنہا شیا یونانیوں کی اعلیٰ تعلیم کا تقبی ایک طور پر در سگاہ تھا۔ اسی کی بدولت انھوں نے اپنی اولاد میں فلسفہ اور شاعری کے وہ خیالات پیدا کئے جسکو سوائے یونان کے کوئی دوسرا ملک نہ پیدا کر سکتا تھا۔ مصر کے ہر ایک ضلع میں یونانی تعلیم و تربیت کا مرکز یہ ہی جمنا شیا ہوتا تھا۔ غیر ملک والے اپنا اپنا مذہب بھی اس ملک میں اپنے ساتھ لائے تھے۔ اور اگر وہ ہودیوں کی طرح خدائے واحد کے ماننے والے ہوتے تو پھر خاص مصر کے ہزار ہا قسم کے معتقدات کا انکو بہ آسانی اعتقاد ہو جاتا تھا۔ اسی طرح باشندگان مصر اور باہر والوں کے مذہب میں ایک تعلق پیدا ہو چلا اور یونانی اور مصری مذہبوں کے میل سے ایک دیوتا سر اس سب کا مشترک دیوتا بن گیا۔ یہ دیوتا اودھا یونانی اور اودھا مصری تھا۔ بظلموں اول نے سینوپلی کے مقام میں اسکی پرستش و کھکر مصر میں بھی اسکی پوجا کا رواج کر دیا۔ اور قصور سے ہی عرصہ میں سر اس کو بزرگی اور کرامات میں وہ درجہ دیا گیا جتنا دینا مصر پیرانہ سال ہی کی قدرت میں تھا۔ اس دیوتا کے جو بت بنائے گئے ان میں یونانی صورت کا حسن خاص طور پر دکھایا گیا۔ غرض سر اس اور دیوتاؤں اور دیویوں کے ساتھ جنکے نام آئی ہیں۔ انوہیں ہارپوکرامیس تھے

۱۔ ہر کلہز یونان کا مشہور پہلوان تھا۔ اس نے مصر کے ایک پرانے بادشاہ بوسیرس کو کشی میں قتل کیا تھا۔ یہ مصری بادشاہ جب زندہ تھا تو کسی غیر ملک والے کو جہاں کہیں اپنے ملک میں دیکھتا تھا فوراً گرفتار کر لیا۔ یونان کے سند میں قربانی کر دیتا تھا۔ مصنف کے اس فقرہ کا مطلب غالباً یہ ہے کہ شروع شروع میں مصری یونانیوں سے ہمیشہ کشی میں ہار جاتے تھے لیکن جب انکو یونانیوں کی کشی کے گر معلوم ہو گئے تو وہ بھی کامیابی سے انکا مقابلہ کرنے لگے۔

مصر کے سب سے بڑے دیوتاؤں میں شمار ہونے لگا۔ اور بطلمیوسی سلطنت کے ہر گوشہ میں وہ ایک بڑی مذہبی طاقت مانا گیا۔ شروع زمانہ کے بطلمیوسی بادشاہوں نے ایسی باتوں کا ارادہ کیا جنکو عمل میں لانا ممکن نہ تھا۔ انکی کوشش یہ رہی کہ حاصل مصر کے مذہبی طریقوں اور دیوتاؤں اور بتوں کو تو یونان اور مصر کے ملے جلے مذہب میں سب سے بڑا محرک رکھا جائے اور جو وہ تمدن مصریوں اور یونانیوں کے درمیان سلطنت میں موجود ہیں انہیں جس حد تک مذہبی خیالات مذہبی اعمال مذہبی امیں اور آرزو میں اجازت دے سکیں صرف اسی حد تک باہمی ارتباط پیدا رہے۔ باقی تمام باتوں میں مصری اور یونانی ایک دوسرے سے بالکل علیحدہ نظر آئیں اور یونانی قاتحوں کی فضیلت مصری مفتوحوں پر ایسی قائم رہے کہ مصریوں کو یونانیوں کے قریب آنے تک کی جرأت نہ ہو۔

اس میں شبہ نہیں کہ مصر قدم کے مذہب کو تسلیم کرنا اور اسکو محفوظ رکھنا بطلمیوسیوں کیلئے لازمی تھا کیونکہ وہ فرعون مصر کے جانشین تھے۔ مگر انکی یہ کوشش عجیب تھی کہ اس پرانے سال خوردہ مذہب کا پیوند یونانیت کے نئے درخت میں اس طرح لگایا جائے کہ اس درخت کے پھل کا جو ذائقہ یونان میں تھا اسیں فرق نہ آئے۔ اگر یہ ہی کوشش تھی تو پھر اسیں کامیابی کی صورت صرف اس طرح ممکن تھی کہ اسکندریہ - نوکر امیں - تھمیس کے یونانی شہروں اور مقدونی یونانی قوموں کے صدر مقاموں کو جو سب مصر میں واقع تھے اپنی مقعدونی یونانی شہنشاہی کا ایک حصہ سمجھ لیتے جنکی انتہائی حد بحر اربعین کے شمالی سرے تک گئی تھی۔ اس طریقہ سے مصر کی حکومت کو مستحکم رکھنے کا ذریعہ بہت اچھا حاصل رہتا۔ مگر بطلمیوسی ثالث نے اس ذریعہ کو اس طرح تلف کر دیا کہ جب اسکندریہ میں اسکا بیڑا غارت ہو گیا تو پھر اسنے اسکی جگہ دو سرا بیڑا تیار کر نیکی طرف توجہ نہ کی۔ اسنے علاوہ میں برس تک انہی فوجوں سے سوائے اسنے کچھ کام نہ لیا کہ وہ مصر میں بھیجی کھینٹی کیا کریں۔ اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ فوجوں میں جس و حرکت کی قابلیت نہ رہی۔ جرنی معاملات میں غفلت کی ایک وجہ یہ بھی ہوئی کہ اسی زمانے میں بطلمیوسی ثالث کے دو حریف مقابل بھی ہاتھ پر ہاتھ رکھے بیٹھے رہے کیونکہ

(۱۸۰)

اسی برس برس میں خانہ جنگی کی وجہ سے ایشیا بارہ بارہ ہورہا تھا۔ اور یونان کی سخت بغاوت نے مقدونیہ کے قومی امپریل کردئے تھے۔ مگر بطلمیوں ثنات کی ان غفلتوں کی سزا اسکے لڑکے کو اٹھانی پڑی۔ اس بادشاہ کو مجبوراً چھبیس ہزار مصریوں کو اپنی فوج میں بھرتی کرنا پڑا۔ انکو مسلح کیا اور مقدونی طریقے کے فوجی کام سکھائے (۱۸۱ ق م)۔ اور اس طرح ایک سو ستتر برس تک بطلمیوسی شہنشاہی کی حفاظت کی گئی لیکن جب مقدونیہ اور سوریہ کی سلطنتیں سنبھل گئیں اور انہوں نے ملکر حملہ کیا تو پھر بطلمیوسیوں کی شہنشاہی گرداب فنا میں آگئی۔ پھر یوں کو جرات ہوئی کہ مصر کے انتظام حکومت میں یونانیوں سے حصہ لینے کیلئے بڑے بڑے دعوئی کریں۔ ظاہر ہے کہ ایسے دعوے کو یونانی کیونکر منظور کر لیتے۔ لیکن اب شہنشاہی ہاتھ سے جا چکی تھی اور باہر کے لوگوں کا مصر میں آنا بند ہو گیا تھا۔ سلطنت صرف مصر پر محدود رہ گئی تھی۔ ایسی حالت میں بطلمیوسیوں کو سوائے اسکے کیا چارہ تھا کہ مصریوں کے دعوے کو انصاف پر مبنی نتیجہ تسلیم کر لیں۔

اب بطلمیوسیوں کے اضلاع کی فوجوں میں مصریوں کو زیادہ بھرتی کرنا شروع کیا۔ اور انکو پہلے کی نسبت زمینیں بھی زیادہ دیں۔ بغیر ملکی سپاہیوں کی زمینیں کم کرتے گئے۔ سپاہیوں کے مرنے یا بڑھے ہونے پر انکی زمینیں اسے واپس نہ لیں۔ اور اگر انکے لڑکوں یا دیگر وراثت کے ذکور نے فوجی خدمتیں قبول کر لیں تو پھر ایسی زمینوں میں انکے موروثی حقوق مان لئے۔ ان لوگوں کے قبضہ میں جو اراضیات تھیں وہ خشک یا زیادہ مرطوب نہ تھیں بلکہ اچھی پیداوار کی تھیں جن پر انکے باپ دادا اپنا سرمایہ اور محنت لگا چکے تھے۔ اب سپاہی وہ سپاہی نہ رہے جو لڑائی سے فرصت پا کر ریکڑیروں کو شاداب یا زیادہ مرطوب زمینوں کو بادشاہ کے فائدہ کیلئے قابل کاشت بنایا کرتے تھے بلکہ وہ محض کسان اور کاشتکار رہ گئے جو فوجی خدمت سے ہزار رہتے تھے۔ اور اس خدمت کو اپنے حق میں نقصان کا باعث سمجھتے تھے۔ یہی اسباب تھے جنہوں نے فوجوں کی حربی قوت زائل کر دی۔

یہ زمانہ مصر کی مالی خوشحالی کا نہیں بلکہ معاشی زوال کا تھا۔ شروع کے

(۱۷۴)

بطلمیوسوں کی حکومت ضرورت تھی اور ملک کی آمدنی و خرچ سے جو کچھ چاہتا تھا وہ شہنشاہی پر صرف کر دیا جاتا تھا۔ لیکن واقعات نے ثابت کیا کہ اس تخت حکومت سے ملک کو جتنی فائدہ پہنچا اس سے اس قدر نقصان نہیں پہنچا۔ شہنشاہی میں جب ضعف آنے لگا تو حکومت کے انتظامی صیغوں اور نوٹس کے ٹھکے اور فوجوں میں خاص مصری لوگ بکثرت داخل ہونے لگے جب اس طرح انکار تہ بلند ہوا تو پھر وہ یونانیوں میں جو ایک زمانہ میں اپنے آقا اور مالک تھے شادی ساہ کرنے لگے یہاں تک کہ ایک بڑا گروہ دو غلی نسل کا جو دو دوزبانیں بولتا تھا پیدا ہو گیا۔ اس دو غلی نسل کے لوگ ظاہری باتوں میں تو یونانی معلوم ہوتے تھے لیکن طبیعت و تعلیم کے اعتبار سے یونانیوں کی نسبت لکھتا ہے کہ یہ لوگ فلاصین مصر سے زیادہ رتبہ نہ رکھتے تھے۔ اس مورخ نے بھی لکھا ہے کہ ”اسکندر یہ کی آبادی کے تین طبقے ہیں۔ ایک طبقہ تو مصری اور ملک کے اصلی باشندوں کا ہے جو ذہن میں گہرا (نا) شایستہ دوسرا طبقہ سیاحیوں کا ہے جو روزیہ لیکر ملازمت کرتے ہیں۔ یہ لوگ بکثرت ہیں اور بڑے ظالم و جفا کار ہیں۔ ہتیار بند سیاحیوں کو روزیہ دیکر نوکر رکھنے کا طریقہ پرانے زمانے سے چلا آتا ہے۔ ان لوگوں نے بادشاہوں کی کمزوری کی وجہ سے حکم چلانا تو سیکھ لیا ہے لیکن حکم ماننا انکو نہیں آتا۔ تیسرا طبقہ اسکندریہ کے لوگوں کا تھا۔ یہ لوگ بھی ان ہی وجوہ سے جو اوپر بیان ہوئیں واقعی شایستہ نہ تھے لیکن پہلے دو طبقوں سے بہتر تھے۔ گو وہ دو غلی نسل کے تھے مگر اپنے باپ دادا اصل یونانی تھے۔ ان میں وہ ہی بائیں حلی آئی تھیں جو یونانیوں کے ساتھ مخصوص تھیں۔ لیکن یہ لوگ اب بالکل ہی نظر نہیں آتے۔ بطلمیوس یورگتیس منکن (۱۲۵-۱۱۶) نے (جسے زمانہ میں یونانی بیوس نے اسکندریہ کا سفر کیا تھا) انکو بالکل ہی غارت کر دیا۔ اس بادشاہ سے یہ لوگ بار بار بغاوت کرتے رہے۔ ہاتھک کہ بادشاہ نے اپنی فوجیں انہیں چھوڑ دیں اور وہ سب ان فوجوں کے ہاتھ سے قتل ہو گئے۔ جب حالات کی صورت یہ ہو تو پھر ملک میں سیر و سفر کرنا ایک مدت تک خاک چھانسنے کے برابر تھا جس سے

(۱۸۲)

کچھ حاصل تھا نہ وصول ”دوسری صدی قبل مسیح میں روم کی مجلس سینات
 نے مصر کو بطلمیوسوں کے ہر و فی دشمنوں سے بجائے رکھا۔ لیکن رومیوں
 کی یہ سرپرستی بجائے خود اس قدر خطرناک تھی کہ شاہان مصر کی امتیں بہت کمزور
 اور اب انہیں ایسے تاجدار پیدا ہونے لگے کہ اگر زور بازو رکھتے تھے تعلیمیت
 میں کوئی جو بہرہ تھا اور اگر طبیعت میں جو ہر تھے تو زور بازو حاصل نہ تھا۔ یا
 انہیں چند عورتیں پیدا ہوئیں جو لائق اور حسین تھیں اور اکثر بھائی بہن کے باہمی
 ازدواج سے پیدا ہوئی تھیں۔ مدتوں خاندانی فساد اور قومی نزاع رہا اور
 ان سب کے بعد وہ عجیب و غریب زمانہ آیا جبیں بطلمیوس نے نواز اور بطلمیوس کبیر
 نے تخت مصر پر آخری جلوہ دکھایا۔

پہلے باب

شاہان سلوکیہ (سلوکی) کی شہنشاہی

(۱۸۳)

اسکندر اعظم کے مفتوحہ ممالک زیادہ تر فارہ ایشیائیں واقع تھیں جو قوت سلطنت کے انتظام کیلئے اسکندر کے ورثہ کی طرف سے چند ولی مقرر کئے گئے تو ان مفتوحہ ملکوں کو بیس ولایتوں میں تقسیم کر کے ہر ایک پر ایک حاکم مقرر کیا گیا۔ اس انتظام کے دس برس بعد یعنی ۳۱۳ ق م میں ان ہی حاکموں میں سے ایک حاکم تھا جکا نام انتیگونس تھا اور جسکو تاریخ میں اکثر سون او فیلیپس (ایک چشم) کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ یہ شخص اب دو برس سے کوہ ہالیہ کی شاہی مغربی شاخوں اور سمندر کے بیچ میں جب قدر ملک واقع تھے اپنے حکومت کرتا تھا۔ اور بحر متوسط کا کل ایشیائی ساحل در وانیال سے لیکر مصر کی سرحد پر غزہ کے مقام تک اسی کے قبضے میں تھا۔ اور اسکا جہاز می بیڑا تمام سمندر پر حکومت کرتا تھا۔

۳۱۲ قبل مسیح کا سال ایک نہایت نازک زمانہ تاریخ قدیمہ میں گزرا ہے اسوقت یہ معلوم ہوتا تھا کہ انتیگونس کی ذات میں اسقدر رولوالو العزمی اور تدبیر و طاقت موجود تھے کہ کل اقلیم اسکندریہ را اسکندر کی قائم مقامی فی الواقع اسیکوزیب دینے والی ہے۔ انتیگونس کا لڑکا بھی جو اسکا توٹ بازو تھا ہر وقت باپ کی مدد پر رہتا تھا۔ یہ بڑا جری و بہادر نوجوان تھا اور سب کو اپنی طرف متوجہ کئے رہتا تھا۔ اسکا نام دیو تریوس اور لقب یولی اور سیتیر یعنی فاتح بلاد تھا۔ غرض تمام صورتیں ظاہر کر رہی تھیں کہ انتیگونس سے ایک خاندان شاہی کا سلسلہ چلنا یقینی امر ہے۔

انتیگونس نے اس موقع پر ایک بڑا منصوبہ باندھا جسکی غرض ظاہر تھی اور جسکے لئے حسب ضرورت پورا اہتمام بھی کر لیا گیا تھا۔ یعنی ایک سال پہلے سے یونان میں

شورش و بغاوت برپا کر کے انتی گونس نے اپنے بیڑے کو حکم دیا کہ در دانیال کی طرف کوچ کرے۔ اُدھر ایشیا کے ساحل پر لشکر پہلے سے ڈال رکھا تھا کہ بیڑے کے پہنچنے ہی پر پیرس انرجائے اور تھریس اور مقدونیہ پر حملہ کر کے ان کو فتح کر لے۔ اس معرکہ میں سپہ داری کا کام انتی گونس نے اپنے ذمے رکھا اور اپنے لڑکے دی تریوس کو تھوڑی سی فوج دے کر اس مدت کے ساتھ فلہین روانہ کیا کہ خود کسی سے لڑائی نہ چھیڑے مگر اتنا انتظام رکھے کہ جیتنگ تھریس اور مقدونیہ کا معرکہ ختم نہ ہو لے۔ بطلمیوس کو مصر سے باہر قدم نہ نکالنے دے۔ انتی گونس نے سوچا تھا کہ اگر اس معرکہ میں خشکی پر شکست ہوگئی تو جیتنگ سمندر پر قبضہ قائم ہے اپنا کوئی بڑا نقصان نہیں اور اگر فتح ہوگئی تو پھر مصر پر کامیابی کے ساتھ حملہ کرنا مشکل نہ ہوگا اور جب مصر پر بھی قبضہ ہو گیا تو گو اسکندر کے تمام مفتوحہ ممالک اپنے ہاتھ آجائینگے اور اسکندر کی شہنشاہی جو اس وقت تقسیم ہوگئی ہے پھر یکجا ہو کر ایک سلطنت و احد کی صورت اختیار کر لیگی۔ یہ کل منصوبہ بڑی لیاقت اور عمدہ تدبیر سے سوچا گیا تھا اور افواج و عساکر کی تقسیم بھی مناسب موقوفوں پر ایسی کی گئی تھی کہ کامیابی کی پوری امید تھی۔

لیکن کامیابی تو درکنار یہ سب حسرتیں دل ہی میں رہیں اور کوئی بات وقوع میں نہ آئی۔ اسکی کچھ وجہ تو بطلمیوس بادشاہ مصر ہوا کہ اُسے خطرہ دیکھتے ہی مصریوں کو بھرتی کر کے اپنی فوج بہت بڑھائی اور کچھ وجہ دی تریوس ہوا جسے باوجود کم فوج رکھنے کے اپنے باپ کی ہدایت اور فوجی افسران ماتحت کی رائے اور مشورہ کے خلاف غزہ کے مقام پر مصر کی فوجوں سے لڑائی چھیڑ دی اور اسی سخت شکست کھائی پس انتی گونس کا یہ منصوبہ کہ پوری مملکت اسکندریہ کا تنہا تاجدار ہو جائے یونہی رہا اور اسکو از سر نو اختیار کرنے کیلئے سلوٹس پیر انتی گونس کی وجہ سے دوبارہ کوئی عمدہ موقع نصیب نہ ہو سکا۔ اس واقعہ سے چار برس پہلے سلوٹس جبکو ولایت بابل کی منہ حکومت ملی تھی انتی گونس کے خوف سے اپنا دار الحکومت چھوڑ کر مصر میں چلا آیا تھا لیکن جو وقت غزہ پر انتی گونس کے لڑکے کو شکست ہوگئی تو سلوٹس جو عمر میں کم مگر تجربہ میں پرانا ہو چکا تھا ایک ہزار سپاہ ہمراہ لیکر بابل کو واپس ہوا۔ ان واقعات کے دس برس بعد یعنی سلوٹس کی موت کے بعد جب انتی گونس نے بطلمیوس کو شکست دیکر مصر کی طرف ہٹا دیا تو پھر مقدونیہ اور تھریس کی فتح کا قصد کیا۔ مگر اسیں بھی کامیابی نہ ہوئی

اور اسکا سبب یہ ہوا کہ تھرس کے بادشاہ لائی سی میکس نے اپنی فوجیں پہلے سے ایشیا کوچک میں بھجوا دی تھیں اور سلوتس نے جو اسوقت انٹی گونس کی عماراری کے عقب میں جس قدر ملک تھے انکا فرمانروا ہو گیا تھا نئی فوجیں تیار کر کے لائی سی میکس کے لشکر سے جا ملائیں اور اس طرح سلوتس اور لائی سی میکس نے اپنے مجموعی لشکر سے سنہ ۳۰۱ ق م میں اپوس کے مقام پر انٹی گونس کو شکست دیدی۔

جب انٹی گونس کی قوت ٹوٹ گئی تو سلوتس بابل سے اٹھ کر بحر متوسط کے کنارے چلا آیا اور یہاں انطاکیہ کا شہر تعمیر کر کے اسکو اپنا دار الحکومت بنایا۔ اور اس طرح اپنے مستقر کو ان علاقوں کے قریب کر دیا جہاں سے یونان اور مقدونیہ کے لوگ ایشیا میں آباد ہونیکو آ کر تے تھے۔ شاہان سلوقیہ اپنی سلطنت کی ابتدا اس زمانے سے قائم کرتے ہیں جبکہ سلوتس مصر سے واپس ہو کر بابل میں آیا ہے لیکن بعض لوگوں کا خیال ہے کہ سلوقیہ میں سلطنت اسوقت آئی کہ جنگ اپوس میں انٹی گونس کی سلطنت کو زوال ہوا۔ بہر کیف اس خیال کی تائید میں بھی بہت کچھ کہا جاسکتا ہے۔

جنگ اپوس کے بعد میں برس تک (۳۰۱ - ۲۸۱) سلوتس کی خوش نصیبی تھی کہ وہ اپنی وسیع سلطنت پر جبکہ اب وہ بادشاہ کہلایا جاتا تھا امن و عافیت سے قابض رہا۔ سلوتس ق م میں بادشاہ تھرس سے کورومیدون کے مقام پر ایک معرکہ ہوا جس میں سلوتس کو پوری کامیابی ہوئی۔ لیکن اس فتح سے جو ملک ہاتھ آئے وہ اس کے مرتے دم تک قبضہ میں نہ رہ سکے۔ پھر بھی سلوتس نے ایک بڑی سلطنت اپنے لڑکے انٹی اوکس اول کیلئے چھوڑی جبکہ لقب سوتر (جہاں پناہ) تھا۔ اور ایسی ہی وسیع سلطنت انٹی اوکس اول نے اپنے لڑکے انٹی اوکس ثانی کیلئے چھوڑی جبکہ لقب تھرس (دیوتا) تھا۔ آخر زمانہ میں البتہ سلطنت کی سرحد پر بعض علاقے ہاتھ سے نکل گئے تھے مگر پھر بھی وسعت سلطنت بہت تھی۔

(۱۸۶)

جس صدی میں سلوقیہ کی شہنشاہی اپنے اوج کمال پر تھی اسوقت اس خاندان میں ایک عورت ایسی آئی جس نے سلطنت میں ضعف و انحطاط کی صورت پیدا کی۔ یہ عورت لازقہ (لایو ویکی) تھی جو بادشاہ انٹی اوکس ثانی کی ملکہ اور اس کے جانشین سلوتس ثانی کی ماں تھی۔ سلوتس ثانی کا لقب کالی میکس یعنی فاتح کبیر

تھا۔ (۲۴۶ - ۲۳۶ ق م) - تاریخ میں بہت سے حالات ایسے ملتے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ملکہ بڑی با اختیار اور اپنے شوہر انتی اوکس تھیوس پر قابو یافتہ تھی۔ چنانچہ سلطنت کے مختلف علاقوں میں جہاں تھیوس بادشاہ وقت کی پرستش کیجاتی تھی وہاں ملکہ کو بھی پوجا جاتا تھا۔ بلکہ بادشاہ کے حکم سے ملکہ کی پرستش کے واسطے کامیوں کی ایک مخصوص جماعت مقرر کی گئی تھی۔ مگر باوجود شوہر پر اس قدر اختیار اور قابو رکھنے کے ملکہ لازقہ کو بادشاہ مصر بطلمیوس فلا دلفیوس کی بیٹی برنیس کیلئے اپنی جگہ خالی کرنی پڑی۔ یہ واقعہ اس طرح پیش آیا کہ لازقہ کے شوہر تھیوس نے مقدونیہ کے بادشاہ سے پیمانہ دوستی کر رکھا تھا جو فلا دلفیوس کے حق میں مقرر تھا۔ فلا دلفیوس نے جو بڑا شاطر و چالاک تھا تھیوس اور بادشاہ مقدونیہ کے باہمی اتحاد کو توڑنے کیلئے یہ تدبیر نکالی کہ بہت کچھ ملکی رعایتیں کر کے اور بہت قیمتی جہیز دیکر اپنی بیٹی برنیس کا عقد تھیوس سے کر دیا۔ (۲۴۹) جب مصر کی یہ شہزادی تھیوس کی ملکہ بن کر آئی تو لازقہ ملکہ سابقہ انطاکیہ کو خیر باد کہہ کر ایشیا کو چک میں چلی آئی جہاں اسکی بہت بڑی املاک تھیں۔ یہ املاک کسی وقت میں بادشاہی صرف سے حاصل کی گئی تھی۔ یہاں پہنچ کر لازقہ بالکل شاہانہ کر و فر سے رہنے لگی۔ اس علحدگی کے تین برس بعد بادشاہ تھیوس قتل ہو گیا۔ عام طور پر مشہور ہے کہ لازقہ کی سازش سے یہ قتل ہوا۔ مگر یہ خلاف قیاس معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ تھیوس نے خود خاندانی معاملات کی پیچیدگیوں پر نظر کر کے آخری وقت میں وصیت کر دی تھی کہ میرے مرنے پر میرا سب سے بڑا لڑکا جو لازقہ کے لطن سے ہے اور جو اب جوان ہو نیکو ہے میرا جانشین ہو۔ اس وصیت سے صاف ظاہر ہے کہ اسنے ملکہ برنیس کے لڑکے کو جو حال میں پیدا ہوا تھا اپنا جانشین نہیں بنایا۔ بلکہ یہ عزت لازقہ کے لڑکے کیلئے مخصوص کی۔ پس کوئی وجہ مناصبت نہ تھی کہ اپنے شوہر تھیوس کے قتل میں لازقہ شریک ہوتی۔ لازقہ کی نسبت ایک الزام یہ بھی ہے کہ اسنے ملکہ برنیس اور اسکے بچے کو قتل کر دیا تھا۔ مگر یہ الزام کوئی الزام نہیں ہے کیونکہ اولاً تو لازقہ کو اپنی جان و مال کی حفاظت ضروری تھی۔ دوسرے یہ کہ سلطنت کی عزت قائم رکھنے کا بھی پاس تھا کہ اگر برنیس کے نواسیہ بچے کو تخت مل گیا تو اسکے زمانہ نابالغی میں جو بڑی مدت تک جاری رہتا شاہان مصر

دولت سلوقیہ کو اپنی ہی سلطنت کا ایک حصہ تصور کرتے۔ لاذقیہ اپنے لڑکے کیلئے کہ باب کا جانشین رہے بادشاہ مصر بطلمیوس ثالث سے برابر لڑتی رہی۔ شروع میں بہت نقصان اٹھائے مگر آخر کار کامیاب ہوئی۔ اس ہوشیار ملک کی یہ ہمت و تدبیر لائق اعتراض نہیں بلکہ قابل تعریف ہے۔ البتہ جسوقت اسکا لڑکا باب کے تخت پر بیٹھ لیا تو پھر وہ سیاسی مادی جراثیم کی ضرورت تکب ہوئی۔ جسوقت اسکا بڑا لڑکا سلوقس ثانی تخت نشین ہوا تو وہ پورا جوان نہ تھا۔ سلطنت کا کاروبار مان کے ہاتھ میں رہتا تھا۔ جب پوری جوانی کو پہنچا تو ماں کے ہاتھ سے کام نکالنے کی دہکی دی۔ ماں کو بیٹے کی یہ حرکت ناگوار گذری اور اُس نے اپنے چھوٹے بیٹے کو اُسکے بڑے بھائی کا دشمن بنا کر آخر کار ایشیا کو چیک کی حکومت اسکو دلوادی۔ اس چھوٹے بیٹے کا نام انتی اوکس اور لقب ہائی ریس (طغرل) تھا۔ اب سلوقیہ کے خاندان میں نفاق نے گھر کر لیا۔ بیس برس تک (۲۳۲ - ۲۲۳) آپس میں خانہ جنگی ہوتی رہی جبکی وجہ سے سلطنت میں ضعف آیا۔ اور دول خارجہ سے جو معاملات درپیش تھے انہیں غفلت کی وجہ سے سوئے تدبیر نظر نہ ہوئی۔ سلطنت کے چند شمالی حصے بھی ہاتھ سے نکل گئے اور باقی علاقوں میں بغاوت و فساد نمودار ہوا۔ انتی اوکس ثالث کا زمانہ ایک غلطی سے شروع ہوا اور ایک خرابی پر ختم ہوا۔ غلطی شروع میں تو یہ ہوئی کہ سلطنت کے معاملات خانگی ابھی اچھی طرح سلجھے نہ تھے کہ معاملات خارجی کو طکرنا چاہا اور آخر میں خرابی یہ ہوئی کہ ۱۹۰ ق م میں سیگیشیا کے مقام پر رومانیوں کے ہاتھوں شکست کھائی۔ انتی اوکس ثالث کے آغاز جلوس اور اس شکست کے زمانے تک جو مدت گذری اسکی نسبت مورخ میوان اپنی کتاب ”دودمان سلوقس“ میں لکھتا ہے کہ ”اس زمانے میں انتی اوکس ثالث نے وہ تمام ملک جو سلطنت کی جان تھے اور سلطنت کی حدود سے باہر بقدر علاقے شاہان سلوقیہ کے قبضہ میں پہلے کسی زمانے میں رہ چکے تھے ان سب کو پھر حاصل کیا۔ سلطنت سے باہر جو علاقے ہاتھ سے نکل گئے تھے انکو دوبارہ اس طرح حاصل کیا کہ آرمینیہ - پارٹھیا - باکتریا (بلخ) اور ہند کی ریاستوں سے بہت کامیابی اور اثر کیساتھ منگامہ کارزار گرم کیا۔ آرمینیہ میں اس وقت زرتکسیر جو نام ہی سے ایرانی معلوم ہوتا ہے بادشاہی کرتا تھا پارٹھیا میں ارساکیئر کی حکومت تھی یہ دشت توران

ایک وحشی خاندان شاہی کا تیسرا بادشاہ تھا۔ یہ خاندان اسوقت کچھ کم چالیں برس سے اس ملک پر مسلط تھا۔ بالکریا (بلخ) میں اس زمانہ سے پچاس برس پہلے ایک یونانی خاندان جسکا بانی ویودوٹس تھا حکمرانی کرتا تھا۔ اس بانی خاندان کی نسبت بیان ہوا ہے کہ وہ اپنے زمانہ میں ولایت بلخ میں ایک ہزار شہروں کا مالک تھا۔ لیکن اسوقت ایک دوسرا یونانی خاندان اس ملک پر مسلط تھا جسکا بانی سیلینشیا کا ایک نووارد یونانی ہوا تھا جسکا نام یوہنسی دیمس تھا۔ ہند میں ایک شخص سفر گیمسی نوس بادشاہ تھا جسے لڑائی کے بعد شاہان سلوٹیمہ کی صولت و سطوت کو تسلیم کیا اور اس کے زوالی پارٹیتیا اور یوہنسی دیمس والی بلخ نے بھی اسکی مثال کی پیروی کی۔

بلاد مشرق میں پانچ برس تک (۲۱۵-۲۱۰) مہرک آرائی کرنے کے بعد جوہوت انتی اوکس انطاکیہ کو واپس آیا تو فلسطین پر چڑھائی کر کے اسکو فتح کر لیا یہ ملک اسوقت تک مصر کے بطیموسی بادشاہوں کے قبضہ میں تھا۔ لیکن انکی گرفت اس ملک پر اب کمزور ہو چلی تھی۔ اس فتح سے انتی اوکس کی رسائی سمندر تک ہو گئی۔ اور یہ وہ چتر تھی جسکی کمی عرصہ سے چلی آتی تھی اور جسکی مدتوں آرزو کی گئی تھی اور جسکے لئے بڑی بڑی لڑائیاں لڑی گئی تھیں۔ اب سلوٹیمہ کی تاریخ میں سب سے پہلا موقع آیا کہ وہ ایک بیڑا جنگی جہازوں کا تیار کریں۔ مگر اسی زمانہ میں ایک واقعہ یہ پیش آیا کہ فلیقوس بادشاہ مقدونہ کا بیڑا کفالی کے میدان میں رومانیوں سے شکست کھا گیا۔ (۱۹۷) یہ دیکھ کر انتی اوکس اپنا بیڑا لیکر بحر متوسط میں اس غرض سے گیا کہ ایشیا، کومیک کے ساحل کے سامنے جو غیر ملک والے اپنے جہازوں کو گشت دیتے پھرتے ہیں انکو سمندر سے نکال دے۔ اسی کوشش میں سرگرم تھا کہ سلطنت روم میں رومانیوں سے جھگڑا ہو گیا۔

(۱۸۹) انتی اوکس اعظم کو اسکے اچھے بڑے کاموں کا صلہ مورخوں کے ہاتھوں دیا گیا۔ ملا۔ دولت قرطاجہ کا مشہور سپہ سالار خابعل جس نے رومانیوں سے بڑے بڑے معرکے کئے تھے اور آخر میں ناکامیاب رہا تھا دشمنوں کی عداوت سے بھاگا بھاگا پھرتا تھا۔ یہاں تک کہ شام میں اگر انتی اوکس کی ملازمت اختیار کی انتی اوکس سے رومانیوں کا نزاع تو شروع ہو ہی چکا تھا خابعل نے بادشاہ کو صلاح دی کہ ایشیا کے قریب جا کر اس قوم سے لڑنا چاہئے۔ مگر بادشاہ نے اس مشورہ کو پسند نہ کیا

اور جنگی بیڑے کے ایک حصہ پر جو نہایت عجلت میں تیار ہوا تھا حنا بعل کو جو سمندر پر لڑنے کے فن میں کیتائے روزگار تھا امیر مقرر کیا۔ ان دونوں باتوں کا علم ہوتے ہی اس نے ذرا کلام نہیں رہتا کہ اس معرکہ میں انتی اوکس کی شکست اسی کی غلطی کا نتیجہ تھی۔ اس مضمون میں جقدر تنقحات قاسم کے حالات تحقیق کئے جاتے ہیں اُسے معلوم ہوتا ہے کہ حنا بعل نے رومانیوں کی طاقت کا اندازہ بالکل صحیح کیا تھا اور نہ خیال بھی بالکل درست تھا کہ رومانیوں کی طاقت توڑنے کیلئے سمر متوسط کی جملہ ریاستوں کا متفق ہو کر مقابلہ پر آنا ضروری تھا لیکن اسکے ساتھ یہ بھی ایک واقعہ ہے کہ ان ریاستوں کا متفق ہونا ایک امر محال تھا۔ غرض جو صورت واقعات اس وقت تھی وہ ایسی تھی کہ انتی اوکس کو رومانیوں سے دست و گریباں ہونا پڑا اور اُسے چند سرحدی علاقوں کے لالچ میں اور اس شوق میں کہ یونانی ریاستوں کی سرگروہی حاصل ہو جائیگی اپنا پورا سرمایہ اس بازی میں لگا دیا۔ سلطنت رومانی طاقت کا اندازہ جس قدر وہ تھی اس سے کم کیا اور رومانی مجلس (سیناٹ) جس سرگرمی کے ساتھ اپنے ارادوں میں چٹکی پام کی رکھتی تھی اسکو بھی اچھی طرح نہیں سمجھا۔ جس وقت یونان میں اسکی ہر اول فوج کو رومانی فوجوں نے پساکردیا تو پھر ایشیا کو چمک کے چانے کیلئے سوائے جہازی بیڑے کے اور کوئی چیز انتی اوکس کے پاس نہ رہی۔ سمندر میں بیڑے کی افسری پر حنا بعل کا مامور ہونا نہایت موزوں و مناسب تھا۔ لیکن بیڑا بالکل نیا اور کمزور تھا اور جنگی جہاز جا بجا ایسے منتشر تھے کہ سب ملکر بھی رومانیوں کو یورپ ہی میں نہ روک سکے۔ اور جو وقت یہ رومانی مہمات طوابع کے سورما و دانیال عبور کر کے ایشیا میں اترے تو پھر ایشیا میں کوئی لشکر ایسا نہ تھا جو انکے سامنے ٹھہر جاتا۔

(۱۹۰)

خانہ ان سلو قیہ کے دو بادشاہوں کو تھرموپلی اور میگنیشیا کے میدان جنگ میں سخت نقصانات اٹھانے پڑے جنہیں سب سے بڑا نقصان یہ تھا کہ ایشیا کی قوموں نے ان بادشاہوں کی ذلت و ناکامیابی دیکھ لی اور انتی اوکس کو مجبور ہو کر رومانیوں کی سمت شرائط منظور کر کے صلح کرنی پڑی۔ ایشیا کو چمک کے کل مقبوضات سے دست برداری کی۔ اور بارہ برس تک ہر سال ایک ہزار ٹیلنٹ (تقریباً تیس ہزار روپیہ) زر تانہ دینے کا وعدہ کیا۔ اپنے کل جنگی جہاز رومانیوں کے حوالے کرنے منظور کئے اور جہازی بیڑے میں صرف دس کشتیاں اور انکے چلانے کیلئے ایک قلیل جمعیت رکھنے کی اجازت ملی۔

لڑائی کے ہاتھی جتدر تھے انکو خارج کرنے اور آئندہ کام میں نہ لانے کی شرط منظور کی۔ اور اسکا بھی وعدہ کیا کہ آئندہ ایتالیہ کے باشندوں کو تنخواہ دیکر فوجوں میں بھرتی نہ کیا جائیگا اور ریاست رودس کے سوداگروں اور تاجروں کو اپنے شہروں میں آنے سے نہ روکینگے۔ غرض ان باتوں سے ایشیائی قوموں کو معلوم ہو گیا کہ دنیا میں اب مقدونی سلطوت واقعہ کے دن پورے ہوئے۔

انتی اکس ثالث کے زمانے تک تو پھر بھی سلطنت کی مشکل قائم رہی لیکن جب اسکے لڑکے انتی اکس چارم اپنی فانیز (داتار) کا زمانہ آیا تو سلطنت پر پوری تباہی آگئی۔ سلوقیہ کی شہنشاہی کو غارت کر نیکی لئے دو قسم کی زبردست قوتوں سے کام لیا گیا۔ انہیں ایک قوت کو اندرونی کہنا چاہئے اور دوسری کو بیرونی۔ بیرونی قوت کا ذکر ابھی ہو چکا ہے یعنی رومانیوں نے بلاد مشرق کی طرف بڑھنا شروع کیا اور رومی مجلس (سیناٹ) نے اپنا منشاء اصلی یہ قرار دے لیا کہ جس طرح ہوسلوقیہ کی لماعت اسقدر سلب کر لی جائے کہ پھر وہ کسی کو نقصان نہ پہنچا سکے۔ اس مقصد کو رومانیوں نے طرح طرح کی چالوں اور ترکیبوں سے حاصل کرنا چاہا۔ انتی اکس چارم کے مرتے ہی رومانی مجلس (سیناٹ) نے اپنے چند اراکین کو شام میں بھیجا۔ انھوں نے جنگ میلینیشیا میں جو شراٹک ہوئی تھیں انکا مطالبہ کیا اور انہیں سے بعض شرائط کے ایفاء ہونے کی پاداش میں سلوقیہ کے تمام جنگی جہازوں کو جو فینیشیا کے ساحلی شہروں کے سامنے ایک موجود تھے جلا دیا۔ اور لڑائی کے ہاتھی جتدر شاہی فیل خانوں (۱۹۱) میں ملے انکو لنگر کر دیا۔ سلوقیہ کے فوجی محکموں اور سرشتوں میں جہانگ مکن ہوا تخفیف و تسخیر کر کے ہر طرح سے انکی قوت کو مٹایا۔ مگر دشمن کو اسقدر معذور کرنے پر بھی انکو مبرا نہ آیا اور ملک میں جسقدر قومی سلوقیہ سے منحرف تھیں انکو بغاوت پر آمادہ کیا۔ چنانچہ سب سے بڑھکر شمالی یہودیوں کی موجود ہے۔ سلطنت اور سلطنت ق م کے درمیان یہودیوں کے بادشاہوں یوداس اور یونائٹل مقبی (میکابیوس) اور بادشاہ ہرقانوس اول نے شاہان سلوقیہ سے بار بار سرکشی کی اور ان موقعوں پر جب کبھی ان یہودی بادشاہوں نے روم سے امداد طلب کی روم نے ہاتھ بٹا کر امداد دی۔ اور سلوقیہ کے مقابلہ میں ہر طرح پر انکے حقوق کو تسلیم کیا۔ ان یہودی بادشاہوں کی بغاوت کی ایک وجہ قومی حمیت بھی ضرور تھی۔ اور مقابلہ کے وقت جان نثاری کیلئے مذہبی غیرت بھی ہر وقت دلوں کو

اوجھارتی رہتی تھی۔ مگر باوجود اسکے اگر پہلے سے انکو اسکا یقین نہ دلایا جاتا تو سلوقیہ کے اطاعت سے باہر ہونے میں جبقدر سرگرمی وہ دکھا رہے ہیں اس میں رومانیوں کو اونکے ساتھ یوری ہمدردی ہے تو پھر یہ امر بہت مشتبہ تھا کہ یہودی اپنی کوششیں جاری رکھ کر کامیابی کے ساتھ انکو ختم کر لیتے۔ سلوقیہ کی سلطنت کو غارت کرنے میں رومانی مجلس (سینات) نے ایک دشمنی پر اور کی کہ جب ۱۵۰ ق م میں پرگام اور مصر کی حکومتوں نے کوشش کر کے سلوقیہ میں خانہ جنگی کرادی تو رومانی مجلس (سینات) بھی ان دونوں حکومتوں کے ساتھ ہو گئی۔ اور اس خانہ جنگی کی لگ کو اپنی طرف سے بھی بار بار تیز کرتی رہی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ انفر اض حکومت نوے برس تک اس سلوقیہ خاندان میں لڑائیاں اور فساد برپا رہے اور وہ سلطنت جسکا پہلے کیا کچھ اقتدار تھا اب مظلوم ہوتا تھا کہ ایک ٹوٹے ہوئے جہاز کی طرح ترقاقوں کے سمندر میں پڑی ہے اور جہاز کے ملازم و ملاح تک اپنے ناخدا سے برگشتہ ہیں کہ اتنے میں رومانیوں کا سپہ سالار پومپی فتح کرتا ہوا موقع پر پہنچتا ہے اور اس ٹوٹے ہوئے جہاز کو کھینچ کر رومانیوں کے حیلہ پناہ میں لے آتا ہے۔

اب رہی بیرونی قوت جس نے سلوقیہ کی حکومت کو جو بڑی شان سے تسخیر ممالک پر مکر باذہکرا اٹھی تھی اس منزل ذلت و خواری کو پہنچا دیا وہ ایشیا کے انتہائے مشرق سے ایک طوفان بلاخیز کی صورت میں اٹھی۔ میں اس طوفان عظیم میں نہ تو اس واقعہ کو شامل کرتا ہوں کہ ۱۹۰ ق م میں پارٹیا کی ریاست نے جو سلوقیہ کی حکومت اٹھی اپنے بادشاہ سے بغاوت کر کے اور اپنی مغربی سرحد کو رود فرات تک وسیع کر کے ایک یونانی طرز کی حکومت جس کو مغربی ایران کی سلطنت کہا جاتا تھا سلطنت سلوقیہ کے عقب میں ایسی زبردست قائم کر لی تھی کہ جب رومانیوں نے ایشیا پر بادشاہی کا دعویٰ کیا تو وہ کیسے قدر کامیابی سے ان کے مقابلہ پر آئی اور نہ میں اس واقعہ کو شامل کرتا ہوں کہ آرمینہ کی حکومت سلوقیہ کے تحت سے قطعی آزاد ہو گئی تھی اور اپنے بادشاہ مگراتیس اعظم کے دور میں اسنے کچھ مدت کے لئے (۸۳ - ۶۹ ق م) سلوقیہ کے پاس جبقدر ملک رکھ گیا تھا اسکو بھی اپنی عملداری میں شامل کر لیا تھا کیونکہ یہ جبقدر واقعات میں انکو مل مذرونی فتنہ و فساد کے زمرہ میں جیسے کہ یہودیوں کی بغاوت تھی شمار کرتا ہوں۔ بیرونی قوت کا یہ طوفان دراصل ملک چین میں دریائے ہوانگ ہو کے کناروں سے اٹھا۔ دوسری صدی قبل مسیح کے شروع زمانہ میں

اس سرزمین کی قومیں مغرب کی طرف بڑھتی شروع ہوئیں اور یہ اتفاق ہے کہ اسی زمانہ میں ملک ایتالیہ کے دریائے ٹائبر سے رومانی سلطنت کی طاقت مشرق کی طرف رجوع ہوئی۔ مشرق سے جو گروہ اٹھے انہیں انڈوپورین نسل کی بہت سی قومیں مخلوط تھیں جنکو اچھن یوچی کے نام سے پکارتے تھے۔ مغرب کی طرف بڑھتے یہ قومیں کایہ عظیم الشان تاناکو مشرقی ترکستان کے اس صحرا کے کنارے چلا جس میں بڑے بڑے ریگزار پڑتے ہیں اور جنہیں دریائے نرمج جسکا منبع آج تک کسی کو دریافت نہیں ہوا کہتا ہے۔ یہ قومیں فتح کی غرض سے ہمیں بڑھتی تھیں بلکہ قوم ہوانگ تو رہا ہوئی کے خوف سے انھوں نے اپنا وطن چھوڑا تھا۔ ہوانگ تو دراصل یوچی کے ماتحت تھے۔ لیکن حال میں شہابی چین پر قبضہ رکھنے کیلئے دونوں میں لڑائی ہوئی تھی جس میں یوچی کو شکست ہو گئی اور انکو وطن چھوڑ کر مغرب کی طرف کوچ کرنا پڑا۔ یہ ہوانگ نوہی کی قوم تھی جسکے خوف سے تیسری اور دوسری صدی قبل مسیح میں شہنشاہ چین جی ہوانگ اور منفور داتی نے جو نین اور ہان کے شاہی خاندانوں سے تھے (۱۹۳) دشت گوبی کے مغرب میں وہ دیوار بنوائی جسکو لاسم یا چینی دیوار کہتے ہیں۔ ۱۵۹ ق م میں یوچی صدانیہ (سجرا اور ترکستان) پر قابض ہو گئے۔ اس کے بیس برس بعد (۱۳۹ ق م) انھوں نے یونانی سلطنت بالکریہ (بلغ) کا قلع قمع کر دیا۔ چنانچہ اسکے بعد سوائے وادی سندھ کے اور کہیں اس وسیع اقلیم میں یونانی بادشاہیاں باقی نہ رہیں اور یہ بادشاہیاں بھی ولادت مسیح کا زمانہ شروع ہوتے ہی یوچی کے قبضہ میں آ گئیں اب اس قوم کا نام یونانیوں نے اندو سٹھین رکھ دیا تھا۔ صدیوں تک پہلے اس قوم نے اور پھر ہوانگ نے جو یاخوئیں صدی قبل مسیح میں اندو سٹھین کے بعد آئے اور پھر ترکوں نے جو چھٹی صدی قبل مسیح میں ہوانگ نو کے بعد آئے تجارت کے ان راستوں کو کھلا رکھا جن سے یوچی یا اندو سٹھین قوم نے ہوانگ نو کے خوف سے شروع میں مغرب کی طرف کوچ کیا تھا۔ یوچی کے بعد جو قومیں مشرق سے مغرب کی طرف آئیں انھوں نے ایران کے مذہب مانویہ کو جو ایران میں بہت زور پکڑ گیا تھا سرمد چین تک پھیلا دیا۔ پھر بودھ مذہب کو شائع کیا۔ اور صرف یہ ہی کام نہیں کیے بلکہ ان باتوں سے پہلے اور ان کے ساتھ ساتھ یونان کے فنون اور حرفوں کی خالص اور بکڑی ہوئی دونوں صورتوں سے اہل چین کو آشنا کر لیا۔ ڈاکٹر سٹائن حال میں ختا کے برباد شہروں سے بڑی بڑی ناوچیریا

(۱۹۴)

جن کر لائے ہیں۔ ان میں چند گنی ہر ہر ہیں جو تیسری صدی مسیحی کی چند دستاویزات پر
 آویزاں تھیں۔ یہ ہر ہر بنیائے متعلق سے جو اس وقت چین کی عملداری میں شامل تھا دستیاب
 ہوئی ہیں۔ انکی نسبت قیاس کیا گیا ہے کہ وہ بالکریا (بلخ) کے پہلے یونانی بادشاہ دامودس
 کیلئے تیار کی گئی تھیں۔ باقی ہر ہر پر ایتھینا ایگلس ویسی کی نقویر ہے کہ پروس ایتھینا
 ویسی کی طرح سر پر خود رکھے کرک بچلیاں کر رہی ہے۔ اس نقویر کو مقدونہ کے شاہان
 انتیگونی اور ہندوستان کے یونانی بادشاہ اپنے سکوں پر بنایا کرتے تھے۔ آجکل یہ خیال
 کیا جاتا ہے اور اس خیال کی معقول وجہ بھی ہے کہ چین و جاپان کی صنعت یورپ اور امریکہ کی
 صنعت کی طرح یونانی الاصل ہے۔ مگر غور کیجئے تو یہ بھی ایک عجیب منظر ہو گا کہ یونان کی موج
 تہن دونوں طرف بہکر ان چشموں تک پہنچ جاوے جن میں ایک نے مغرب میں ایلالیہ سے
 اور دوسرے نے مشرق میں چین سے ادب کر شاہان سلوونیہ کی وسیع مملکت کو سیل فزائیں
 غرق کر دیا۔

سلوونیہ کی ملکی تاریخ اس حد تک بیان کر کے اب میں اس شاہی خاندان کے اندرونی
 مصالح ملکی اور بیرونی امور سیاسی کا ذکر کر کے اس باب کو ختم کر دوں گا۔ اور یہ بھی بتانا پڑے گا
 کہ اسکندر اعظم نے جس کام کو شروع کیا تھا اسکو سلوٹس اول اور اسکے جانشینوں نے جاری
 رکھا یعنی متعدد آزاد شہری ریاستیں ایشیا میں قائم کرتے رہے۔ اور ان بادشاہوں کو
 کامیابوں اور موہدوں اور سپاہیوں سے متعلق خدام کی جماعتوں اور بڑے بڑے تعلقداروں
 اور جاگیرداروں اور ان لوگوں سے جو شاہی زمینوں پر آباد کیے گئے تھے کام پڑا۔ مگر ہر
 صورت میں انہوں نے ان زمینوں کو جو کسی شہری ریاست کو تفویض ہوئیں تھیں اپنے
 اختیار سے باہر نہ ہونے دیا۔ میں یہاں مختصر طور پر شہری ریاستوں کی اندرونی دستور یعنی
 انکی حکومت کی ساخت و ترکیب کو بھی بیان کر دوں گا۔ اور کیقدر تفصیل سے یہ بھی لکھوں گا
 کہ ان ریاستوں کو اصولی یا عملی طور پر بادشاہ وقت سے کس قسم کا تعلق اور واسطہ تھا۔ ان
 بیانات کو ختم کرنے کے بعد انتیگونس چارم کی پالیسی بیان کر دوں گا جسکے دور حکومت میں سیا
 زاعلی و خارجی دونوں اپنے حد کمال کو پہنچی تھیں۔

(۱۹۵)

جس وقت اسکندر اعظم نے اپنا یہ قصد ظاہر کر دیا کہ وہ مقدونیہ۔ یونان اور ایران
 کی قوموں کو ملا کر ایک نئی قوم جو دنیا میں ہر مقام کو اپنا وطن سمجھے تیار کرے گا تو غالباً سلوٹس اول

اسکندر کی خدمت میں آیا۔ تقریباً حاصل ہو گیا ہوگا اور اسکندر اپنے اس سپہ سالار کی زیادہ قدر کرنے لگا ہوگا۔ یورپ اور ایشیا کی قوموں کو آمیز کر نیک خیال ایسا تھا جس پر اسکندر کے ارادے کی دولت کو خستہ و خراب کیا۔ چونکہ اسی زمانہ میں سلوقس کو زنی ہوئی تھی ایسے قیاس ہوتا ہے کہ سلوقس نے بارے میں اسکندر کا خیال تھا۔ اور یہ امر اس واقعہ سے اور بھی پائیدار ثبوت کو پہنچتا ہے کہ جب اسکندر کے مرنے پر وراثت کا جھگڑا اٹھا تو سلوقس نے ان لوگوں کا ساتھ دیا جو سلطنت کو اسکندر کے خاندان میں قائم رکھنا چاہتے تھے۔ چنانچہ سلوقس برابر اسی مقصد کے حاصل کرنے میں سرگرم رہا۔ مگر جب دیکھا کہ اس نزاع میں زیادہ مبتلا رہنے سے سوائے اس کے کچھ نہ ہوگا کہ بغیر کوئی بڑا کام نہ کھائے موت کے حوالے ہونا پڑے گا تو وہ ولایت اہل کو بھی سہ حکومت اور سکون ملی تھی روانہ ہو گیا۔

اسکندر کے مقتدر و فی سپہ داروں میں سلوقس ہی ایک ایسا افسر تھا جس نے اسکندر کی موت کو اس بات کا پیغام نہ سمجھا کہ یونانی سپہ سالار بھی شادیاں ایرانی شہزادیوں سے ہونی چھتیں اپنی بیویوں سے قطع تعلق کر لیں۔ اسکندر کی موجودگی میں سوسہ کے شہر میں جو شادیاں بڑی دھوم و دھام سے چھی تھیں انہیں شہزادی انا یا بادشاہ مغ سیتھانیس کی بیوی سلوقس کے عقد میں آئی تھی۔ اس بیوی سے سلوقس کا فرزند انتیوکس اول پیدا ہوا جو سلوقس کے بعد اسکا جانشین ہوا۔ اس لیے سمجھنا چاہیے کہ سلوقس نے جس شاہی خاندان کی بنا ڈالی وہ شروع ہی سے نصف یونانی اور نصف ایرانی تھا۔ چونکہ ایشیا کی قوموں میں یونانی خصال و عادات پیدا کر نیک طریقہ اس خاندان نے انتیوکس اور اسکندر سے ورثہ میں پایا تھا اور اپنے افسر و دہان و بانی خاندان سلوقس کا عملہ راہ بھی اسی طریقہ پر دیکھا تھا اس لیے شاہان سلوقیہ نے اس مسلک کو ایک مدت تک پیش نظر رکھا اور انتیوکس چہارم کے انتقال کے بعد جو ملحق مہم میں پیش آیا انکی کوششیں ہمیشہ اسی طرف رجوع رہیں کہ ایشیا کو یونان کا خطہ بنادیں۔

(۱۹۶) یونانی طرز کی شہری ریاستیں جو سلوقس اول نے اپنی قلم دیں قائم کیں انکی تعداد و موج ایماں نے اونسٹھ لکھی ہے۔ یہ شہر اور انکی ریاستیں خاص کر ملک شام کے اس علاقہ میں تھیں جو رود فرات اور بحر شام کے بیچ میں پڑتا تھا تو اس کل علاقہ کو سلوقس اول نے دوسرا مقدونیہ بنانے کی کوشش کی۔ اس کے فرزند انتیوکس اول نے جب ۲۹۳ ق م میں

سلطنت کے مشرقی علاقوں کی حکومت باپ کی طرف سے ملی تھی کوشش کی کہ ان علاقوں میں بھی یونانی طرز کے شہر بنا کر انکو ترقی دے۔ اور اسی بادشاہ اور اسکے فرزند انتی اوکس یقیوں کی توجہ اور سرگرمی سے ایشیا کو چمک کے اندرونی حصوں میں یونان کی شہری معاشرت کا لوگوں میں رواج ہوا۔ اور آئندہ عمارت کے اس حصہ میں جو ایشیا کے چمک سے شروع ہو کر یونانی مقبوضات کی پشت سے گذرنا ہوا انتولیا کے ساحل تک چلا گیا تھا۔ میسیوں نے شہر ان دونوں بادشاہوں کی توجہ سے تیار ہو گئے۔ تعمیر بلاد کا یہ سلسلہ انتی اوکس ثانی کا دو ختم ہو چکا تھا جو سلطنت میں پیش آیا بند نہیں ہوا۔ گو اس زمانہ میں اسکی طرف توجہ کسی قدر کم ہو چلی تھی مگر اسکے دو پشتوں بعد یعنی انتی اوکس چہارم کے زمانہ میں پھر نئے شہر تعمیر کرنے کی طرف توجہ ہوئی اور علاقہ فلسطین میں جو حال میں سلاطین سلونیکہ کے قبضہ میں آیا تھا نئے شہر تیار کیے گئے۔

سلونیکہ کے داخلی سلک سیاسی کی بڑی خصوصیت یہ تھی کہ وہ ہلاس (یونان و مقدونہ) کے شہری طرز معاشرت کو ایشیا میں منتقل کرنا چاہتے تھے۔ حکیم ارسطاطالیس و اسکندر اور غالباً پولی بیوس بلکہ تمام اہل یونان کے اس خیال سے انکو بھی اتفاق تھا کہ جو لوگ شہروں میں نہیں رہتے وہ بالکل ناشایستہ و غیر تمدن ہوتے ہیں۔ چنانچہ اسی خیال کی بنیاد پر انھوں نے اپنی عمارت میں یونانی وضع کے لیے شہر آباد کر کے تمدن کی روشنی پھیلانی چاہی۔

شروع شروع میں جو وقت مقدونیہ والوں کا قبضہ ان ملکوں پر ہوا جو بعد کو شاہان سلونیکہ کی قلمرو میں شمار ہوئے اسوقت ان ملکوں کی سیاسی حالت کیا تھی اس کا صحیح صحیح نقشہ ذہن میں اترا نا آسان نہیں۔ اتنا ضرور ہے کہ ایسے شہر جن سے یونانیوں کے نزدیک شہر ہر اد ہو سکتی تھی ان ملکوں میں موجود نہ تھے۔ مگر اس سے یہ مطلب نہیں ہے کہ

(۱۹۶)

ان ملکوں میں شہر موجود ہی نہ تھے۔ اگر بابل۔ سوسہ۔ ہگمتانہ (ہمدان)۔ پرسی پولس۔ (اصطخر) سے جو کہ مرکز حکومت رہ چکے تھے قطع نظر کیا دے تو بھی اور بہت سے شہر ان ملکوں میں موجود تھے۔ مثلاً شام میں دریائے فرات سے چودہ میل کے فاصلہ پر بمبائی کا پرانا شہر تھا۔ یہاں ایک نہایت اشداب و سرسبز گھاٹی میں شامی و عجمی آثار گیش کا بت خانہ تھا۔ یہ مقام عجیب و غریب تھا۔ مصنف لوسیئان کی کتاب جنکی نظر سے گذری ہوگی انھوں نے پڑھا ہو گا کہ اس بت خانہ تک پہنچنے کی راہیں اور روشیں

کیسی عریض تھیں۔ جا بجا پتھر کے لنگم (فانی) چوبچل لاکھ کی دفع کے نصب تھے۔ جا بجا
 چٹائی بھون جو بہت پوتر سمجھے جاتے تھے واقع تھے۔ بت خانہ میں ایسی رسومات ادا کی جاتی تھیں
 جنکو لکھتے ہوئے بھی شرم آتی ہے۔ بت خانہ کے پروہت خنتے ہوتے تھے۔ یہ صرف
 پوجا کے متعلق ہی خدمات انجام نہ دیتے تھے بلکہ اپنے ناپاک مذہب کی اشاعت و فروغ
 کرتے تھے۔ اور بت خانہ کے متعلق جو ایک انبوہ کثیر لونی غلاموں (ہیروولی) کا ہوتا تھا
 ان پر حکومت بھی کرتے تھے۔ یہ غلام قرب و جوار کی زمینوں میں جو بت خانہ کی اطاعت سے
 ہوتی تھیں کھیتی کرتے تھے اور اسکی آمدنی سے خود انکا گذارہ اور بت خانہ کے مصارف
 چلتے تھے۔ مذہبی طریقے کے ان مقامی انتظاموں کو جو مدت سے چلے آتے تھے ایرانی
 فرمانرواؤں نے بہت احتیاط سے برقرار رکھا تھا۔ اسی طریقہ سے یہودیہ میں بھی عمل کیا گیا
 تھا۔ چنانچہ جب جانتے ہیں کہ جسوقت یہودیہ میں جدید انتظام قائم ہوا تو کل مخلوق
 بیت المقدس کے اجبار اور قوم کے سرداروں اور بنی لادی کی سرکردگی میں دیدی گئی اور شہریت
 موسوی کے نام سے جو قانون تھا وہ کل یہودی رعایا کیلئے قانون دیوانی و فوجداری قرار پایا
 یہی طریقہ مقدونیہ والوں نے بھی ایشیائے کوچک میں اختیار کیا۔ استرابون نے کیا دوسرے
 علاقہ کو مانا میں شہر کے جو حالات لکھے ہیں قریب قریب وہی حالات بیسویں صدی
 اور بڑے شہروں کے تھے جنکو سلوقس نے آباد کیا تھا۔ ماس کے شہر کی نسبت استرابون
 لکھتا ہے کہ ”یہ شہر قابل دید ہے۔ لیکن اسکے اکثر باشندے ایسے ہیں کہ یا تو انکے سر پر
 کوئی دیوتا سوار رہتا ہے یا وہ بت خانہ کے غلام ہوتے ہیں۔ یہ سب کتونیائی نسل کے لوگ ہیں
 اور گو بالعموم بادشاہ کے تخت میں ہیں لیکن انپر براہ راست حکومت کرنیوالا ہیکل کا سردار
 کاہن ہے۔ یہ کاہن ہیکل اور ہیکل کے غلاموں کا بالکل مالک ہے۔ میں جسوقت اس شہر میں
 آیا تو ان غلاموں کی تعداد زن و مرد شامل کر کے چھ ہزار تھی۔ ہیکل کے متعلق بڑی بڑی
 اراضیات ہیں جنکی آمدنی کاہن وصول کرتا ہے۔ بادشاہ وقت کے بعد اس کاہن سے
 بڑھکر کوئی صاحب اقتدار نہیں۔“ ایسا ہی ایک ہیکل زیوس کا ویناس کے شہر میں تھا
 جس سے متعلق تین ہزار غلام تھے۔ اور زمین تھی جسکی سالانہ آمدنی ۱۵ ٹیلنٹ یعنی قریب
 بیس ہزار ڈالر کے کاہن وصول کرتے تھے۔ اس طرح شہر تیانہ کے قریب زیوس کا ہیکل
 اور شہر کتونیامیں پولو اور تونیہ کے پاس مائزینی اور شہر کستابلہ میں ارمیس پیرسینیا

بڑے بڑے ہیکل اور بت خانے تھے۔ بحر اسود والے شہر کو مانا میں ماکابت خانہ تھا۔ اسکے بازار نہایت آباد تھے اور ارضیات بہت وسیع تھیں۔ اور مندر کے متعلق چھ ہزار غلام اور کنیزیں تھیں۔ جو ان کنیزیں باوجودیکہ حرام کاری کرتی تھیں پھر بھی بھگت سمجھی جاتی تھیں۔ اس طرح زیلا کے شہر میں اناٹیس کا اور گابیرا میں مین کا اور ایرییرا میں سیلینی کا اور اولبا میں زیوس کا اور پسیپس میں بڑی ماما کا مندر تھا۔ اور اور بہت سے شہروں میں متدد دیوتاؤں کے بت خانے علاقہ جات۔ فرانیجیا۔ پیسیدا۔ لایڈیا۔ فلسطین۔ شام و بابل میں جا بجا واقع تھے۔ سلاطین سلوقیہ نے سلطنت حاصل کرتے ہی دیکھا ہوگا کہ تمام عملداری میں متدد کیش و مذہب کے لوگ اپنی اپنی جماعتیں علیحدہ قائم کیے ہوئے آباد ہیں۔ اور ہر فرقہ اور گروہ کا مذہبی قانون جدا ہے اور ہر فرقہ ایک با اختیار مذہبی حکومت کے تحت میں ہے اور یہ مذہبی حکومت وہ ہے جو مدت سے پسندیدہ چلی آتی ہے۔ غرض اس ناصواب طرز حکومت نے ایرانیوں ہی کے زمانہ میں تمام ملک کی سیاسی و مالی ترقی کی حالت کو رفتہ رفتہ ایسا ناکارہ اور خراب کر دیا تھا جیسے کہ ہندیائی کا حال ہوتا ہے کہ جتنا پرانا ہو اتنی ہی غلاطت و عفونت اس میں ہو۔

(۱۹۹)

جسوقت مقدونیہ والے ایشیا میں پہنچے ہیں تو سوائے پہاڑوں اور جنگلوں کے جہاں لوگ قبیلوں کی صورت میں بالکل آزاد اور خانہ بدوش رہتے تھے اور سلطنت کیلئے ہمیشہ باعث خوف ہوتے تھے باقی تمام ایشیا کی قومیں دیہات یا قریوں میں سکونت رکھتی تھیں۔ زمین اکثر دیہات کی اور دیہات والے ہمیشہ کسی سردار یا رئیس کی ملک ہوتے تھے۔ اگر یہ سردار یا رئیس اسی جگہ کا رہنے والا ہوتا ہوگا تو ضرور اسکا علاقہ اسکے خاندان میں پرانے وقتوں سے چلا آتا ہوگا جسکو ایرانیوں نے بھی اپنے دو حکومت میں مجسمہ قائم رکھا ہوگا۔ اور اگر یہ سردار یا رئیس ایرانی ہوتا ہوگا تو ایرانی بادشاہوں کے حکم سے یہ علاقہ بطور جاگیر کے اسکو کبھی ملا ہوگا۔ تمام ملک شام اور ایشیائے کوچک میں آج تک چوبیس ٹکین مناروں اور عالیشان مکانوں کے کھنڈروں کو کبھی ان امیروں اور رئیسوں کے مکان ہونگے جا بجا نظر آتے ہیں۔ رئیس بڑے بڑے مکان بنوائے تھے۔ اور ہمسایوں سے پناہ میں رہنے کیلئے یا ضرورت اور موقع پر بادشاہ سے بناوت اختیار کرنے کیلئے ان مکانوں کے گرد فسیلیں بنوا کر انکو ایک محفوظ و مستحکم مقام بنا دیتے تھے۔

جو رئیس یا سردار اس قسم کے محل اور قلعے تعمیر کراتے تھے تو ظاہر ہے کہ نہ وہ ایرانی بادشاہوں کے خیر خواہ ہوتے ہوئے اور نہ اس نئی قوم کی اطاعت قبول کرنیکی نیت رکھتے ہوئے جو ایرانیوں کے بعد ملک کی مالک ہوئی تھی۔ پس سلاطین مقدونی نے حکومت سنبھالتے ہی ان کے علاقے ضبط کرنے شروع کیے اور جب قبضہ ہو گیا تو پھر اختیار تھا کہ جو چاہتے سو کرتے۔ چنانچہ ایرانی بادشاہوں کے زمانہ کی طرح یضبط شدہ علاقے شاہی املاک خاص کا ایک حصہ بنا دیے گئے پہاڑوں پر اور جنگلوں کے کنارے اور بت خانوں کے مقبوضہ علاقوں اور بڑے بڑے نقلقداروں کی جاگیروں اور شہروں کی حدود میں جو حکومت کا مرکز ہوتے تھے شاہی املاک کے گاؤں اور قریے اس طرح نظر آتے تھے جیسے کسی بڑے سمندر میں چھوٹے چھوٹے صدہا جزیرے نظر آئیں۔ یہی شاہی املاک وہ بڑا سرماہ تھی جسکی بدولت سلاطین سلوقیہ نے بہت سے شہر یونانی وضع کے اپنی عمارتوں میں قائم کیے تھے۔

(۲۰۰) مذہبی شہروں کی ایسی رعایا جو کسی قسم کی مذہبی خدمت نہ رکھتی تھی یونانیوں کے جدید انتظام حکومت میں ایک بڑا کارآمد وسیلہ ثابت ہوئی۔ یہاں تیرتھ کے مقامات قرب و جوار کے علاقوں کا تجارتی مرکز بنے ہوئے تھے۔ اور چونکہ وہاں مقررہ دنوں میں بازار لگاتے تھے اسلئے صرف دسایہ کار اور انکی مثل اور لوگ بہت آباد ہو گئے تھے۔ جب یونانیوں نے ایشیا میں آباد ہونا شروع کیا تو انھوں نے ایسی رعایا کو بہت قوت دی۔ اور رفتہ رفتہ سلوقی بادشاہوں کیلئے یہ ممکن ہو گیا کہ وہ ان مقامات میں ایک عیسائی اور ایک کوشل اور چند عامل مقرر کر کے اس قسم کی رعایا کو ایک شہری انتظام میں منظم کر دیں اور اس طرح ایک شہری ریاست کھڑی ہو جائے۔

شہری ریاستوں کے ہاتھ میں بت خانوں کا انتظام چند قیود کے ساتھ رکھنا یونانیوں میں قدیم سے چلا آتا تھا۔ مثلاً دلفائی اور دلیوس کے بت خانوں کا انتظام ان ہی شہروں کے لوگ کیا کرتے تھے جن میں یہ بت خانے تھے۔ پس سلوقی سلاطین کیلئے یہ ایک قدرتی تدبیر تھی اور جہاں تک ممکن ہوا انھوں نے اسپر اپنا عمل بھی رکھا کہ وہ بت خانوں کے کاموں اور خاموشوں کو قریب کی کسی شہری ریاست کا تابع کر دیں۔ اور اس طرح ایک سیاسی مسئلہ کو جس میں مذہب کا تعلق ہو گیا تھا اس طور پر حل کر کے اپنے حق میں بھی سہولت رہا اور یورپ والوں کے خیال کے مطابق بھی ہو۔ جہاں انھیں یہاں تک کہ وہ بت خانوں کی

ہلاک رعایا کے نفع کیلئے بادشاہ اکثر ضبط کر لیا کرتے تھے۔ مثلاً زیوس والے بت خانہ کی سو قود ہلاک سے بٹیو گئی کا موضع ضبط کر کے ایک شخص کو جس کا نام دیوئی تریوس تھا تفویض کر دیا۔ اسی طرح زیوس ایرانی کے مہیل کے متعلق جوزمین تھی اسکے حصے کر کے کلیروک کو یعنی ان آسامیوں کو ویدئے جنگو سرکار سے زمین کے اور قطعات بھی ملے ہوئے تھے۔ زمین پر معمول قائم کیا اور قریب کی کسی شہری ریاست کے مالی انتظام کا ادسکو پابند کر دیا۔ غرض یہ بھی ایک دوسری شکل اس عام حکمت عملی کی تھی جسکو پیش نظر رکھ کر ایک بادشاہ کے بعد دوسرے بادشاہ نے ان خزانوں پر اپنا ”ناپاک“ ہاتھ ڈالا جو بعل۔ اناتیس اناتیس یہوہ کے مہیکلوں اور بت خانوں میں جمع تھے۔

نہ ہی اوقات کو دنیا کے کاموں میں صرف کرنا ایک مشکل معاملہ تھا جسکو سلوئی بادشاہ بھی ہمیشہ ایک ہی ارادے اور قوت سے آگے نہ بڑھا سکے کیونکہ جب بھی ملک کے اندر یا باہر کوئی خطرہ پیش آتا تھا تو کامیوں کا دل رکھنے کیلئے بادشاہوں کو وہ احکام بھی مسترد کر دینے پڑتے تھے جسکو وہ جاری کر چکے تھے بلکہ یہاں تک دیکھنے میں آتا ہے کہ بت خانوں کے اوقات اپنا نفع شاہی جاگیروں اور تعلقوں سے پیدا کر لیتے تھے۔ اسکی مثال ایک کتبہ کی عبارت سے جسکو ڈاکٹر ٹیلر نے پڑھا ہے آسانی سمجھ میں آجاتی ہے۔ یہ کتبہ ارتیس کے بت خانہ میں اندر کی ایک دیوار میں نصب ملا ہے۔ اور بت خانہ شہر ساروس کے کھودنے سے برآمد ہوا ہے۔ عبارت کا مضمون یہ ہے کہ ایک شخص نیسی کیس غالباً کوئی مقدونی آفسر یا روپیہ کمانے کا شوقین تھا جسکو بادشاہ اینتی گونس کے زمانہ میں ایک بڑا تعلقہ ملا تھا۔ اس تعلقہ میں ایک موضع قابل مہور شامل تھا جو ساروس کے میدان میں واقع تھا۔ اس موضع کے ساتھ دو گاؤں ٹانڈو اور کتب دیلیا بھی تھے۔ ان تینوں موضوعوں کی بابت نیسی کیس کو ۵۰ پونڈ سالانہ قریب کی ایک تحصیل میں جو اسی ضلع کی تھی دخل کرنے پڑتے تھے۔ ان موضوعوں کے قریب ہی موضع کینارہ میں نیسی کیس کے پاس ایک قطعہ زمین کا تھا جسکی بابت ۳ پونڈ سالانہ مالگہ داری داخل کرنی ہوتی تھی اسکے علاوہ تعلقہ میں ایک موضع پر یا سا سو ستر بھی شامل تھا جسکی سالانہ مالگہ داری، ۵ پونڈ ضلع کی ایک دوسری تحصیل میں دخل کرنی پڑتی تھی۔ اور اس گاؤں کے پاس ہی ناگروا کے مقام میں ایک اور قطعہ زمین کا تھا جسکی بابت ۳ پونڈ، شلنگ سالانہ ادا کرنے پڑتے تھے۔

(۲۰۲) علاوہ اسکے تعلقہ میں ایک موضع ایو بھی تھا جو مشہور و معروف شہر اتودا کی حدود میں واقع تھا۔ اسکی مالگنداری ۳ پونڈ ۵ شلنگ سالانہ اتودا کے خزانہ میں داخل کرنی پڑتی تھی۔ تعلقہ کا صدر مقام جہاں تعلقہ دار نیسی میکس کی سکونت تھی تو بل میورا کے موضع میں تھا۔ پہلے کیوت میں یہ گاؤں اور اسکے بعض مکانات جہیں عدالت کے اہلکار رہا کرتے تھے اور چند باغات اور سبز دھاریں میں تو بل میورا اور پیر باسا سوترا کی اسامیاں کاشت کرتی تھیں۔ دو شخصوں کو جنگ نام پانی تھیں اور ایو راستوں میں تھے۔ یہ دونوں شخص بھی مقدونی تھے۔ لیکن ظاہر ہوتا ہے کہ بعد کو یہ سب چیزیں نیسی میکس کے قبضہ میں آگئیں۔ اتنے بڑے تعلقہ کا خوش نصیب مالک تمام مواضع و اراضیات و باغات وغیرہ پر قبضہ رکھنے کی وجہ سے انکی پوری اور خالص آمدنی وصول کرتا تھا اور اس آمدنی کے علاوہ اپنی آسامیوں سے روپیہ غلہ اور دیگر لینے کا بھی پورا حق رکھتا تھا۔ یہ آمدنی اسقدر تھی کہ اگرچہ اتو ایرانی جاگیرداروں کی طرح جنگی جاگیروں سے اب مقدونیوں نے انکا قبضہ اٹھا دیا تھا۔ رئیس نیکر لایہ یا میں سکونت اختیار کر لیتا۔ چنانچہ ہمت سے یونانی و مقدونی تعلقہ داروں نے بھی ایشیا میں زندگی بسر کرنا یہی طریقہ اختیار کیا تھا۔ لیکن نیسی میکس کو "حقوق" حاصل کرنے کی تمنا نہ تھی۔ اسکو جو کچھ دیکار تھا وہ روپیہ تھا۔ چنانچہ ایک دن وہ ایشیا کے ہیکل واقع ساردس میں آیا اور ہیکل کے خزانہ سے ۱۳۲۵ پونڈ کا دستاویزی قرضہ حاصل کیا۔ دیوار میں جو کتبہ نصب ہے اسکا مضمون یہ ہے کہ نیسی میکس نے اپنے تعلقہ کے کل حقوق ہیکل ایشیا کے نام اس شرط کیساتھ بیع کئے ہیں کہ تعلقہ مذکور کو پھر خریدنے کا حق اسے حاصل رہے۔ جب نیسی میکس قرضہ ادا نہ کر سکا تو اسکی اس ناقابلیت کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہیکل کے خزانہ و اختیارات میں ترقی ہوئی۔

(۲۰۳) کچھ شبہ نہیں کہ اس قسم کے معاملات اکثر پیش آتے ہوئے اور ان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کیا باتیں تھیں جنگی سلوئی بادشاہوں کو بہت احتیاط کرنی پڑی تھی۔ زمین کے بارے میں جو تہہ سیر اخضوں نے اختیار کی تھی انہیں بہت احتیاط اور دوراندیشی سے کام لینا تھا۔ اور یہ انکا فرض بھی تھا۔ کیونکہ شاہی اراضیات نہایت وسیع تھیں اور یہی بادشاہوں کی آمدنی کا بڑا اور مستقل ذریعہ تھیں۔ سلوئی بادشاہوں کو معلوم تھا کہ ایسی زمینوں کو حاصل کرنے کے لئے جنگ وہ نفع کے ساتھ اپنے قبضہ میں رکھ سکیں ایرانی بادشاہوں کے وقت سے

ایک حد مقرر چلی آتی ہے کیونکہ یہاں وہ حالت یہ تھی جو مصر میں بطلمیوسیوں کی تھی۔ یہاں سلطنت کے اہلکار و ملازم اسی قسم کے چلے آتے تھے جو ایرانی حکومت کے زمانہ میں تھے۔ یلوگ خود انتظام کرنے کیلئے موزوں نہ تھے بلکہ انکا کام سابقہ انتظام کی نگرانی تھا۔ سلوقیوں نے اپنی استرابیوں (صوبوں) کی تعداد بڑھائی لیکن کسی استرابی (صوبہ) میں جب قدری ملی آرکیان (قسمتیں) یا ہسپارکیان (اضلاع) چلے آتے تھے انکی تعداد میں غالباً کمی نہیں کی۔ جو جماعت سلطنت کے کار و بار کیلئے اہلکاروں کی پہلے سے چلی آتی تھی اس کے ساتھ اپنی طرف سے اہلکاران مال اور ناظران میاں کی ایک خاص تعداد مقرر کی مگر باوجود اس کے تمام مالی عدالتی اور میٹروپولیٹن متعلق فروعی معاملات و انتظام عمال موضع کے سپرد رکھنے پڑے۔ مواضع کا انتظام ان بادشاہوں نے کس طریقہ پر کیا اسکا پورا پورا حال دریافت نہیں ہوتا۔ مگر اناضر و معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح مصر کے دیہات میں چند زمینداروں کو چرن لیا جاتا تھا کہ دو گاؤں والوں سے مالکذاری مول کر لے اور انکا خیال حلین درست رکھنے کے ذمہ دار رہیں اس طرح سلوقیوں نے بھی کیا۔ اپنی مالکذاری میں ہر گاؤں میں کچھ لوگوں کو ان باتوں کا ذمہ دار بنا دیا۔ ان لوگوں کی حیثیت سرکاری اہلکاروں کی نہیں ہوتی تھی بلکہ وہ بطور ضامن کے ہوتے تھے کہ اگر کوئی بارست خلاف ظاہر ہو تو ان ہی کی گردن دہانی جائے۔ اور یہ لوگ گاؤں والوں کی طرف سے نہیں بلکہ خاص بادشاہ کے طرف سے نامزد ہوتے تھے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس مضمون کے متعلق معلومات کی بہت قلت ہے اور اس کے سوا کچھ نہیں کہہ سکتے کہ کوئی طریقہ ایسا ضرور تھا کہ سب گاؤں والے اپنا اپنا لگان بکھا کر کے کل گاؤں کی مجموعی رقم سرکاری میں پہنچا دیں۔

ہر جگہ جدا جدا انتظام کی پریشانیوں سے بچنے اور ملک پر اپنا قبضہ مستحکم رکھنے کا ایک عمدہ طریقہ سلوقی بادشاہوں نے یہ نکالا تھا کہ شاہی زمینوں کے قطعات یا معلولی میں بیس مع گاؤں اور گاؤں کی اسامیوں کے یونانی علاقہ داروں یا مسقد و نیہ کے لوگوں کو مالکذاری کی ایک رقم لگا کر تفویض کر دیتے تھے۔ چنانچہ میسیکیس کے مقدمہ میں دیکھ چکے ہو کہ گاؤں اور زمین پا کر وہ کس طرح مالکذاری لگا کر نفاذ ذمہ دار ہوا تھا۔ اس انتظام کی بڑی نرابی جسکا تجربہ ایرانی بادشاہوں کو ہو چکا تھا یہ تھی کہ گاؤں کی اسامیوں سے سرکشی اور تمرد اس درجہ ظاہر نہیں ہوا کرتا تھا جس قدر کہ علاقہ داروں اور جاگیر داروں سے

یہ ہی چیزیں ظہور میں آتی رہتی تھیں۔ یہ ہی وجہ تھی کہ بادشاہ جن لوگوں کو شاہی زمین تفویض کرتے ان کو زمین کے پورے حقوق نہ دیتے تھے۔ چنانچہ جب میسی میکس نے ہیکل اٹھیس کے ہاتھ اپنے حقوق بیچ کئے تو ہیکل کی طرف سے معاہدہ میں اس بات کا لحاظ رکھا گیا کہ اگر علاوہ بادشاہ نے ضبط کر لیا تو ہیکل کا کوئی نقصان نہ ہو۔ پراسے۔ برعکس اسکے جس وقت کوئی بادشاہ مانی مشکلات کے وقت شاہی اہلک سے کسی گاؤں کو قطعاً منع کر دیتا تھا اور یہ گاؤں معد زمین اور گاؤں والوں کے خریداری کی ذاتی جائیداد ہو جاتے تھے تو پھر بادشاہ کے حکم سے یہ گاؤں اور انکی زمین کسی شہری ریاست کی ماتحتی میں رکھ دی جاتی تھی۔ اور خریدار کے حق میں یہ بڑی رعایت سمجھی جاتی کہ جس ریاست کو وہ پسند کرے اسی سے اسکی زمین اور گاؤں کا تعلق کروایا جائے۔ سلوقیوں کی حکمت سیاسی زمین یا تو کسی شہری ریاست کے تحت میں رہے یا بادشاہ کی ملکیت میں رہے اس مقصد کیلئے بہت کارگر تھی کہ بڑے بڑے کامنوں اور جاگیرداروں نے جو اپنی ریاستیں بنا رکھی تھیں وہ رفتہ رفتہ فنا ہو جائیں۔ اسی حکمت کو رومانیوں نے بھی جس وقت سلوقیہ کی سلطنت ان کے قبضہ میں آئی جاری رکھا۔ اور بہت سے اوقاف جن کو سلوقیوں نے ضبط کر کے دنیا کے کامنوں میں صرف کرنا شروع کیا تھا یا جکو ضبطی کے بعد ضعف حکومت کے اخیر زمانہ میں کامنوں نے واگذاشت کر لیا تھا رومانیوں کے قبضہ میں اس وقت آگئے جب کہ ایشیائے کوچک میں وہ سلوقیوں کے وارث بنے۔

بادشاہ کی جانب سے ایسے بیع یا مہد کے ذریعہ سے یورپ کے آباد کاروں نے کوئی نیا شہر بنا کر یا کسی گاؤں کے پرانے باشندوں نے کسی آزاد شہری ریاست میں حقدار شہری بنکر ان زمینوں میں جو انکو تفویض ہوئی تھیں پورے حقوق مالکانہ حاصل کر لئے۔ اور آزاد شہریوں کو ان اسامیوں پر بھی جو ان زمینوں پر آباد تھیں حکومت کرنیکا اختیار مل گیا۔ مگر یہ اختیار ایسے قوانین کی پابندی کے ساتھ ملا جو اس بارے میں خاص لگی آزاد ریاست یا کل سلطنت میں نافذ تھے۔ اس طریقہ سے بادشاہوں کے حقوق اور اختیارات اپنی زمینوں اور اسامیوں پر سے اٹھ گئے کیونکہ یونانی طرز کا جو شہر بناتا تھا وہ ایک نیا شہر ہی نہ ہوتا تھا بلکہ ایک نئی ریاست بھی ہوتا تھا جسکا حاکم یا اختیار کوئی بادشاہ نہ ہوتا تھا۔ یا یہ کہنے کے حاکم یا اختیار صرف بادشاہی نہ ہوتا تھا بلکہ اختیارات حکومت ریاست کے ایسے جمہور کے ہاتھ میں بھی ہوتے تھے جسکو نظم و نسق ریاست میں

رائے دینے کا اختیار ایک مجلس عام کے ذریعہ سے حاصل ہوتا تھا اور وہ جملہ معاملات ملکی کی تحریروں کو بحث کے بعد طے کرتا تھا اور نظم حکومت کی جملہ خدمات اپنی طرف سے ایک کونسل و چند عاملوں کے سپرد کر دیتا تھا۔ اور تمام داخلی و خارجی تدابیر سیاست اپنے ہاتھ میں رکھتا تھا۔ تمام سرکاری تحریرات یونانی زبان میں ہوتی تھیں۔ دیوانی و نوحداری کا اور قانون و ضابطہ یونانی قانون و ضابطہ کے نمونہ پر بنا ہوا تھا۔ جمناشیا قائم کئے گئے تھے جن میں ورزشوں اور گانے بجانے کی تعلیم اور جلسے ہوا کرتے تھے۔ یہ چیزیں یونانی تعلیم کی خصوصیات تھیں۔ جن دیوتاؤں کی پوجا کرتے تھے وہ بھی انکی پسند اور انتخاب کے ہوتے تھے اور مقبوضہ ملکوں کے دیوتاؤں اور دیمیوں کے علاوہ یونان کے دیوتاؤں کے پرستش بھی کی جاتی تھی لیکن اپنے شہر کیلئے جو ب سے بڑا دیوتا تجویز کرتے تھے وہ زندہ بادشاہ یعنی شہنشاہ وقت ہوتا تھا۔

سلطنت سلوقیہ کا کوئی باشندہ شہنشاہی کے نظم و نسق میں رائے دینے کے ایسے حقوق نہ رکھتا تھا جیسے کہ ایک شہری ریاست کے باشندے کو اپنے شہر کے سیاسی معاملات میں رائے دینے کا حق ہوتا ہے۔ یعنی سلوقیوں کی شہنشاہی ایک ایسی ریاست تھی جس میں شہری حقوق داری نہ تھی مثلاً اگر اس شہنشاہی میں کوئی ایجنٹر کار بننے والا آباد ہوتا تو چاہے وہ یہاں کسی صوبہ کا والی ہی کیوں نہ مقرر کر دیا جاتا مگر وہ صرف ایجنٹر کا حقوق دار شہری سمجھا جاتا تھا البتہ اگر کوئی شہنشاہی کے کسی آزاد شہر کے حقوق عطا ہو جاتے تو پھر وہ اس شہر کا حقوق دار شہری سمجھا جاتا۔ دوسرے نغظوں میں یہ سمجھا جاتا ہے کہ سلوقیوں کی شہنشاہی میں جب قدر آزاد شہری ریاستیں تھیں اسی قدر شہری حقوق داریاں بھی تھیں اور جس قدر شہری حقوق داریاں تھیں اسی قدر آزاد شہری ریاستیں تھیں۔

(۲۰۶)

پس ہر شہری ریاست کی خوشی پر تھا کہ اعیانہ کے متعلق خواہ وہ یونانی ہوں یا ایشیائی۔ ملک کے اصلی باشندے ہوں یا پرہسی اپنی جماعت سیاسی میں شامل کرنے نہ کرنے کی جوتہدیس چاہے اختیار کرے۔ اسکو اختیار تھا کہ اپنے شہریوں اور غیر شہریوں میں باہمی رسم ازدواج کی ممانعت کرے۔ اور یہ بھی اختیار تھا کہ ایسے لوگوں کو جو تمام کی اولاد سمجھے جاتے تھے اگر چاہے تو اپنا شہری بنادے۔ چونکہ ان ملکوں کے قدیم حالات کے بارے میں مصر کے قدیم کے حالات کی طرح پرانی تحریرات کا کوئی ذخیرہ موجود

نہیں ہے اسلئے یہ نہیں بتایا جاسکتا کہ سلوکیوں کی شہنشاہی میں مختلف قومیں کس حد تک باہم مخلوط ہوئیں اور اس اختلاطِ نسل سے کیا نتیجہ پیدا ہوئے۔ دو باتیں البتہ صاف نظر آتی ہیں (۱) ایک یہ کہ مختلف شہری ریاستوں کے شہریوں میں شادی بیاہ اکثر ہوتے رہتے تھے اور قانوناً ایسے ازدواج میں کوئی نقص نہ سمجھا جاتا تھا۔ (۲) دوسرے یہ کہ یونانیوں اور مقدونیوں یا ہیردوں اور ایرانیوں کے قرب سے زراعت پیشہ لوگوں کی نسل میں کوئی بڑا انقلاب پیدا نہیں ہوا۔ یہ زراعت پیشہ لوگ قریب قریب غلامی کا درجہ رکھتے تھے اور معاشرت کے لحاظ سے اس درجہ پستی میں تھے کہ آزاد شہری انکو اپنے زمرہ میں شامل نہ کرتے تھے۔ لیکن برخلاف اسکے جب یورپ کے لوگوں نے اپنا وطن چھوڑ کر انکے ملک میں آباد ہونا شروع کیا تو پھر ملک والوں میں وہ بے چینی محسوس ہوئی جو مصر کے غلامین میں نہیں ہوئی تھی۔ وجہ یہ تھی کہ انکے ملک (ایشیا) میں جس کثرت سے یورپ کے لوگ گھس آئے تھے وہ انکی نسل میں ایسا نہ ہوا تھا۔ علاوہ اسکے یونانیت کو اپنا اثر پھیلانے کیلئے عہدہ وسائل جیسے یہاں ملے مصر میں نہ ملے تھے۔ کیونکہ خیال یہ ہی ہے کہ ایشیائی صدا شہری ریاستوں میں باہمی ازدواج کی رسم جاری تھی اور یونانیوں کا خون مختلف قوموں میں مل گیا تھا خواہ وہ فراسجیا یا لیدیائی رہنے والی تھیں یا شام و بابل کی خواہ وہ یہودی تھیں یا ایرانی۔ ہم کو مان لینا چاہئے کہ کم سے کم مردوں کی زبان یونانی تھی گو خاص طرز کی ہو۔ یونانی نام اختیار کرنے والو باطبع مرغوب تھے۔ دیوس کے کاغذات میں جو دوسری صدی قبل مسیح کے ہیں شہر بمبائی کے چند باشندوں کے نام آئے ہیں۔ بمبائی کا شہر اسوقت ایک آزاد یونانی ریاست کی حیثیت رکھنے لگا تھا اور اسکا نیا نام بھی یونانی ترکیب کا ہارڈ پولس یعنی مبارک شہر رکھ دیا گیا تھا۔ بلوچ اسکے یہاں کے لوگوں کے ناموں سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگر انکی سامی النسل بیویوں کے نام بھی انکے ساتھ بیان نہ ہوئے ہوتے تو ان یونانیوں کے ناموں میں جو ایشیا میں پیدا ہوئے تھے اور ان بمبائی یونانیوں کے ناموں میں ہرگز تمیز نہ ہو سکتی۔ فی الواقع ان میں کچھ لوگ خالص یونانی تھے جنہوں نے شامی عورتوں سے شادی کر لی تھی۔ یورپ والوں کے مختلف شہر جو ملک شام میں کثرت سے اور باقی ایشیا میں کثرت سے کیسا ساتھ فاسم ہوئے انکے گرد و غلغلے کی آبادیاں شروع ہی سے

نظر آنے لگی تھیں جن سے اتنا نفع ضرور تھا کہ دو مختلف اور مقابل تہذیبوں میں جو شدید فرق نظر آ رہا تھا انہیں کیسے دیکھی ہو گئی اور اس صورت میں یونانی خیالات و رسم رواج ایسا غیر بن گئے جس نے ایشیا کی تمام قوموں میں اپنا اثر تک پہنچا دیا۔ اس قسم کی بیداری ایشیا کے ان ملکوں میں جو یورپ سے بالکل جی متصل تھے تیسری صدی قبل مسیح میں ترقی پر پہنچی۔ اور اگر کہیں روم کے لوگ قریطاجہ کے امیر لشکر خابعل سے شکست کھا جاتے یا یونانیوں کا اقبال سو دوسو برس اور ایشیا میں قائم رہ جاتا تو پھر تاریخ کی صورت کچھ اور ہی دیکھنے میں آتی۔ مگر یونانی ایشیائیں ”امن لیکر نہیں آئے تھے۔ تلواریک آئے تھے“ وہ اس لئے آئے تھے کہ بہت سی بد مزاج و متدخو چھوٹی چھوٹی جمہوری ریاستیں ایک ایسے ملک میں قائم کر دیں جس کی بے شمار مخلوق سیاسی حیثیت سے بالکل مردہ حالت میں اپنے دن بسر کرتی چلی آئی تھی۔ اور تعجب کی بات یہ ہے کہ جن لوگوں نے عہد متوسلکی کے ملک جرمانیہ سے بھی زیادہ ریاستوں میں ایشیا کے ٹکڑے ٹکڑے کر دئے وہ خود وہ ہی فرمانروا تھے جو اس تمام وسیع اقلیم کی حکومت کے ذمہ دار تھے۔ یہ جیتنا حل ہو تو کیونکر ہوئے۔

(۲۰۸)

مگر یہ جیتنا ظاہر ہی میں ایک مقدمہ ہے حقیقت میں اسکا سمجھنا مشکل نہیں۔ حکم یا فرمانروا صرف ان ہی زمینوں کا مالک ہوتا تھا جو شہری ریاستوں کی حدود میں پڑتی تھیں بلکہ ان شہری ریاستوں کا بانی بھی وہ ہی ہوتا تھا یا بانی ہوا تو بانی کی اولاد سے ہوتا تھا۔ اور ان ریاستوں کا وہ ہی سرپرست و محافظ بھی سمجھا جاتا تھا۔ پس اسی بنا پر سخت تھا کہ کل ریاستیں اسکی مطیع رہیں اور اس کا احترام کریں۔ اس اطاعت و احترام کے ظاہر کرنے کا جو طریقہ اسکندر اعظم سب کو بنا گیا تھا وہ ہی ان ریاستوں نے بھی اپنے حاکم و فرمانروا کیساقہ بلا عذر برتا۔ یعنی ان کو بادشاہ کے سامنے سجدہ کرنے اور زمین کو بوسہ دینے (پرو سکائی نے سیس) کی رسم ادا کرنی ضرورت ہوئی۔ اور اسکی ضرورت بھی ہوئی کہ جن خداؤں کو پوجتے تھے انکے نذرہ میں اپنے بادشاہ کو بھی شامل کریں۔ اور زمین کے ایک ٹکڑے کو اس پر احاطہ کیسینکر اسکے نام سے تبرک مانیں۔ اسکا کوئی سجدہ یا قربان گاہ یا بت قائم کریں۔ خاص وقت پر ایک جلوس نکالا کریں اور ایک کاہن مقرر کریں کہ جو وقت بادشاہ کی پوجا کیلئے کو وہ قربانی اور چڑھا دے وغیرہ کی رسمیں ادا کرے۔ غرض ہندگی و نیاز کی شے کی یہ تمام رسمیں سلوقس اول کے عہد میں جو یانی خاندان شاہی تھا پوری ہو چکی تھیں۔

اور جب اسکے لڑکے انتی اوکس اول کا زمانہ آیا تو اسے حکم دیا کہ اسکے والد بزرگوار سلوٹس کو جو وقت سے اُس نے انسانی زندگی کو الوداع کہہ دیا تھا وہ ملک دیوتا مانا جائے اور اسکے بعد جب انتی اوکس ثانی تخت پر بیٹھا تو اسے اپنے باپ انتی اوکس اول کو دیوتا ماننے کا حکم دیا اور اپنے لئے اور اپنی ملکہ گیلے زندگی ہی میں دیوتا کی عزت سے سرفراز کئے جانے کی خواہش کی۔ پس جو واقعات جن اسباب و وجوہ سے مصر میں آئے تھے ان ہی اسباب و وجوہ سے سلطنت سلوٹیکہ میں بھی ایک شہنشاہی عقیدہ اس معنوں کا شروع کیا کہ نہ صرف سلطنت کے تمام صوبوں اور علاقوں کی رعایا شاہان مردہ و زندہ کو دیوتا مانے بلکہ حقدار آزاد ریاستیں سلوٹیکوں کی عملداری میں ہیں وہ بھی بادشاہوں کو اسی درجہ پر تسلیم کریں۔

(۲۰۹) پس ہر ایک شہری ریاست کی وجہیت سمجھنی چاہئیں۔ ایک یہ کہ اصولی و عملی دونوں صورتوں میں اُس سے عبارت ایک آزاد قوم سے تھی۔ دوسرے یہ کہ وہ ایک میونی سپلیٹ (یعنی ایک حلقہ سیاست بلدیہ) تھی جسکی حیثیت ماتحتی کی تھی۔ پہلی حیثیت سے ایک شہری ریاست کو اختیار تھا کہ چاہے وہ بادشاہ کی اطاعت قبول کرے اور چاہے اطاعت قبول کرنے سے انکار کر دے۔ دوسری حیثیت سے اسکا فرض تھا کہ بادشاہ کی مطیع رہے۔ اس ہی وجہ سے وہ بادشاہ کو خراج دیتی تھی جسکو خواہ اُن زمینوں کا محصول سمجھا جائے جو بادشاہ کی طرف سے تفویض ہوئی تھیں اور خواہ اُس مخالفت کا معاوضہ سمجھا جائے جو شاہی فوجیں ایسی ریاستوں کی کرتی تھیں۔ علاوہ اس صرف کہ ہر ایک ریاست کو بادشاہ کو پوجنے کیلئے ایک کاہن اور ملکہ کو پوجنے کیلئے ایک کاہنہ اپنے صحن سے نوکر رکھنی پڑتی تھی۔ بادشاہ کا ایک وکیل (ریڈنٹ - ایسٹ میٹ) بھی ہر ایک ریاست کو رکھنا پڑتا تھا۔ یہ افسر علاوہ وکیل ہونیکے اگر شہر میں شاہی فوج مقیم ہوئی تو اسکا سپہ دار (فراراک) بھی سمجھا جاتا تھا۔ شہری ریاستوں کا دو حیثیتیں رکھنا اس واقعہ سے بھی ثابت ہے کہ شہریوں پر صرف ان ہی قوانین کی پابندی لازم نہ تھی جسکو وہ خود وضع کر کے منظور کرتے تھے بلکہ فرامین شاہی (پروستاگماتا) کا پابند رہنا بھی لازم تھا۔ اگر شاہی فرامین اور ریاستوں کے قانون میں کہیں اختلاف پڑ جاتا تھا تو شاہی فرامین کی تعمیل مروج سمجھی جاتی تھی۔ بادشاہ وقت کو سمجھا جاتا تھا کہ (نفوذ بائند) وہ خدا کی مثل مطلق العنان ہے۔ کسی ریاست کا

وہ حقوق دار شہری تصور نہ کیا جاتا تھا بلکہ وہ محض باسیلیوس یعنی بادشاہ ہوتا تھا۔ صرف باسیلیوس کا خطاب بغیر کسی (یعنی کم یعنی) گروہی لقب کے شاہان سلوقیہ نے شروع میں استعمال کیا تھا۔ لیکن ان کے بعد جو بادشاہ اس خاندان سے ہوئے انہیں سب سے پہلے اپنی اؤکس چارم نے اور اسکے بعد اور بادشاہوں نے اپنے نام کے ساتھ ایسے لقب اختیار کئے جن سے انکی خاص خاص دیوتا کی صفات ظاہر ہوں۔ مثلاً اکتی اؤکس چارم نے اپنا لقب ایپیفانیس رکھا جس کے معنی اوتار یا مجسم دیوتا کے ہیں۔ اسکے ساتھ ہی انھوں نے اپنے سکوں اور فرامین پر دو دو نام یا لقب نقش کرائے۔ ایک نام تو وہ ہوتا جس کا تعلق اس دنیا سے تھا۔ جیسے وہ بطور انسان کے زندہ تھے اور دوسرا نام وہ ہوتا جس کا تعلق عالم بالا سے تھا جیسے وہ دیوتا کی کا دعویٰ رکھتے تھے۔ یہ دونوں نام اس طرح مثال بیان کئے جاتے تھے جیسے کسی آدمی کے نام کے ساتھ اسکے شہر یا وطن کا نام مثال کیا جاتا ہے بہر صورت بادشاہ کا مرتبہ ایک آزاد شہری ریاست کے مرتبہ سے بڑھ کر تھا۔ مگر باوجود ان شہری ریاستوں کے مطالبات کا ان دیوتا بادشاہوں کو بہت لحاظ کرنا پڑتا تھا۔ کیونکہ ان ریاستوں میں بادشاہ وقت کا مقابلہ کرینی قوت موجود ہوتی تھی۔ اور اگر انکو بادشاہ کی طرف سے کسی امر میں پورا الطمینان نہ ہوتا تھا تو وہ دوسرے کو اپنا بادشاہ بنانے کیلئے آمادہ ہو سکتے تھے چنانچہ پارٹھیا اور باکتریا کی شہری ریاستوں میں یہ ہی پیش آچکا تھا۔ یا وہ خراج دینے سے انکار کر سکتے تھے جیسا کہ آئنئی اؤکس اول کے زمانہ میں بعض شہری ریاستوں نے کیا تھا۔ پس بادشاہوں کو مجبوری تھی کہ شہنشاہی کی ان آزاد ریاستوں کیلئے جو شہنشاہی کے ماتحت بلدیہ حلقوں کی طرح تھیں آزادی و حریت کی پوری گنجائش رکھیں۔ ان آزاد ریاستوں کا جمہور بڑے بڑے کاموں میں مصروف و سرگرم ہوتا تھا۔ ریاستوں کا ملکی و عدالتی انتظام اور محصلوں کا وصول کرنا اسی کے ذریعہ سے عمل میں آتا تھا۔ غرض ان آزاد ریاستوں کے لوگوں نے انتظام سیاست و امور ملک اری میں وہ ذوق و شوق اور امنگ دکھائی جسکو ایشیا نے پہلے کبھی نہیں دیکھا تھا۔ اور ان ریاستوں کو سلوقیہ کی شہنشاہی میں وہ ہی منزلت و اہمیت حاصل ہو گئی جو رومانی شہنشاہی میں وہاں کے بلدیہ حلقوں (میونسپلیٹیوں) کو حاصل تھی۔ بلکہ یہ سمجھنا چاہیے کہ یہ ریاستیں رومانی بلدیہ حلقوں ہی کی ایک نقل تھیں۔

(۲۱۰)

(۲۱۱)

رومانی شہنشاہی ابھی تک عالم وجود میں نہیں آئی تھی۔ مگر یہ ایتالیہ ہی کی آزاد ریاستیں تھیں جنہوں نے روم کی سرداری و رہبری کی بدولت متحد ہو کر خابیل کو شکست دی تھی اور پھر پاپا اور گیشیا کی مشہور لڑائیاں جیتی تھیں۔ جو وقت ان آزاد رومانی ریاستوں کے اتحاد کا مقابلہ سلطنت سلوقیہ کی ایسی ہی ریاستوں سے کیا جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ سلوقیہ کی سلطنت میں ایسی کمزوریاں موجود تھیں جنکا ایک دن اس سلطنت کے حق میں ہلک ثابت ہوا ضروری تھا۔ روم کی آزاد ریاستوں کے حقوق دار شہری جنکے نام فوجی فہرستوں میں درج تھے ان حقوق دار شہریوں سے کچھ بہت زیادہ نہ تھے جو سلوقیہ کی آزاد ریاستوں میں فوجی خدمت کے لائق عمر رکھتے تھے۔ اس طرح شاہی زمینیں جو رومانی سلطنت کی آمدنی کا وسیلہ تھیں رقبہ اور آمدنی دونوں اعتبار سے سلوقیہ کی شاہی زمینوں کے مقابلہ میں بہت کم تھیں۔ لیکن روم کو دو باتوں میں بڑی جیت مہی جیکے میان کرنے سے وہ مجبور یا سمجھ میں آجائینگے جو سلوقیہ کی ایشیائی سلطنت کو لائق ہوئیں۔ پہلی بات تو یہ تھی کہ رومانی فوجوں میں جن لوگوں کا نام درج ہو چکا تھا انکو چھوڑ کر ایتالیہ میں بہت کم لوگ ایسے رہ گئے تھے جو فوجی کام کر سکیں۔ یا یہ سمجھئے کہ ایتالیہ میں کوئی ایسی دوسری رعایا موجود نہ تھی جبکو مغلوب و محروم رکھنے کیلئے فوج کی ضرورت ہو۔ مگر سلوقیہ کی عملداری میں یہ حالت نہ تھی۔ دوسری بات یہ تھی کہ روم کو اپنی کل فوجوں کو نقل و حرکت میں لانے کی بہت سہولت حاصل تھی مگر یہ بات سلوقیہ کو مضرب یہ تھی۔ ایشیا میں آزاد ریاستیں بڑے بڑے فاصلوں پر واقع تھیں۔ انکے بیچ میں کہیں پہاڑ اور کہیں جنگل حاصل تھے۔ تجارت یا مزدوری پیشہ لوگ ایشیا کے خاص باشندے یا اور لوگ جنکو لڑائی کے کام سے واسطہ نہ تھا یونانی یا یونانی نژاد ریاستوں میں آزاد شہریوں کے ساتھ ساتھ آباد تھے۔ اور بادشاہ وقت کو فوجی امداد پہنچانا یا نہ پہنچانا بالکل ان ریاستوں کی مرضی پر موقوف تھا کسی قسم کی مجبوری نہ تھی۔ مگر ایتالیہ میں یہ باتیں نہ تھیں۔ یہاں کسی قسم کی پریشانی یا پراندگی نہ تھی۔ ہر چیز مختصر اور کٹھی ہوئی تھی۔ ملک کی زراعت پیشہ رعایا جو تھی۔ اور تمام ریاستیں پابند تھیں کہ روم کے طلب کرتے ہی جہانگ انکے مقدمہ میں ہوجائیں حاضر کر دیں۔ رومانیوں کو اپنی سرزمین سے جہیں پیدا ہوئے تھے ہمیشہ مدد ملتی رہی۔ اور جس طرح ہر گولیز اور ایتھوس دیو کی کشتی کا قہر مشہور ہے کہ جب تک دیو کا پاؤں زمین پر نہ رکھا رہا کوئی اسکو مغلوب نہ کر سکا۔ اس طرح رومانی بھی جب کبھی گرے ایتالیہ کی زمین نے پھر اٹکی طاقت کو بحال کر دیا۔ سلوقیہ ایسی مخلوق پر حکومت کرتے تھے جو نہ کوئی قومی ترکیب رکھتی تھی

(۲۱۲)

اور یہ کسی خاص ملک کیساتھ اسکو خصوصیت تھی۔ علاوہ اسکے ایشیا سے باہر سلوٹیکہ کا کوئی ملک یا وطن ایسا نہ رہا تھا جسکی طرف آخری حالت میں رجوع کیا جاتا۔ یہ غور کرنیکی بات ہے کہ ایشیا میں خاندان سلوٹیکہ کا کوئی اتنا ہمدرد نہ تھا جتنا ہمدرد ایک آزاد شہری اپنی ریاست کا تھا۔ اگر مشرقی طبیعتوں میں سلطنت کے ساتھ خیر خواہی کا کچھ خیال تھا بھی تو وہ سب سے پہلے اپنی اپنی ریاستوں کی خیر منانے کی وجہ سے تھا اور یہ بات کیتقدرز زمانہ گزرنے کے بعد پیدا ہوئی تھی کہ خاندان فرمازدہ کی خیر خواہی کو اپنی ریاست کی بدخواہی نہ سمجھا جائے۔ آزاد ریاستیں ہمیشہ اسی شش و پنج میں رہتی تھیں کہ اگر کسی معاملہ میں سلوٹیکہ سے قطع تعلق کر کے کسی اور بادشاہ یا بادشاہ وقت کے دشمن کی اطاعت قبول کی تو اسیں فائدہ رہیگا یا نقصان۔ غرض سلطنت پر کیسا ہی نازک وقت آئے ان ریاستوں کو اپنے ہی نفع نقصان کی فکر ہو جاتی تھی۔

یہ انتی اؤکس چارم کے عہد پر درود کا ایک واقعہ ہے کہ ایطالیہ میں تعلیم و تربیت پانے سے یہ بادشاہ ان سیاسی رموز و اسباب کو سمجھ گیا تھا جنہوں نے روم کی فوجی طاقت کو سب پر فضیلت دی تھی۔ اور چونکہ اتھنز کے ساتھ اور اتھنز کے فضل و کمال حکمت و فلسفہ اور شاعری کیساتھ اسکی طبیعت کو ایک تہ تیگاہ تھا اسنے اپنے اس خیال کو کہ یونانی تعلیم و تربیت سب میں افضل ہے بہت سخت کر لیا۔ اور ایشیا میں یونانیت کی اشاعت کو جو اسکے خاندان کا قدیم طریقہ تھا ایسی سرگرمی سے ترقی دینی چاہی جو پہلے کسی بادشاہ سے ظہور میں نہ آئی تھی۔ یہ دیکھ کر کہ ایشیائی قوموں کی سرورہ امیدوں میں زندگی کے کچھ آثار پیدا ہو چکے ہیں اس نے سوچا کہ ایشیائی قوموں کو متحد کر کے ان سے ایک قوم و واحد بنائیگی سب سے بہتر تدبیر یہی ہے کہ کیطرح ایشیا کو یونان بنا دیا جاوے۔ اب وہ اس جستجو میں ہوا کہ جو آزاد ریاستیں اسوقت ایشیا میں قائم ہیں انکو زیادہ استحکام کیساتھ اپنا محکوم بنائے۔ مگر اس حکومت کیلئے اسکے پاس کوئی حق سبزر اسکے نہ تھا کہ وہ ان ریاستوں کا دیوتا ہے اور اس حیثیت سے تمام مخلوق پر اسکی اطاعت واجب ہے۔ مگر اتفاق سے جیتجو اور کوشش اسوقت عمل میں آئی جبکہ اسکو ایک ایسی قوم سے واسطہ پڑا جسکے مذہب میں بادشاہ کو دیوتا ماننے سے بڑھ کر کوئی گناہ نہ تھا۔ مشرق میں فلسطین کا علاقہ مصر کے قبضہ سے نظر انتی اؤکس چارم کے قبضہ میں آگیا تھا اور اسوجہ سے اب یہودیوں سے اس بادشاہ کو واسطہ پڑا اور سب سے بڑی مشکل یہ نظر آئی کہ یہودی موحد تھے۔ گو خاص یہوشلم میں اور سلطنت کے اکثر ہر حصوں

(۲۱۳) ایسے یہودی بھی موجود تھے جو یونانیت کے خلاف نہ تھے مثلاً وہ جن اشیا کے کھیل تماشوں میں شریک ہوتے تھے اور اپنے لڑکوں کو یونانی فوجوں میں داخل کرتے تھے اور ان کے یونانی نام رکھتے تھے لیکن جو یہودی اپنے دین میں پکے تھے وہ اس فعل کو کہ بادشاہ کو خدا بنا کر پرستش کیا جاوے نہایت نفرت و کراہت کی نظر سے دیکھتے تھے۔ شہروں کو چھوڑ کر دیہات کے رہنے والے یہودی ہر ایک چیز سے جو غیر ملک والوں کی ہوسخت پر مبنی کرتے تھے۔ نتیجہ اسکایہ ہوا کہ جو وقت انتی اوگس چہارم نے یروشلم کے شہر کو ایک یونانی شہر مع اختیارات حکومت قرار دیا اور موسوی قانون کی جگہ ایک دوسرا مکمل یونانی قانون رعایا میں جاری کر دیا چاہا اور اپنی تصویر اولیپیا کے دیوتا زیوس کی شکل میں بیت المقدس میں رکھنی چاہی تو یروشلم کے لوگوں اور خاص کر دیہات اور قصبات کے یہودی باشندوں نے بناوٹ کر دی۔ یہ ہی انتی اوگس خاندان سلوقیہ کا وہ بادشاہ ہے جو دومرتبہ اپنی فوج نفع سورج کو اسکندریہ کی دیواروں تک لے گیا تھا۔ ایک مرتبہ بطلمیوسیوں سے اپنے حکم کے مطابق شہر صلح لکھوا کر واپس آیا۔ مگر دوسری مرتبہ جو وقت اسکندریہ پہنچا تو روما کے سفیروں سے ملاقات ہوئی جسکا افسر اسکا پرانا دوست گائس پوپلی لیوس تھا۔ اس رومانی افسر نے انتی اوگس کے سلام کا پورا جواب بھی نہ دیا۔ اور روما کی مجلس اسمانت کا ایک حکم اسکو پکڑا دیا اور کہا کہ اسکو فوراً پڑھو۔ انتی اوگس نے حکم پڑھا تو اسیں لکھا تھا کہ فوراً مصر خالی کر دو۔ یہ حکم پڑھ کر اسنے افسر سفارت سے غور کر کے جواب دینے کی ہمت چاہی مگر اسکے جواب میں ایک دوسری عجیب حرکت دیکھنی پڑی۔ پوپلی لیوس کے ہاتھ میں چھڑی تھی۔ اس چھڑی سے اسنے انتی اوگس کے گرد زمین پر ایک حلقہ کھینچا اور اس حلقہ سے یہ کہتا ہوا نکلا کہ بس ”ہاں“ یا نہیں“ یہ ہی جواب ہے جو کچھ کہنا ہو کہو۔ اس واقعہ سے چند ماہ پہلے سلوقیہ میں پدنا کے میدان جنگ میں سلطنت روما مقدونیہ کے بادشاہ پرسیس کو ایک لڑائی میں مہزوم کر کے یونان میں اپنی آخری حریف کا جس سے واقعی خوف ہو سکتا تھا خاتمہ کر چکی تھی۔ اس حالت پر غور کر کے انتی اوگس نے سوچا کہ اسوقت مقابلہ کے معنی یہ ہونے لگے کہ تنہا بے یار و مددگار ایک ایسے دشمن جمع کا سامنا کیا جائے جو اسوقت دنیا کا مالک ہو چکا ہے۔ پس اسکو یہی جواب دیتے بن پڑا کہ ”اچھا“ لیکن اس جواب کے معنی یہ تھے کہ سلوقیہ کی سلطنت عظمیٰ اب دنیا سے رخصت ہونا چاہتی ہے۔ اس کے بعد (۲۱۴)

جو کچھ ہوا وہ یہ تھا کہ افریقہ یورپ اور ایشیا میں رود فرات - سے لیکر بحر محیط تک ایک ہی
 ارادہ اور حکم تھا جسکے سامنے سب کے سر جھک جاتے تھے - یہ ارادہ اور حکم سلطنت روما
 کی گورنمنٹ کا ہوتا تھا - ایٹالیہ میں تو روما کی اس عاقل و پامرد جماعت نے جسکا نام وٹلی
 سینات تھا ایسا سامان پیدا کر کے اسکو مدت سے کام میں لانا شروع کر دیا تھا
 جس سے اس کے احکام کی تعمیل ہو سکے - لیکن یونانی دشمنوں نے اس کے مقابلہ پر جو سامان
 پیدا کیا اسکو رومانیوں نے اس معرکہ عظیم میں جبکہ دنیا کی ستیمر کو اوٹھے توڑ پھوڑ کر
 پر آگندہ کر دیا - اور اب یہ کام آئندہ نسل کا ہوا کہ شہنشاہی کی غرض سے اس لوٹے اور
 بچھے ہوئے سامان کو سمیٹ کر خاک اسے اٹھائے اور اسکو درست کر کے اور ترقی دیکر پھر
 ایک شہنشاہی کی صورت قائم کرے -

(۲۱۵)

ساتواں باب

. شاہانِ اُنتی گونی کی شہنشاہی

ہیلینی قوم کی شہنشاہیوں میں جس شہنشاہی سے دولتِ روا کو سب سے زیادہ تکلیف اور سب سے کم تعلیم پہنچی وہ شاہانِ اُنتی گونی کی شہنشاہی مقدونہ اور یونان کی تھی۔ ہم نے یہاں ”مقدونہ اور یونان“ دونوں نام ساتھ لکھے ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ مقدونہ کے حقدار بادشاہ ہوئے یعنی فلینوس ثانی سے لیکر بادشاہ پرسیوس تک وہ سب ان دونوں ناموں کی جگہ نقطہ ایک نام یعنی ہیلئاس کہا کرتے تھے۔ کیونکہ کبھی وہ اپنے اس دعوے سے نہ ہٹے تھے کہ مقدونہ و راقص ہیلئاس کا ایک حصہ ہے اور حصہ بھی وہ جو اور تمام حصوں پر فوقیت رکھتا ہے۔ کیونکہ یہ مقدونہ ہی کے شاہانِ جلیل الفند

لہ ہیلئاس کوئی ایسا ملک نہ تھا جسکی حدود اربعہ بیان میں آسکیں۔ بلکہ ہیلینی قوم کے لوگ جہاں جہاں آباد ہو جاتے تھے ان مقامات کے لئے ہیلئاس کا لفظ بولا جاتا تھا شروع زمانہ میں یہ قوم ہسل کے ایک چھوٹے سے ضلع میں آباد تھی اور مرن اسی ضلع کو ہیلئاس کہا جاتا تھا جب یہ قوم یہاں سے اٹھ کر دوسرے مقامات میں آباد ہوئی تو پھر ان مقامات کو بھی ہیلئاس کہنے لگے۔ چنانچہ ہیلئاس خاص کا اطلاق اس علاقہ پر ہونے لگا جسکے جنوب میں ضلع کورنتھ اور شمال میں دریائے پائی اور امبرالیا کا علاقہ تھا بعض مورخوں نے ایشیا و افریقہ و مغربیہ و ایتالیہ کے ایسے مقامات کو بھی جہاں ہیلینی قوم جا کر آباد ہوئی ہیلئاس میں شامل سمجھا ہے۔ جب مقدونہ والوں کو عروج ہوا تو انھوں نے بھی ہیلینی قوم سے رشتہ کمال کر اس سے ہمدردی رکھنے کے ثبوت میں مقدونہ کو ہیلئاس کا ایک حصہ سمجھا۔ مگر رومانوں نے ہیلینی قوم کے مقامات کو جتنا مجموعی نام آجکل گریس ہے ہمیشہ گریشیا یا گریکا کہا اور اس وجہ یہ تھی کہ علاقہ اپیرس کی ایک قوم گریسی یا گریکی نام کی تھی جس سے رومانوں کو سب سے پہلے واسطہ پڑا اور انھوں نے موجودہ گریس کو گریشیا یا گریکیا کے نام سے موسوم کیا۔ آجکل ہیلینی قوم کے گروہ جس ملک میں آباد ہیں اس کو گریس کہتے ہیں۔ ایشیا کی زبانوں میں اس ملک کو بالعموم یونان کہتے ہیں۔ کہیں کہیں غریقہ یا غریقہ بھی لکھا دیکھا ہے۔

(مترجم)

فیلقوس و اسکندر کے کارنامے تھے جن سے متاثر ہو کر یونان کی تمام ریاستوں نے مقدونیہ کو اپنا سردار و سرگروہ بنایا تھا۔ مقدونیہ سے مراد ایک شہنشاہی قوم تھی جس کے لئے اسکے بادشاہ اسکے امراء اور اسکے عوام غایت درجہ خواہی کا جوش رکھتے تھے اور اس کی ہر ایک چیز پر ناز کرتے تھے۔ ہمارے خیال میں مقدونیہ کو ہیلزاس سے وہ ہی نسبت تھی جو امریکا کی لڑائیوں کے زمانہ سے پہلے ملک ورجینیا کو ریاستہائے متحدہ امریکہ سے رہی تھی۔ یہ نسبت ایسی نہ تھی جیسے کہ آسٹریا کو آسٹرو ہنگیری سلطنت سے ہے بلکہ اسکی مثال زیادہ تر پریشیا اور جرمنی کے تعلق میں نظر آتی ہے۔

رومانیوں کو مقدونی یونانی شہنشاہی سے جو کچھ تعلیم پہنچی وہ بہت قلیل تھی کیونکہ اس شہنشاہی کے پاس سکھانے کو جو کچھ تھا وہ بھی قلیل تھا۔ جس چیز میں مقدونیہ والے استاد مانے جاتے تھے وہ لڑنے کا فن تھا مگر اس میں رومانیوں نے خود ایسی ترقی کی تھی کہ مقدونیوں کی کچھ حقیقت نہ رہی تھی۔ مقدونیہ والوں نے لڑنے کے لئے فالٹس ایجاد کیا تھا (یعنی نیزہ بردار سپاہیوں کے چھوٹے چھوٹے دستے قریب قریب صفوں میں اس طرح ترتیب دیتے تھے کہ ان کی برجھیاں چاروں طرف باہر کو کھلی رہتی تھیں تاکہ دشمن کو کسی طرف سے حملہ کرنے کی جرأت نہ ہو) مگر رومانی فوج سوارہ کا یلغار اس بلا کا ہوتا تھا کہ فالٹس کی بھی ایک نہ چلتی تھی۔ یہ ہی حالت مقدونیہ والوں کی حکومت کے فن میں تھی کہ گوشا بان انتی گونی کے پاس بظاہر ایسا سامان موجود تھا کہ وہ اس فن میں اپنا کمال دکھاتے مگر ہیلزاس کی ریاستوں کو کسی ایک نظم حکومت میں منسلک کرنا ایسا ہی دشوار تھا جیسے نیزہ کی نوک پر کسی لعاب داہن کو اکھانا۔ (۲۱۹) غرض سلاطین انتی گونی نے فن حکومت میں جو کچھ دوسروں کو سکھایا وہ ناکامیاب کا سبق تھا۔ مگر اس سے ان سلاطین پر کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا۔ کیونکہ جب خود رومانیوں کی ذہنیت حکومت کر نیکی آئی تو جب تک ہیلزاس مر نہ لیا اور اسکی لاش کے ٹکڑے نہ کر لئے گئے اس وقت تک رومانی کسی عہدہ اصول حکومت کے ساتھ ملک کا انتظام نہ کر سکے سلاطین انتی گونی اس نکتہ کو اچھی طرح سمجھے ہوئے تھے کہ جس قوم میں مقدونیہ والوں کی مثل رسم و رواج ہوں اور مذہب میں خنکی کے ساتھ کھڑے اپن بھی موجود ہو اس پر حکومت کرنے کا سب سے بہتر طریقہ مطلق العنان بادشاہی نہیں ہے بلکہ ایک ایسی بادشاہی

جسکو یہ عبارت ارسطو الحالیس حکام دوری کی ایک دوا می حکومت سمجھنا چاہئے۔ پس شاہان
 انتی کوئی کو ضرورت نہ تھی کہ مقدونیا کے لوگ ان کو دیوتا مانیں اور نہ مقدونیا کے لوگوں
 کو جو شہنشاہت سے ایسے حقوق رکھتے چلے آئے تھے جسکو بادشاہ سلب نہ کر سکتے تھے
 کوئی قانونی بنجوری تھی کہ وہ اپنے بادشاہوں کو دیوتا بناتے۔ پس یہ سمجھنا چاہئے کہ
 ہیلینی قوم کے حکمران خاندانوں میں سلاطین انتی کوئی ہی ایسے تھے جنہوں نے مھنسا
 حیثیت سے حکومت کی اور جن لوگوں پر حکومت کی وہ ہمیشہ انکے خیر خواہ و مددگار رہے۔
 ان بادشاہوں نے نہ تو مقدونیا میں دیوتا بنکر حکومت کی کہ انکے لئے سب کچھ جائز
 ہو جاتا اور نہ ہیلانس میں اپنی پوجا کیلئے کوئی نیامت نکالا۔ اسکی وجہ ہم آگے چلکر بیان
 کریں گے۔ بہر کیف رومیوں کو اپنا علم و ہنر سکھا کر حلقہ بگوش بنانے کا شرف یونان کو
 حاصل ہوا نہ کہ مقدونیا کو اور وہ بھی ایسی حالت میں کہ رومی یونان کو مغلوب
 کر چکے تھے۔ مقدونیا والے ہر حال میں بہت کچھ گنوار کا لٹھ ہی رہے۔ انہوں
 نے شاعری، مصوری، تعمیر کے فنون میں کسی قسم کا اضافہ نہیں کیا۔ دراصل یہ قوم
 وہ تھی جسکے بڑے آدمی تو حکومت کرتے تھے اور چھوٹے آدمی کا شتکاری و دیگر
 کا پیشہ رکھتے تھے۔ فیلقوس ثانی کی تخت نشینی سے لیکر (۳۵۹ ق م) سائیونیفاس
 کی لڑائی تک (۱۹۷ ق م) دس برس تو بڑی چیز ہیں پانچ برس بھی مشکل سے ایسے
 نکلتے ہیں جن میں مقدونیا کے صحیح الجینہ لوگوں کو کم سے کم ایک مرتبہ کسی نہ کسی علم کے
 نیچے جمع ہو کر لڑنا پڑا ہو۔ خواہ یہ لڑائی اپنے ملک کو دشمن سے بچانے کے لئے
 ہوئی ہو اور خواہ اپنے بادشاہ کے دشمنوں سے شمال و جنوب، مشرق و مغرب
 میں بڑی بڑی منزلیں طے کر کے تیغ آزمائی کا موقع ہوا ہو۔ ہیلانس کا کوئی شاہ
 حصہ ایسا نہ تھا جس میں مقدونیا کے مردے دفن نہ ہوئے ہوں اور ایشیا کی کوئی
 زمین ایسی نہ تھی جس پر مقدونیا کے لوگ وطن چھوڑ کر آباد نہ ہوئے ہوں۔ اس
 قوم کا کثیر الاداد ہو کر تعداد میں جلد بڑھنا بھی اس بات سے ثابت ہوتا ہے کہ اسکند
 کے زمانہ سے لیکر جبکہ مقدونیا کا ستارہ اقبال پوری بلندی پر تھا اس زمانہ تک کہ
 دولت رومانے اسکی حکومت کو غارت کر دیا تو اس قوم کے لاکھوں آدمی لڑائی
 میں کام آچکے تھے مگر جبوقت آخری لڑائی رومانے سے ہوئی ہے جس میں مقدونیا کا

خاتمہ ہو گیا تو ۲۹۰۰۰ مقدونی اس آخری لڑائی کے میدان میں موجود تھے۔ حالانکہ جس وقت اسکندر نے ایشیا فتح کرنے کیلئے فوجیں درست کی ہیں تو اس وقت خاص مقدونی سپاہ کی قہرلوں کو رہا بالاقدر اسے دو ہزار کم تھی۔

روما کو سلاطین انی گونی سے جقدر نقصان پہنچے تھے اور کسی سلیبی خاندان شاہی سے نہ پہنچے تھے۔ کیونکہ رومانیوں نے جن قوموں کو مغلوب کیا ان میں مقدونی سب سے پرانے اور سب سے زیادہ آزمودہ کار لڑنے والے تھے جو ہر وقت لڑائی کیلئے مسلح رہتے تھے۔ اوپر ذکر آچکا ہے کہ مقدونیا کے لوگ اپنے بادشاہوں کے بیٹے خیر خواہ تھے اور دنیا میں اپنی قوم کو سب سے اونچے درجہ پر رکھنا چاہتے تھے جس وقت روم سے لڑائی شروع ہوئی ہے تو روم کے پاس ایک لاکھ فوج تھی۔ اور مقدونیا کو اس غنیمت کے مقابلہ کے وقت یہ مشکل درپیش ہوئی کہ ہیلان کی حکومتیں جو مقدونیا کو اپنا حریف مقابل سمجھتی تھیں یا اسکی ماتحتی میں تھیں وہ سب خوف ہو کر مقابلہ پر آگئیں۔ اور خود مقدونیا کے لوگ بھی جو ایشیا یا افریقہ میں آباد ہو گئے تھے مقدونیا کی امداد سے پہلو تھی کرتے رہے۔ پھر بھی رومانی لڑائیوں کے اس سلسلہ میں شاہان انی گونی نے پہلی مرتبہ ۸ برس تک (۲۱۲ - ۲۰۵) اور دوسری مرتبہ ۴ برس تک (۲۰۰ - ۱۹۶) اور تیسری مرتبہ پھر چار برس تک (۱۶۸ - ۱۴۱) رومانیوں کے مقابلہ میں نہایت پامروئی و ثابت قدمی دکھائی۔ اور ایسی بہت سے کام لیا کہ جب تک پدنا کے مقام پر ان کی قوم کے کل ایسے لوگ جو لڑائی میں شریک ہونے کی عمر رکھتے تھے کام نہ آگئے اور انکا اخیر بادشاہ قید ہو کر حالت اسیری میں اور بادشاہ کا لڑکا ایک محرر کی حیثیت رکھ کر حالت گنہا میں الیا فیس کے مقام پر مرزا لیا اس وقت تک کہ تھیا (۲۱۵) نہ ڈالے۔ رومانیوں نے مقدونیا والوں پر فتح حاصل کر لی مگر مقدونیا والوں سے ہمیشہ ڈرتے ہی رہے کہ کہیں بادشاہ کے ساتھ خیر خواہی کا جوش جو انکی طبیعت کا تھا تھا اٹھیں پھر عود نہ کر آئے۔ چنانچہ اسی حالت پر عوز کر کے رومانی مجلس (سینات) مجبور ہوئی کہ ایک رومانی رو کو نسل کو اسکندر اعظم کے تحت رہ بٹھا دے (۱۴۸ ق م) انی گونی خاندان کی اصل گو مقدونیا سے تھی لیکن اسکا نشوونما ایشیا میں ہوا اور تیسری پشت میں یہ خاندان ایشیا سے اٹھ کر اپنے اصلی وطن مقدونیا میں دوبارہ

آباد ہو گیا۔ صورت واقعہ یہ تھی کہ سلطنت قیام جبوقت اسکندر ایشیائے کوچک کی فتح کے بعد مشرق کی طرف روانہ ہوا تو اس نے اس خاندان کے پہلے شخص انٹیگونس نامی کو علاقہ فریجیا کا حاکم مقرر کر دیا۔ اس واقعہ کے دس برس بعد جب اسکندر کا انتقال ہوا تو اس وقت بھی انٹیگونس ملک فریجیا کا حاکم تھا۔ اب اس بھروسے پر کہ ایک بڑے ملک کا حاکم ہونا عظیم ہے اور یہ جلد نکال کر جملہ افواج اسکندریہ کی سپہ سالاری پر بھی نامزد ہو چکا ہے اس نے نہایت کامیابی کے ساتھ سیاسی چالیں چلنی شروع کیں اور ایسی لڑائیاں لڑیں کہ ۳۱۲ ق م کے موسم بہار میں قطعی اندیشہ ہو گیا کہ انٹیگونس ایشیائے کوچک پر تو پہلے ہی سے مسلط ہے اب مقدونیہ پر بھی حکومت کا ڈنکا بجانے والا ہے۔ اور اگر مقدونیہ پر بھی اسکی حکومت ہو گئی تو وہاں کے لوگ اسکے مخالف نہیں بلکہ دوست اور مددگار ہو جائیں گے اور پھر اسکندر نے جس وسعت و شان و شوکت کی حالت میں سلطنت چھوڑی تھی اسی شان و شوکت کے ساتھ کل سلطنت کا انٹیگونس ہی مالک ہو جاوے گا۔ یہ ہم بڑھ چکے ہیں کہ انٹیگونس اس قصد میں کیونکر ناکام رہا۔ اور جب اسی قصد کو دوبارہ عمل میں لانا چاہا تو کس طرح ایشیا کی حکومت کے ساتھ جہان بھی گئی۔ ممکن ہے کہ اسکا یہ قصد محض طلب جاہ کا نتیجہ ہو۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ یونانی مقدونی سلطنت اب ایسی ہو گئی ہو کہ اس کو تقسیم و تفریق سے بچانا امکان سے خارج ہو گیا ہو۔ بلکہ خیال تو یہ ہے کہ اسوقت مرکز سے باہر کی طرف رجوع کر نیوالی قوتیں ایسی زبردست تھیں کہ اگر اسکندر کی عمر اور وفا کرتی تو اسکو بھی ان قوتوں کا تجربہ کرنا پڑتا اور شاید وہ ان سے مغلوب بھی ہو جا لیکن اس سے پہلے ہی قوم کی تباہی میں کچھ کمی نہ ہوتی کیونکہ غزہ اور ایسوس کے میدان جنگ میں اس بات کا فیصلہ ہو گیا تھا کہ ہیلینی کے ہم قوم مقدونی نہیں بلکہ ایک غیر قوم کے لوگ یعنی رومانی تمام دنیا کو متحد کر کے ایک حکومت واحد کے تحت میں لانے والے ہیں۔ پس انٹیگونس اول کی موت کے ساتھ ایک بڑی قوم کی آرزوئیں بھی درگور ہو گئیں۔ انٹیگونس کی بلند پروازیوں میں شریک اور ایک حد تک اس کی شکست و بربادی کا موجب اسکا بیٹا دیوچی تریوس تھا جسکا لقب پولی اور سقتر (فاتح بلاد) تھا۔ غزہ کے معرکہ میں جسطرح حکم دیا گیا تھا اسطرح حکم کی تعمیل نہیں کی۔ اور ایسوس کے مقام پر بھی لڑائی میں ایسی تیزی و تندی دکھائی کہ باپ کی سلطنت برباد کرنے میں کچھ یوں ہی

کسے چھوڑ دی لیکن باپ کے مرنے کے بعد سمندر پر اسکا قبضہ قائم رہا جس کے معنی یہ تھے کہ بحری ملک مانگنے والوں کے لیے وہ ایک بڑا وسیلہ ہے اور خود بھی جہاں چاہتا ہے بحری لڑائی کرنے کی طاقت رکھتا ہے۔ شروع میں کبھی برس تک کبھی بھی ادھر ادھر چھوٹی چھوٹی لڑائیاں لڑتا رہا۔ کبھی بالکل بیکار رہا۔ اخیر میں یہ ارادہ کیا کہ ایک مرتبہ پھر یونان و مقدونیہ پر قبضہ کرنے کی کوشش کرے حالانکہ پہلے دو مرتبہ باپ کی شرکت میں اس قسم کی کوشش بیکار ثابت ہو چکی تھی۔ اسوقت دیوی تریوس کی جنگی طاقت پہلے موقعوں سے بھی کم تھی۔ اور دشمن بدستور اسکی تاک میں تھے۔ لیکن مقدونیہ کی حالت اب پہلی سی نہ تھی۔ انتی پاتر کا خاندان مقدونیہ پر اسوقت سے حکومت کر رہا تھا جب سے کہ اسکندر (مقدونیہ سے رخصت ہو کر) ایشیا میں داخل ہوا تھا۔ مگر اسوقت انتی پاتر کے لائق فرزند کیسا ندر کے ہاتھ میں حکومت کی باگ نہ تھی۔ کیسا ندر کا انتقال ۲۹۷ ق م میں ہو گیا تھا۔ اسوقت کیسا ندر کی کمزور اولاد جن میں نا اتفاقی تھی مقدونیہ پر مسلط تھی۔ چنانچہ جسوقت دیوی تریوس نے ایٹھنر کا مواضع کیا تو کیسا ندر کے بہت قیمت لڑکے ہاتھ پر ہاتھ دھڑے بیٹھے رہے۔ یہاں تک کہ دیوی تریوس نے رسد بند کر کے شہر والوں کو فائدہ کشی کی نوبت تک پہنچا دیا (۲۹۵-۲۹۴) اور وہ ایسے مجبور ہوئے کہ انھوں نے دیوی تریوس کی اطاعت قبول کر لی۔ ایٹھنر فتح کرتے ہی دیوی تریوس نے کیسا ندر کے لڑکوں کو حکومت سے معزول کیا اور خود مقدونیہ کا بادشاہ اور یونانی ریاستوں کا سرگروہ بن گیا۔ دیوی تریوس کی بیوی کیسا ندر کی حقیقی بہن تھی۔ اسلئے دیوی تریوس کا لڑکا جکا لقب گونا تاس تھا انتی پاتر اول کا حقیقی نواسا تھا۔ اور انتی پاتر تانی جو اسوقت کیسا ندر کی اولاد میں اکبلا رہ گیا تھا انتی پاتر اول کا حقیقی پوتا تھا۔ اسلئے دیوی تریوس (پولی اور ستیز) کی نسبت تو یہ خیال درست تھا کہ بحر اپنے باپ کی نامراد کوششوں کے اور کوئی حیلہ مقدونیہ کا تخت حاصل کرنے کیلئے نہ رکھتا تھا لیکن اسکے لڑکے گونا تاس کی یہ حالت نہ تھی جسوقت انتی پاتر تانی کا انتقال ہو گیا تو پھر گونا تاس کے دلالت تخت ہونے میں کی طرح کا شبہ نہ تھا۔ انتی پاتر تانی کا انتقال ۲۸۸-۲۸۷ ق م کے درمیان کسی زمانے میں ہوا۔ یہ زمانہ وہ تھا کہ دیوی تریوس مقدونیہ سے نکال دیا گیا تھا۔ اور ریاستہائے یونان کی سرگروہی سے دست بردار ہو کر

ایشیا میں قید کر لیا گیا تھا جس سے تازیت رہا نہ ہوا۔ باپ کے قید ہونے پر گونا تاس
یونان میں تمنا رہ گیا مگر یونانی ریاستوں پر اپنی سرگردہی کو ہاتھ سے نہ جانے دیا۔ مقدونیہ
کا تخت ابھی اسکندر بن سکا اور اسپر اپروس کے بادشاہ پر ہوس اور تھریس کے بادشاہ
لانی سی میکوس کا قبضہ چند سال تک رہا یعنی ۳۸۸ء سے ۳۸۶ء تک اس وقت تک مقدونیہ
ان ہی دونوں بادشاہوں کے تسلط میں رہا۔ پھر لانی سی میکوس اور بطلیموس کراؤس
نے ۳۸۶ء-۳۸۵ء تک اس پر یکے بعد دیگرے قبضہ رکھا۔ اسکے بعد تین برس تک قوم
کھٹ کے غارتگروں نے اطراف شمال سے داخل ہو کر مقدونیہ کو تباہ کیا۔ بہر کیف
۳۸۶ء ق م میں گونا تاس کو اتنی قوت ہو گئی کہ وہ مقدونیہ سے اسکی مقبضیتیں دور
کر کے اسکوا اینا صدر مقام یونان پر معرکہ آرائی کیلئے قرار دے۔ اور یورپ میں
اس خاندان کا بانی ہو جانے جس نے مقدونیہ پر ۳۸۶ء عیسوی تک حکومت
کی۔ ۳۸۶ء میں رومانیوں کو اس ملک پر کامل فتح حاصل ہو گئی۔

اسی گوئن اول اور اسکے فرزند میتریوس نے اپنے سیاسی منصوبے اس
زمانہ میں قائم کیے تھے جبکہ اسکندر کے امراء لشکر میں اسکندر کے ترکہ رلا ایاں
ہو رہی تھیں۔ اور اسکندر کی قائم کردہ سلطنت اپنی پوری شان و شوکت کیساتھ
زبان حال سے کہہ رہی تھی کہ جس کسی میں لیاقت ہو شجاعت ہو۔ جسکا دل ہر قسم کے
(۲۲۱) تذبذب سے خالی ہو وہ اُسے اور میرا مالک بن جائے۔ اسکندر کے بعد جو
لوگ اسکی سلطنت کے مالک بنکر منہ حکومت پر بیٹھے انھوں نے ہمیشہ یہ ارادہ
رکھی کہ بادشاہ اور دیوتا بنکر دونوں حیثیتوں سے جہاں بانی کریں۔ محکوم رعایا اور
ماتحت ریاستیں جس طرح اسکندر کے سامنے زمین بوسی کرتی تھیں اسی طرح ان کے
سامنے بھی زمین بوس ہوں۔ یونان اور مقدونیہ پر قبضہ کرنے کا شوق اس خیال سے
تھا کہ یہ ہی دو ملک ایسے ہیں جہاں سے سیاہ میں بھرتی کرنے کیلئے آدمی اور ایشیا
میں نوآبادیاں قائم کرنے کیلئے لوگ مل سکتے ہیں۔ اور یہ دونوں چیزیں ایشیا میں
ایک سلطنت لا متناہی قائم کرنے کیلئے نہایت ضروری ہیں۔ یہ بادشاہ مقدونیہ سے
بھی زیادہ یونان پر قبضہ رکھنے کی نیت رکھتے تھے۔ اور فی الحقیقت مقدونیہ کا
دار الحکومت پیلہ نہیں بلکہ یونان کا دار الحکومت اتھنز ہی وہ شہر تھا جس کے

خواب دیوی تریوس کو نظر آیا کرتے تھے۔ اسکو اسات پر فخر تھا کہ سنس۳ ق م میں اسنے اس شہر کو دشمن کی قید سے آزاد کیا تھا۔ مگر جو وقت ایسوس کی لڑائی آئے بعد ایٹھن کے لوگوں نے اس سے پہلو نہی کیا تو اسکو سخت مایوسی ہوئی۔ ۲۹۵-۲۹۴ ق م میں جو وقت اسنے پھر ایٹھن پر حملہ کر کے قبضہ کر لیا تو ایٹھن یوں کے ساتھ رعایت برتی حالانکہ مقابلہ کے وقت ایٹھن یوں نے بہت سختی ظاہر کی تھی۔ دیوی تریوس کے باپ نے ایٹھن کی جو کچھ تعریف کی تھی اسکو دیوی تریوس نے ان الفاظ میں ادا کیا کہ ”یہ شہر روشنی کا ایک منارہ ہے جس نے تمام دنیا کو منور کر رکھا ہے۔“ انٹی گونس اول کے دل میں ایٹھن والوں کے علم و فضل اور کمالات کی قدر اسدرج تھی کہ ایشیا میں ان کی ایک چھوٹی سی سٹی کو اس نے ایسی رونمائی بخشی کہ رفتہ رفتہ وہ انٹی گونیا (اور بعد کو انطاکیہ) کا عالی شان شہر ہو گئی۔ اور اسی شہر کو اقلیم اسکندری کا نیا دار الحکومت بنا کر امید کی کہ یہاں سے ایک دن ان تمام ملکوں پر جہاں اسکندر نے حکومت کی تھی خود بادشاہی کرے گا۔

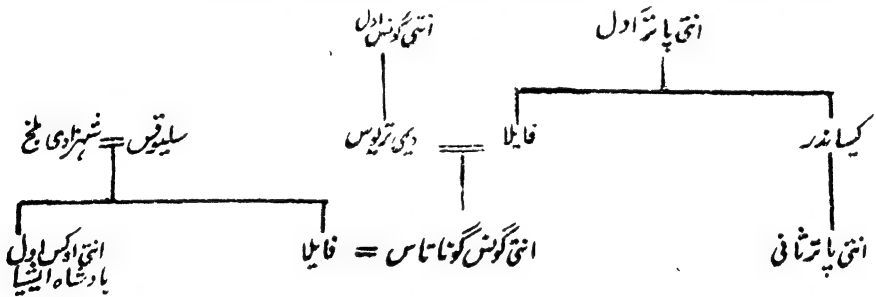
انٹی گونس اول کی قسمت میں نہ تھا کہ جس ملک میں پیدا ہوا تھا اس پر سلطنت بھی کرتا۔ لیکن اسکے لڑکے دیوی تریوس کو یہ عزت حاصل ہوئی کہ کچھ برس تک (۲۹۴-۲۸۸ ق م) اپنے وطن میں حکومت کرے مگر اس زمانہ میں اسنے قطعی ثابت کر دیا کہ وہ کیسا نڈر یا انتہی پاتر کی مثل سلطنت نہیں کر سکتا۔ ان بادشاہوں نے اہل مقدونیہ سے بزرگوار شفقت و محبت کیساتھ بادشاہ فیلقوس اور اسکے بزرگوں کا متبع کر کے مقدونیہ پر حکومت کی تھی۔ مگر دیوی تریوس سے ایسا نہو سکا۔ اسنے اہل مقدونیہ کی پرانی رسوم کو کچھ نہ سمجھا۔ اور نہ ان پابندیوں کا خیال رکھا جو بادشاہ کے اختیارات پر ان کے قدیم دستور کے مطابق پرانے وقتوں سے چلی آتی تھیں۔ اسکا دربار نہایت پر تکلف و شامانہ تھا جس میں درباریوں کو خاص لباس پہننا اور خاص آداب شاہی بجالانے پڑتے تھے۔ اس دربار کی تزک و شان کا حال بھی وہ ہی تھا جو دور آخر میں اسکندر اعظم کے دربار کا تھا۔ بلکہ دور آخر کے بھی اس حصے کا نمونہ تھا جبکہ جاہ و چشم تخت و سیدار میں وہ سب سے بڑھا ہوا تھا۔ غرض ایک بادشاہ پرست دربار قائم کر کے اور مقدونیہ کے خاص و عام میں زمیں بوسی کی رسم کا حکم دیکر دیوی تریوس نے مقدونیہ

لوگوں کو نافرمانی پر مجبور کیا۔ اور ان کے ایسے خیالات کو جو بدیت سے دل میں گھر کر چکے تھے صدمہ پہنچایا۔ مقدونیہ والے سیدھے ساوے بے تکلف لوگ تھے۔ ایسے لوگوں پر ایک مطلق العنان بادشاہی قائم کرنا ہی دیہی تریوس کے حق میں زوال حکومت کا پیغام ہو گیا۔ کیونکہ جس وقت باہر کے دشمنوں کو خبر لگی کہ دیہی تریوس مقدونیہ والوں ہی پر وار کر نیکا ارادہ رکھتا ہے تو ہر طرف سے انھوں نے فوج کشی کر دی اور مقدونیہ والے اپنے بادشاہ کو چھوڑ کر اس غنیم کے ساتھ ہو گئے۔ اور اب مقدونیہ کے لوگوں میں سلطنت کے ان بلند پرواز منصوبوں کو آئندہ چلانے کا بھی کچھ شوق باقی نہ رہا بقا جو اسکندر اعظم نے انہیں پیدا کیے تھے اور اس طرح پیدا کیے تھے کہ ان کو کچھ معلوم ہی نہ ہوا تھا کہ کس راستے پر ان کو ڈال دیا گیا تھا۔

اسی گونس گوناتاس مشرق کی دلفریبیوں سے مطلق آشنا تھا۔ اسکی جوانی کا ایک حصہ (۲۹۳-۲۹۰) ایتھنز میں گزرا تھا۔ یہاں ایک بری حرکت تو یہ کی تھی کہ دربار کی ایک حسین عورت دیو سے آشنائی کر لی تھی۔ اور اچھی حرکت جس سے عزت ہوئی یہ کی تھی کہ حکیم زینو کی خدمت میں زائوسے ادب کر لیا تھا۔ یہ حکیم فلسفہ رواقی کا موجد تھا۔ ۲۹۲ء لغایت ۲۹۱ء ق م میں یونان کے علاقہ میں جو لڑائیاں گوناتاس کا باپ لڑا تھا انہیں گوناتاس نے بھی نام پیدا کیا تھا۔ اور (۲۲۳) اپنی عمر کا وہ حصہ جس میں طبیعت پختہ ہوتی ہے ایک سپہ سالار و مدبر سیاسیات کی حیثیت سے یونان میں بسر کیا تھا۔ (۲۸۸-۲۸۰ ق م) صرف ایک مرتبہ یعنی ۲۸۰ ق م میں بالکل مجبور ہو کر اپنی طبیعت کا وہ رنگ بھی دکھایا جس سے معلوم ہوا کہ حقیقت میں اپنے باپ دیہی تریوس ”فاتح بلاد“ اور اپنے دادا انتی گونس اول کا خون اسکی رگوں میں موجود ہے۔ یہ اس طرح ظاہر ہوا کہ جس وقت ایشیائے کوچک میں ایک موقع پر کوئی حاکم نہ رہا تو فوراً ایشیا پر قبضہ کرنے کو تیار ہو گیا۔ لیکن ماسوا اسکے اسکے کام بالعموم ایسے تھے جن سے ظاہر ہوتا تھا کہ وہ ملکہ فایلا کا فرزند اور اپنے ماموں کی مانند اور لانا انتی پاتر کے طریقہ عمل کا پابند رہنا چاہتا ہے۔ چنانچہ جس وقت ۲۸۶ ق م میں مقدونیہ سے کلٹ کی قوم کو یس پاکر دیا تو پھر اپنی ماں کے بزرگوں کے قدم قدم چلکر مقدونیہ کا نظم حکومت قائم کیا۔

گونا گونا گس کی حکومت بڑی مبارک ساعت سے شروع ہوئی تھی۔ یعنی سلطنت مصر سے اسکے دوستانہ مراسم قائم ہو چکے تھے۔ اسکا علم نہیں کہ یہ واقعہ کب اور کس طرح اور کیا معاوضہ پیش کر کے وقوع میں آیا۔ مگر نتیجہ اس دوستی کا یہ ہوا کہ یونان کے معاملات کو اپنی ہر مصلحت کے مطابق چلانے لگا۔ مقدونیہ کے تخت پر بیٹھنے ہی اپنا عقد اپنی حقیقی بیٹی یا بھانجی فایلا سے کیا جو اپنی اوکس اول کی (سسر) حقیقی بہن تھی۔ اپنی اوکس سے حال ہی میں اس عقد کی وجہ سے ایک عہد نامہ اس مضمون کا فریقین میں ہوا کہ اپنی گوٹس نے ایشیائے کوچک میں حکومت کے حق سے دست برداری کی اور اپنی اوکس نے پسرسلوٹس ہونے کی حیثیت سے مقدونیہ کے تخت سے اپنا دعوے اٹھا لیا۔ اس عہد نامے کا ایک عمدہ نتیجہ یہ ہوا کہ ۸۰ برس تک (۲۷۷-۱۹۷) شاہان سلوقی سے مقدونیہ کے تاجداروں کو کامل پناہ میسر رہی۔ نہ کوئی لڑائی ہوئی اور نہ کوئی سازش مصر کے بادشاہوں سے مراسم دوستی کو اتنی مدت تک نہ رہ سکے جیسے کہ سلوقیہ سے

بالجور شتہ داریاں مصنف نے اس سے پہلے اپنی کتاب میں بیان کی ہیں اسنے ظاہر نہیں ہوتا کہ فیلا۔ انہی گونس
گونا اس کی حقیقی بھتیجی یا بھانجی تھی۔ ذیل کا نقشہ مصنف کے بیان کے مطابق بنایا گیا ہے۔ (دیکھو حاشیہ کا صفحہ ۲۲۰)



اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ انہی گونس گونا تاس و تو سلیوس پہ فایلا کا حقیقی بھائی تھا اور نہ سلیوس کی بیوی جو بلع کی شہزادی تھی انہی گونس گونا تاس کی حقیقی بہن ہو سکتی تھی۔ پھر طرح فایلا کو انہی گونس گونا تاس کی حقیقی بہن یا بی بی بھیجا جاوے یہ عقل میں نہیں آتا۔

(مترجم)

رہے تھے پھر بھی دس برس (۲۶۴ - ۲۶۷ ق م) کا زمانہ امن و عافیت کا ایسا لگیا کہ گونا گوس نے اپنی قوت کو استحکام دے لیا۔ یہ زمانہ وہ عہد جس میں انتی گونس چب جاتا اپنی قوت بڑھاتا رہا۔ بیچ میں کسی قدر نخل اسوقت پڑا جبکہ مقدونیہ اور ایپروس کا بادشاہ پرہوس ایتالیہ سے واپس آکر مقدونیہ اور یونان کی حکومت کا دعویدار ہوا اور پھر مقدونیہ اور یونان میں ایک لہو یونان برپا ہو گیا۔ لیکن جب ارگوس کی لڑائی میں پرہوس مارا گیا تو پھر مقدونیہ اور ایپروس کی سلطنتوں میں پہلی ہی کشش نہ رہی۔ پھر بھی اس واقعہ کے ۳۲ برس بعد تک یعنی جب تک موت نہ آئی انتی گونس ایپروس کی حکومت کو ان حکومتوں میں سمجھتا رہا جو اس سے برسوں پہلے رہتی تھیں یا اگر ایسا ہوتا تو بھی اسکا دشمن ہو جانا ہر وقت ممکن تھا۔

انتی گونس کو در دانیوں کا بھی مقابلہ کرنا پڑا جو ہر وقت مقدونیہ چھل کر نکل دھکی دیتے رہتے تھے۔ شمال مشرقی اطراف میں کلٹ کے غارتگر گروہ موجود تھے جنہوں نے مختار سیا کو برباد کر کے بد نظمی کی وہ ہی شان پیدا کر دی تھی جس میں تمام یورپ اسوقت مبتلا تھا۔ انتی گونس نے کلٹ اور در دانیوں کے دفع کرنے میں یونان کے ساتھ فی الحقیقت بڑا سلوک کیا۔ ان دشمنوں کی زد سے اس ملک کو قطعی محفوظ کر دیا۔ مگر یونانیوں نے اسکا احسان نہ مانا اور یہ اس سے ظاہر ہے کہ جسطرح مشکلاست انتی گونس یا اسکے جانشینوں کو پیدا ہوئیں انہیں اکثر کا باعث یہ ہی تھا کہ یونان پر اس نے اپنا تسلط قائم کر لیا تھا۔

انتی گونس نے جسطرح اپنے ہمعوم شاہان سلف کی مثل مقدونیہ کے ساتھ سلوک اور وفاداری کا شعار رکھا تھا اسی طرح یونانیوں کے تعلق میں بھی اپنا طریقہ عمل پرانے طرز کا رکھا۔ یعنی یونان کی ریاستوں کو اپنا ماتحت مددگار بنانا چاہا۔ اور ایسی ریاستوں میں جو خود اپنی حکومت کا انتظام کرتی تھیں ہر جگہ ایک شخص کو اپنا وکیل یا نائب مقرر کر کے فی الواقع اسکو ریاست کا حاکم بنا دیا اور اس طریقے سے اپنی قوت میں استحکام پیدا کر نیکی کوشش کی۔ ظاہر ہے کہ جس رات میں ایسا نائب مقرر کیا گیا ہو گا خاص وہاں کے مخالفوں نے اسکو ایک غیر آئینی حاکم شمار کیا ہو گا۔ فی الواقع یہ منصب تھا بھی ایسا کہ جو شخص اس پر مقرر ہو ایک غیر آئینی

(۲۲۵)

حاکم کی طرح عملدرآمد کرنے لگے۔ کیونکہ جب تک یہ حاکم ہر قسم کے قانون و یوانی و
 خودداری میں عمل نہ ڈالے اس منصب پر قائم نہیں رہ سکتا تھا لیکن دکھانے کو قانون
 کی پابندی قائم رکھی جاتی تھی۔ یہاں تک کہ یہ حاکم اگر اپنی مدد کے لئے مقدمہ دینے سے
 فوج طلب کرتا تھا تو وہ خود ابراہم کے ساتھی اس فوج کی آمد کے ذمہ دار ہوتے تھے
 انٹی گونس گوناٹاس اور اسکے حکام ماتحت میں سے کم از کم چند لوگ ضرور حکم
 دینے کے شاگرد تھے۔ اس بارے میں یہ قیاس ہو سکتا ہے کہ مثلاً جسطرح اسکندر عظیم
 نے اپنے تئیں ایک مرد خوشحال و نیک کردار سمجھ کر حکمی نسبت اسکے استاد ارسطو کی
 کا قول تھا کہ کسی حکومت میں کامل بادشاہی ایسے ہی شخص کو زیب دے سکتی ہے جو اس
 قول کے سوا استاد کے دیگر اصول سیاسیات سے جو اسکی تصنیفات میں خصوصیت
 سے بیان ہوئے تھے مجبوراً قطع نظر کر کے بادشاہی قبول کی تھی اسی طرح انٹی گونس
 نے اپنے استاد زینو کے فلسفہ سے محض اتنا نتیجہ نکال لیا تھا کہ بادشاہی کا مستحق ایک
 دانشمند کامل کے سوا دوسرا شخص نہیں ہو سکتا۔ اس مرد دانشمند کی عقل کے مقابلے میں
 ریاستوں کے قوانین کوئی چیز نہ تھی اور اگر وہ انکو نظر انداز یا انکے خلاف عمل کرتا تو
 ان قوانین میں اتنی قوت نہ تھی کہ اسکا مقابلہ کر سکتے۔ کیونکہ اس مرد عاقل کے
 نزدیک یہ کل قوانین فطرت کے خلاف تھے اور اسلئے وہ موجب خرابی تھے۔ یقین
 کیا گیا تھا کہ دانشمند سے کوئی خطا نہیں ہو سکتی۔ اور چونکہ وہ اپنے افعال میں اپنی
 ذات سے ایک قانون ہوتا ہے اسلئے اخلاق قانونیت پر غالب رہتا ہے۔ انٹی گونس
 نے اس طریقہ کو پسند نہ کیا کہ اپنے ہر ایک کام کو جائز ثابت کرنے کیلئے انسان ہو کر
 دیوتاؤں کے اختیارات حاصل کرتا اور گو حکیم زینو کے فلسفہ میں ویدانت کے مسائل
 اسی طرح بیان ہوئے کہ اگر کوئی شخص انٹی گونس کو دیوتا بنا کر پوجنا چاہتا تھا تو وہ
 باہر نہ ہوتے لیکن خود انٹی گونس پر کوئی قانونی مجبور ہی نہ تھی کہ وہ دیوتا ہی بن کر
 ظاہر ہوتا بلکہ اگر وہ ایسا کرتا تو اسی فلسفہ میں مذہب کے متعلق قدامت پرستی
 کے جو احکام تھے اسلئے ٹکڑے ٹکڑے پڑتی۔ پس انٹی گونس کو اس مضمون کے متعلق کہ
 ماتحت ریاستوں کے سر پر غیر آئینی حاکم بٹھا دیئے ہیں یا قانون کے خلاف چل کر
 لوگوں پر خود زیادتی کرتا ہے یا دوسروں کو ایسی ہی زیادتی کی اجازت دیتا ہے۔

(۲۲۶) اپنے قلب و ایمان کو تسلی دینے میں مطلق دشواری نہ تھی۔ مگر ایسی اتنی بات سمجھنے کی قابلیت ضرور موجود تھی کہ اگر اسکے افعال کو حکیم زینون نے جائز قرار دیدیا ہے تو اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیئے کہ مقدونیہ اہل یونان کے لوگوں کے ساتھ جو کچھ برتاؤ وہ کرے وہ سب روا ہوگا۔ مقدونیوں اور یونانیوں سے یہ توقع نہیں ہو سکتی تھی کہ وہ انٹی گونس کو فلسفہ زینو کا بڑا گمانی جان کر سمجھ لیتے کہ اس سے اب کوئی خطایا ناصواب کام نہ ہوگا۔ اور اگر اس سے کوئی ناروا کام ہوگا تو یہ سمجھ کر کہ وہ دانائی میں کامل ہے اسکے ایسے کام کو درست سمجھ لیا جائیگا۔ گو اس نے اپنی طرز حکومت کو فلسفہ کی بنیاد پر قائم کیا لیکن کوئی شہادت ایسی نہیں ملتی جس سے ثابت ہو کہ وہ مقدونیوں کے حق میں ایک محتاط بادشاہ یا یونانی ریاستوں کا ایک لائق سردار نہ تھا۔ اور اگر اسکو اتنا موقع دیا جاتا کہ وہ یونانی ریاستوں کے مسئلہ حکومت کو تنہا حل کرتا اور باہر سے کسی قسم کی دست اندازی نہ ہوتی تو بالکل ممکن تھا کہ اپنے فرائض منصب کا اہماد کر کے جنکا خیال اسکے دلیں مضبوطی کیساتھ موجود تھا اور تحمل اور بردباری کی قابلیتوں کو عمل میں لا کر جو اسکی طبیعت کا خاصہ تھیں وہ حکومت کا کوئی ایسا طریقہ پیدا کر دیتا جس سے یونان کیلئے ایک بڑا زمانہ امن و عافیت کا پیدا ہو جاتا۔

مقدونی شہنشاہی کا بانی اول فیلقوس ثانی تھا۔ یہ بادشاہ جو وقت یونانی ریاستوں کا سرگرم رہا تو وہ دولت ایران نے اسکی مخالفت کی۔ مگر اس مقابلہ میں شہنشاہ ایران ارنازرکیسر کی سیاسی تدابیر کے جواب میں جو مشکلات فیلقوس ثانی کو پیش آئیں وہ ان مشکلات کے سامنے جو انٹی گونس گونائاس کے مامون کیساندر کو انٹی گونس گونائاس کے دادا انٹی گونس اول کے وعدوں اور فوجوں سے اٹھانی پڑتی تھیں یا بادشاہ مصر بطلمیوس فیلا دلفوس نے اپنی سازشوں اور رشوتوں اور عزیمتوں سے گونائاس کی راہ میں پیدا کی تھیں بالکل خفیف تھیں۔

انٹی گونس گونائاس دو حکومت کے پہلے دس برس میں یعنی ۲۶۷ء سے ۲۶۷ء ق م تک حالات کی جو صورت رہی وہ انٹی گونس کی پیدا کی ہوئی نہ تھی۔ اور نہ فیلا دلفوس اسکا ذمہ دار قرار پاسکتا ہے۔ یہ صورت فی الحقیقت بطلمیوس اول سوتر کی پیدا کی ہوئی تھی۔ جس نے دی تریوس "فاتح بلاد" کی شکست کے زمانے میں (۶۸۶-۶۸۵)

تمام یونانی سمندر پر اپنا قبضہ کر لیا تھا اور اس قبضے کے ساتھ ہی جزیرہ والوں کا لیگ بھی اسکے قابو میں آ گیا تھا۔ یہ سمندر اس وقت فیلادلفیوس اور انٹی گونس کی سلطنتوں میں ایک حد فاصل ہو گیا گو اس حد کو صحت کے ساتھ بیان کرنا ممکن نہیں۔ شروع میں انٹی گونس نے سمندر پر حکومت کے معاملے میں زیادہ دماغ سوزی نہیں کی۔ اور حقیقت بھی یہی ہے کہ ۲۶۶-۲۶۵ ق م میں جو بحری معرکہ جنگ کریمونیڈی کے نام سے شاہان مصر و مقدونیہ میں ہوا اسکا اُبھارنے والا فیلادلفیوس بادشاہ مصر تھا نہ کہ انٹی گونس بادشاہ مقدونیہ فیلادلفیوس کی سگی بہن آرسینوی جو فیلادلفیوس کی ملکہ بھی تھی اس لڑائی کا اصلی سبب ہوئی تھی گو لڑائی شروع ہونے سے چار برس پہلے اسکا انتقال ہو چکا تھا۔ مگر جو مسلک سیاسی وہ قائم کر گئی تھی اُسی پر فیلادلفیوس چلا۔ چنانچہ اسپارٹا کے بادشاہ ایریوس اول اور اسکے حلیفوں سے یعنی اکائیہ۔ اٹلیس۔ لانتی نیا۔ فلیوس کی ریاستوں اور جزیرہ افریقہ کے ایک حصہ کی ریاست سے اور پھر ایتھنز سے اتحاد کر لیا اور جب ان ریاستوں نے ملکر یہ تفسیہ کیا کہ یونان کو انٹی گونس اور غیر آئینی حکام سے آزاد کیا جاوے تو پھر انکی مدد کی۔ اس لڑائی کی غرض فیلادلفیوس اور اسکی ملکہ آرسینوی کے دل میں فی الواقع کیا تھی اسکا علم واقعی کسی کو نہیں۔ صرف قیاس سے کام لیا جاتا ہے۔ مگر اس لڑائی کا جو کچھ نتیجہ نکلا وہ سوائے اسکے کچھ نہ تھا کہ انٹی گونس کو پانچ برس تک سخت لڑائیوں میں مصروف رہنا پڑا۔ ایتھنز کی تباہی پوری پوری ہوئی اور اسپارٹا میں جو امن و امان بزرگ نشتر پیدا کیا جاتا تھا وہ بخوبی قائم ہو گیا۔

علاوہ اسکے ایک اور بات بھی پیدا ہوئی جسکے پیدا ہونے کے سامان مدت سے ہو رہے تھے۔ وہ یہ کہ ریاستہائے شہری میں جو قاعدہ مدت سے چلا آتا تھا کہ یورپ میں کل یونان کی سرداری ان ہی میں سے کیسے حاصل رہے وہ بالکل مٹ گیا۔ اور اسکی جگہ یہ ہو گیا کہ جو بڑی شہر یک پیدا ہوتی تھی وہ کسی شہری ریاست کی جانب سے نہ ہوتی تھی بلکہ ایک ایتھنی یعنی گروہ سے ہوتی تھی۔ خود مقدونیہ کے لوگ ایک گروہ (ایٹھنوس) یا بہت سے گروہوں کا مجموعہ تھے۔ اس گروہ بندی کو سخت دینے کا ممکن طریقہ یہ ہی معلوم ہوتا تھا کہ جزیرہ نما میں جو اور گروہ آباد تھے انکو بھی شامل کر لیا جائے۔ مگر مشکل یہ تھی کہ ان گروہوں کے علاوہ دو بڑے گروہ

ایٹولیا اور اکائیہ کے تھے۔ ایٹولیا والے وسط یونان میں رہتے تھے۔ اور اکائیہ والے پلوپونےس میں۔ ہر ایک کی یہ خواہش تھی گو اسکا اثر و یرتک نہ پہنچتا تھا کہ اور گروہوں کو اپنے گروہ میں شامل کر کے وسعت حاصل کرے۔ جس صورت میں کہ ایٹولیا والے پلوپونےس اور اکائیہ والے وسط یونان میں زیادہ ملک حاصل کرنا چاہتے تھے اور اسی بناء پر اکثر ایسی لڑائیاں ہوتی رہتی تھیں اور جس صورت میں کہ وہ مقدونیا نے کبھی ایک کو اور کبھی دوسرے کو یعنی ۲۴۵ - ۲۴۱ ق م میں ایٹولیا کو اور ۲۲۰ - ۲۱۷ ق م میں اکائیہ کو ایک دوسرے کے خلاف لڑائی میں مدد دی تھی۔ اور یہ دونوں گروہ بھی صرف ایک مرتبہ مقدونیا کے خلاف ایک لڑائی میں شریک ہوئے تھے۔ تو پھر اکائیہ نے ۲۲۴ ق م تک اور ایٹولیا نے ۲۲۳ ق م تک گروہوں (اختفی) اور ایسی شہری ریاستوں کو جو اپنے بل بوتے پر قائم نہیں رہ سکتی تھیں اس بات کا عمدہ موقع دیا کہ وہ مقدونیا کی سیادت کی جگہ اکائیہ یا ایٹولیا کی سیادت قبول کریں۔ ہر ایک نے گروہ کی سابقہ شہری ریاستوں کی مثل یہ بھی خواہش ہوئی کہ وہ آزاد و خود مختار ہو۔ اکائیہ اور ایٹولیا بھی اس بارے میں بالکل مچھال تھے۔ اس زبردست قوت کا مقابلہ انہی گونش کو کریمونیدی لڑائی کے بعد ہی نہیں بلکہ پہلے بھی کچھ کم پیش نہ آ سکتا تھا۔

کریمونیدی لڑائی کے انتہی گونش ایسا سرخ رو ہو کر بظاہر کہ دس برس تک کسی گروہ کو اسکی سیادت پر اعتراض کر سکی جرات نہیں ہوئی۔ اس زمانہ میں اسکا سب سے بڑا دشمن بطلیموس فیلا دلفیوس ایک سخت و خطرناک ہنگامہ کے فرو کرنے میں جو علاقہ آئی اوینا میں برپا ہوا تھا مصروف رہا۔ اس ہنگامہ کی وجہ یہ ہوئی تھی کہ اسکے ”لڑکے“ بطلیموس نے اور اسکے امیر سچ نیار کوس نے اس علاقہ میں بغاوت برپا کر دی تھی۔ نیار کوس کی مدد پر فیلا دلفیوس کا دشمن انتہی اوکس ثانی جو ہر وقت موقع کا منتظر رہتا تھا پہنچ گیا تھا۔ اور جزیرہ رودس کے لوگ بھی جو سمندر پر فیلا دلفیوس کے

لے ریاست رودس اور فیلا دلفیوس کی عداوت بلکن برگ کی کتاب ”ہاکروینے وینٹیل لنڈین“ سے ثابت ہے یہاں اتال ہے کہ ایفوس کے مقام پر اگا خوسر اوس کے مقابلہ میں کریمونائیس کی شکست اسی شدید ہنگامہ سے متعلق ہے۔

حریفان مقابل تھے تیار کوس کو مدد پہنچا رہے تھے لیکن ۲۵۵ ق م میں جو وقت پرنگامہ
 فرو ہو کر صلح ہو گئی تو انتیگون نے سمجھ گیا کہ اب یونان میں نئے فتنے برپا ہونگے چنانچہ
 اس نے مصمم ارادہ کر لیا کہ اب تک تو سپر بنکر دوسروں کے وار سے بچتا رہا تھا اب خود تلوار
 بنکر دوسروں پر وار کرنا چاہئے۔ اس خیال سے جنگی جہازوں کا بیڑا تیار کرنا
 ضروری سمجھا تا کہ بحر اربعین سے مصر کا تسلط اٹھا دے۔ یہ وہم نہ رہتا جیسے ۲۵۵
 ق م سے پہلے اسکے باپ اور دادا کا قبضہ رہا تھا۔ اس قصد کی تکمیل کیلئے
 اس نے بادشاہ شام سے پھر مرسم دوستی پیدا کئے اور اپنے لڑکے اور وارث
 دیو تریوس کی شادی بادشاہ شام انتیگونس ثانی کی بہن استراتونیکی سے کر دی۔
 جب یہ عقد ہو گیا تو اس نے بطلمیوس کے افسران بحری سے کوس کے قریب لیوکولا کے
 مقام پر مقابلہ کیا اور ایک سخت بحری لڑائی میں (۲۵۳ ق م) ان کو قطعی ہنرم
 کر دیا۔ اس سے ایک بڑا نفع تو یہ ہوا کہ جزیرے والوں کے لیگ پر سرداری ختم
 ہو گئی۔ اور اس سے بھی بڑھ کر یہ ہوا کہ اب اسکا جنگی بیڑا یونان میں ہر طرح کا فتنہ
 فرو کر سکتا تھا اور بطلمیوس کی حدود سلطنت میں ہر طرح کا فساد اٹھا سکتا تھا۔ چنانچہ
 اس اخیر بات کو تو اس طرح انجام دیا کہ اپنے سوتیلے بھائی دیو تریوس کو جب کا لقب
 "ٹوبرو" تھا سائیرینی کے ملک پر چڑھائی کا حکم دیا۔ اس وقت میگاس کی موت
 (۲۵۱-۲۵۰) کی وجہ سے اس ملک کا کوئی حاکم نہ رہا تھا اسلئے موقع اچھا سمجھ کر
 ملک سائیرینی کو مصر کے قبضے سے نکال لیا۔ دوسرے امر میں کامیابی کی صورت
 ایک اتفاق سے نہ ہوئی۔ اور وہ اتفاق یہ تھا کہ ۲۵۱ ق م میں ایراتوس نے
 جو اکائیوا لے لیگ کا ایک عجیب و غریب سردار تھا سیون کے شہر کو جو اس کا
 مولد تھا دفعتاً حملہ کر کے لے لیا تو اس نے بادشاہ مصر سے رشوت میں ایک معاہدہ

(۲۳۰)

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ گو میرے خیال میں ۲۵۱ ق م کی نبت بھی کچھ کہا جاسکتا ہے۔ دیکھو
 ہیلینی ایٹھنر صفحہ ۱۹، حاشیہ ۲۔
 ۱۔ اس صلح کے بارے میں دیکھو "مکتبہ گرکی" ۱۲، ۲، ۱۱۶۔ اسکا اثر ایٹھنر میں (ہیلینی ایٹھنر صفحہ ۱۱۹)
 اور آکایا میں ظاہر ہے۔

لمبئی ہی منظور نہ کر لی بلکہ سیلون کی ریاست کو بھی قریب کے اکائیوں والے گروہ میں شامل کر دیا۔ اور ان واقعات کے قلیل عرصہ کے بعد بھی بادشاہ مصر نے انٹیگونس پر ایسا سخت حملہ کیا جس سے معلوم ہوا کہ اس سے پہلا حملہ بھی بہت معنی خیز تھا۔ ۲۵۱ ق م میں انٹیگونس کا بھائی الکزاندر اپنے ماموں کی طرف سے یونان کا والی تھا۔ مگر بلاشبہ بادشاہ مصر کے اغوائے باغی ہو کر خود مختار بادشاہ بن بیٹھا۔ کالکس اور کورنٹھ کو جن پر اپنے ماموں کی طرف سے حاکم تھا اپنے تصرف میں لا کر اور مقدونی بیڑے پر قبضہ کر کے جنکے قیام گاہ کالکس اور کورنٹھ کے بندر گاہ تھے۔ ان بندر گاہوں کو لڑائی کی غرض سے اپنا صدر مقام بنالیا۔ اور فوراً اکائیوں والوں سے سازش کر کے ارگوس اور ایتھنز کو خراج دینے پر مجبور کیا (یہ واقعہ ۲۵۰-۲۴۹ ق م سے پہلے کا ہے)۔ اس شدید بغاوت نے انٹیگونس کی بحری قوت کو بالکل کمزور کر دیا۔ اسیں ہرگز شبہ نہیں کہ انٹیگونس ثانی کے دل میں جو بدخواہی مقدونیہ سے تھی اسی کی وجہ سے اس بغاوت میں شدت و تیزی پیدا ہوئی۔ کیونکہ ۲۴۹ ق م میں یا اس سے پہلے انٹیگونس نے مقدونیہ سے عہد شکنی کی اور مصر سے اتحاد کر لیا۔ لڑائی کے زمانہ میں جو مقامات فتح کئے تھے ان پر اپنا قبضہ بھی قائم رکھا اور بادشاہ مصر فیلاڈلفیوس کی اکلوتی بیٹی برنیس سے عقد بھی ہو گیا۔ اس ملکہ کی قدر بادشاہ کی بیٹی ہونے کے علاوہ اس وجہ سے اور زیادہ ہو گئی کہ اپنے ساتھ بیکر دولت اور جہیز لائی تھی۔ انٹیگونس کی اس تنگ ظرفی سے جو بعد کو حاققت بھی ثابت ہوئی بطلمیوس کو موقع ملا کہ مقدونیہ سے لڑنے میں اپنی پوری طاقت سے کام لے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ مصر کا بیڑا پھر بحرہ بین کا مالک بن گیا اور جزیرہ والوں کا لگ بھگ قریباً بایفہ ہو گیا۔ (۲۴۹ ق م) اسی زمانہ میں سائیرینی میں دیوئی تروپوس خورو (۲۳۱)

کو اس فریق نے ہلاک کر دیا جو بادشاہ مصر کا ہوا خواہ تھا۔ اور سائیرینی کی نوجوان ملکہ برنیس کا عقد فیلاڈلفیوس کے لڑکے سے کر دیا جو باپ کے بعد تخت مصر کا وارث تھا۔ اور اس ترکیب سے حکومت سائیرینی کو سلطنت مصر میں پھر شامل کر دیا جو میگاس پدر برنیس کی بغاوت کے زمانے سے (۲۴۳ ق م) مصر سے باغی ہو کر خود مختار ہو گئی تھی۔ بطلمیوس بادشاہ مصر کی تدابیر میں پوری کامیابی

اس وقت ہوئی جس وقت اسکی بیٹی برنئس کے ہاں جبکی شادی انتی اوکس ثانی بادشاہ شام سے ہوئی تھی لڑکا پیدا ہوا۔ یہ لڑکا سلطنت شام کا وارث تخت تھا کیونکہ برنئس کے عقد کے وقت یہ شرط ہو گئی تھی کہ اسکے بطن سے جو لڑکا ہوگا وہ ہی اپنے باپ کے بعد تخت کا مالک ہوگا۔ اس لڑکے کی پیدائش سے ظاہر ہوتا تھا کہ نبطالہ مصر کا ستارہ اقبال آئندہ اور بھی آب و تاب سے چمکنے والا ہے۔

مگر سن ۷۵۰ لغایت ۱۲۵ ق م میں گونائاس کا دریاے اقبال مندی بالکل حالت جہز میں تھا اور الگزاندرو اور ایراتوس بادشاہ یونان اور سحر ایجین میں فیلاولفیوس کے امرائے بحری نے وہ طوفان برپا کر رکھا تھا کہ گونائاس کو اپنا سر اونچا کرنا دشوار تھا۔ مگر حسن اتفاق سے ایک واقعہ ایسا پیش آیا کہ گونائاس پھر شہل گیا۔ اور وہ واقعہ یہ تھا کہ مصر اور ایشیا میں ایک لڑائی شروع ہوئی اور لڑائی کی وجہ یہ ہوئی کہ انتی اوکس ثانی کے مرنے پر اسکی پہلی بیوی ملکہ لازقیہ نے جو اپنے شوہر کی حقیقی بہن بھی تھی اپنی سوتیلہ برنئس اور اسکے شیرخوار بچے کے مقابلہ میں لڑائی شروع کی تاکہ اپنے لڑکے سلیوٹس کی جگہ گونائاس کو تخت شام کا وارث بنائے۔ اسی زمانے میں فیلاولفیوس کی بے وقت موت سے لازقیہ کو لڑائی کرنیکا اچھا موقع مل گیا۔ اور باوجودیکہ مصر کا بیڑا ملکہ لازقیہ کو روک رہا تھا مگر اس خوشخوار ملکہ کو برنئس اور اسکے بچے کے ہلاک کرنے میں کامیابی ہو گئی۔ جب برنئس کو لازقیہ نے ہلاک کر دیا تو برنئس کا بھائی یواریٹس جو اپنے باپ فیلاولفیوس کے بعد مصر کا بادشاہ ہوا لازقیہ کی اس بیرحمی پر غصہ سے اپنے آپے میں نہ رہا اور خود ایک لشکر جہاز لیکر خشکی اور تری دونوں جانب سے لازقیہ اور اسکے ساتھیوں پر حملہ آور ہوا۔ اور ایک طوفانی جنگ کا سلسلہ چھڑ گیا۔ مگر گونائاس کے لئے یہ سلسلہ جنگ بہت مفید ثابت ہوا اور اسکا اقتدار جو زوال پذیر ہو چلا تھا پھر بھل گیا۔ بہر صورت ملکہ برنئس اور اسکے دودھ پیتے بچے کے قتل کا دردناک واقعہ ان چند واقعات میں سے تھا جن میں خوش نصیبی نے گونائاس کا ساتھ دیا تھا۔ دوسرا واقعہ جس نے گونائاس کی قوت کو پھر سرسبز کر دیا یہ تھا کہ اسکا بھانجا الگزاندرو جو ان مہر گیا (۲۴۶ ق م) اور اسکے بعد ہی ایولیاد والوں نے

یونانیوں کو فتح کر لیا۔ اور الکزاندر کی بیوہ نیکیا نے فیصلہ کر لیا کہ کورنتھ اور اپنے متوفی شوہر کے دیگر مقبوضات کو مقدونیہ کے حوالے کر دے اور اپنا عقد گونائاس کے ولی العہد دیو تریوسن سے کر لے جسکی پہلی بیوی اسٹر تو نیکی علاوہ لاوڈر ہنے کے بیٹا بھی ہو چکی تھی۔ ۱۲۵ء۔ ۲۴۳ ق م میں ملکہ لازقیہ کو ایشیا میں کامیابی ہوئی تھی اور گونائاس نے اپنے دیوتا پان کی تائید سے جزیرہ دیلوس کیساتھ دیگر جزائر پر بھی قبضہ کر لیا۔ اور اس طرح الکزاندر کی بغاوت سے جو مقامات گونائاس کے قبضے سے نکل گئے تھے وہ پھر اسکے قبضے میں آ گئے۔ اور مصر سے بھی معاملات طے ہو کر اب گونائاس کو صرف ایراتوس بادشاہ سیون سے سمجھدارہ گیا۔ مگر اٹالس اکائیوا والا بڑا چلتا پرزہ تھا۔ اسکو گونائاس کب پاسکتا تھا۔ چنانچہ ایراتوس نے ایک رات حالت امن میں دھوکا دیکر کورنتھ پر حملہ کیا (۱۲۳ ق م) اور اس پر قبضہ کر کے فوراً اسکو اور میگارا اور ایپی دارس اور تیریزن کو اکائیوا والے لیگ میں شامل کر دیا۔ جب ان مقامات کو اکائیوا والے لیگ میں شامل کر لیا گیا تو گونائاس کو بھی اس زیادتی کا جواب کرنا پڑا اور اسنے ایبولیا والوں سے صلح کوشش کی کہ اکائیوا کے مقبوضات پر قبضہ کر کے نصف خود لے اور نصف ایبولیا والوں کو دے۔ ایراتوس نے گونائاس کا یہ قصد دیکھتے ہی اس خطرے سے بچنے کی تدبیر نکالی کہ کل ذمہ داری ایسے شخص کے سر ڈال دی جسکو واقعی ذمہ دار ہونا چاہئے تھا یعنی یواریکتیس بادشاہ مصر کو ۲۴۲ء کیلئے اکائیوا والے لیگ کا سالار اعظم خشکی و تری و دونوں کا مقرر کر دیا۔ اسی سال یواریکتیس کو ملکہ لازقیہ کے فرزند کالی نیکوس بادشاہ شام پر فتح حاصل ہوئی تھی۔ اور اسنے اس موقع کو غنیمت سمجھا کہ (۲۳۳) لازقیہ نے جو سلسلہ جنگ چھیڑ دیا تھا اسکو کسی طرح صلح کر کے ختم کر دے۔ مگر اسکی یہ کوشش کہ ایراتوس کو مدد پہنچائی جائے سرسبز نہ ہوئی۔ ایراتوس اسوقت اپنے کو آزاد کرنے کیلئے لڑا رہا تھا۔ بحر اربعین میں گونائاس سے یواریکتیس کا امیر البحر سوفرون دست و گریباں تھا۔ مگر گونائاس پھر ایک آزمودہ کار لڑنے والا تھا۔ اسنے سوفرون کو جزیرہ اندروس کی قریب شکست دیدی۔ بحر اربعین مقدونیہ ہی کے قبضہ میں رہا۔ اسی اثنا میں ایبولیا والوں نے جو مقدونیہ کے

حلف تھے اور بوشیا پر مسلط ہو کر بہت ہی خطرناک ہو گئے تھے اولمپیاں کو کئی
 معرکوں میں شکست دی۔ اولمپیاں علاقہ اپیروس کی با اختیار ملکہ تھیں۔ اس کامیابی
 سے ایٹولیا والے بالکل تیار ہو گئے کہ تمام علاقہ اگر نانیہ کو اپنے لیگ میں شامل کریں
 گونائاس بادشاہ مقدونیہ نے سوچا کہ اب لڑائی بند کرنی چاہیے۔ یوآرگٹیس باؤشا
 مصر اور کالی نیگوس بادشاہ شام کا بھی ایسا ہی قصہ ہوا۔ اور یہ طوالانی سلسلہ لڑائی
 کا ۳۲۱ء ۳۳۶ء ق م میں اس بنا پر کہ جو شخص جس چیز پر قابض ہے اس پر قابض
 رہے ایک صلح نامہ کے بعد خاتمہ کو پہنچا۔ گونائاس کے قبضہ میں آرگوس۔ ہرمیونی
 فلی یوس۔ ایجانا۔ میگالوپولس اور ارگوینوس علاقہ پیلوپونےس میں اور
 ایٹھنہ صرف یونان متوسط میں رہے۔ اور بحر ایجین میں یونیا اور جزائر سالڈیس
 اور بظاہر ایٹھنہ کی نوآبادیاں یعنی منوس۔ امبروس اور اسکاریوس رہے۔ ہمتسالیہ
 پہلے ہی سے اسکے قبضہ میں تھا۔ اور دی زیاس۔ کالکس اور پیریوس میں اسکی
 فوجیں موجود تھیں۔ اور ان ریاستوں میں جو یونان کی زنجیر یا سمجھے جاتے تھے
 صرف کورنتھ کا علاقہ ایسا تھا جو اسکے قبضہ سے نکل گیا تھا۔ ۳۳۹ء ق م
 میں انٹی گولس گونائاس نے، ۴ برس بادشاہ رہ کر انشی برس کے سن میں انتقال کیا
 اور ۴ برس میں سے دس برس وہ مقدونیہ کا بادشاہ رہا۔

(۲۳۴)

میں نے انٹی گولس گونائاس کا تذکرہ کیس قدر تفصیل سے کیا ہے۔ اس کی
 خاص وجہ یہ ہے کہ اس عجیب و غریب شخص کے حالات کو بقید زمانہ لکھنا صرف
 حال کی تحقیقات سے ممکن ہوا ہے اور اسکے دور حکومت کے واقعات بھی ایسے
 ہیں جنکا سنجی تحقیق کرنا ضروری ہے۔ کیونکہ اس بادشاہ کو وہ مشکل زمانہ ملا تھا
 جبکہ یونانیوں کی شہنشاہی قریب زوال آچکی تھی۔ اہمیت میں اسی کے مساوی دوسرے
 زمانہ وہ تھا جبکہ اسکندر اعظم نے بادشاہوں کو دیوتا بنانیکا طریقہ جاری کیا تھا
 اور جب قدر حالات بیان ہوئے ہیں میری دانست میں اولٹنے سنجی ظاہر ہو گیا
 ہے کہ سلطنت مقدونیہ میں اتنی قوت نہ تھی کہ وہ گونائاس کے سیاسی طریقوں
 کی پابند ہو کر اور سلطنت مصر کی طرف سے مخالفت کی حالت میں یونان پر قابو
 رکھ سکتی۔ ۳۳۶ء ق م میں مقدونیہ کی کامیابی کے بعد بھی مصری فوجیں

(۲۳۵)

تھریس اور سحر مارورہ اور ای اوٹیا میں اور اکثر جزیروں میں جو بحر ایجین میں
دو تک واقع تھے مثلاً ساموس۔ لیبوس۔ تھے سوس اور سوما تھری میں جمی ہیں
ایٹولیا کے قبضہ میں کچھ حصہ کرناہ کا اور دولوبیا۔ اینیانہ۔ مالیس۔ دوریس
لوکریس۔ فوکس رہے اور بوشیہ سے بھی قریب کا واسطہ رہا سحر سویلی میں ہر اکلہ
اور اور ولفای سے اپنی ”مجلس ہسایگان“ (اسفک تیوی کونسل) کے ایٹولیا
والوں کا ساتھ دیتے رہے۔ پس جو وقت مقدونیہ کے بادشاہ دیو تریوس ثانی
نے اولپیاہ کی لڑکی فیتھیا سے عقد کیا اور کرناہ کا وہ حصہ جو اپیروس سے
تعلق تھا اپنے قبضہ میں کر لیا (۲۳۹-۲۴۰) اور جب ایٹولیا اس چال سے
مات کھا کر اکایا سے جا ملتا کہ مدافعت و محاربت میں ایک دوسرے کا مددگار رہے
تب ایٹولیا اور اکایا کے لیگوں کی حدود ارضی جو اس وقت مقدونیہ کے خلاف ہو گئے
تھے ایک دوسرے سے مل گئیں۔ اور اس طرح ملیں کہ خلیج کورنٹھ کو بالکل بیچ میں لے لیا
ان لیگوں میں سے ایک نے تو باجو و گوناٹاس کی سخت مخالفت کے اور دوسرے
نے اوسکی اعانت و اشارہ سے طاقت پکڑ لی تھی۔ گوناٹاس نے ایٹولیا والوں کی
لگام دھیلی چھوڑ دی تھی۔ کیونکہ ان سے اسکو ہمیشہ مصر اور اپیروس اور اکایا کے
مقابلہ میں مدد لینی پڑتی تھی۔ اب حالت یہ ہوئی کہ اپیروس کو تدمیر اور ملی میں مہدی
کا ایسا ہی پابند ہونا پڑا جیسے کہ ۲۹۵ء ق م میں پرہوس کی تخت نشینی سے پہلے
حال رہ چکا تھا۔ لیکن اکایا اور ایٹولیا کے دونوں لیگ ان دونوں حکومتوں سے
یعنی اپیروس اور مقدونیہ سے برابر کی جوڑ ہو کر لڑ چکے تھے۔ ۳۸۰ء میں ان لیگوں
نے درآخالیہ مصر اکامدو گارنہ تھا پھر مقدونیہ کا مقابلہ کیا جسکی ملک پر اس وقت
اپیروس موجود تھا۔ لیکن یونان کے متعلق گوناٹاس کی تدابیر سیاست میں ناکامی کا اندازہ
اس سے بخوبی ہو سکتا ہے کہ اس واقعہ سے ۲ برس پہلے ایتھنز اور اسپارٹا نے بھی
یونانی ریاستوں پر گوناٹاس کی طرح قابو پانے کی جرات کی تھی لیکن یہ جرات اس
حالت میں کی تھی کہ مصر بلکہ غالباً اپیروس بھی ایتھنز اور اسپارٹا کا طرفدار ہو کر لڑائی
میں مصروف ہوا تھا۔

خاص وجہ اس عجیب فرق کی جو ان ریاستوں اور لیگوں کے تعلقات میں

پیدا ہوا یہ تھی کہ اس درمیانی زمانہ میں کہ اکایا والوں نے ایٹولیا والوں کی مثال کا نتیجہ کر کے قوت حاصل کی اور اپنے لیگ میں غیر قوموں اور ریاستوں کو شامل کرنا شروع کیا اکایا والوں کو کوئی نون یعنی لیگ کی حیثیت مدت سے حاصل تھی لیکن ۲۵۱ء تک ایٹیکے لیگ میں بیوشیا کے لیگ کی مثل جیسے کہ ۳۸۶ء سے پہلے اس کی صورت تھی اور ایٹولیا والوں کے لیگ کی مثل جیسے کہ دلفائی پر قبضہ ہونے سے قبل (۲۹۲ء) اسی صورت تھی صرف وہ ہی گروہ شریک ہوتے تھے جو خاص اکائی قوم سے ہوتے تھے۔ ایٹولیا والوں نے اپنے علاقوں کو دلفائی کی ”مجلس ہمایگان“ کی مدد سے وسعت دی تھی۔ اکایا والوں کو ترقی کیلئے اس قسم کا کوئی وسیلہ نصیب نہ تھا۔ ان کے لیگ کی وسعت اور اس میں ”غیر“ قوموں کی شرکت کا باعث ایک ”غیر“ شہر یعنی سکیون کا ایک شہری ایراتوس نامی ہوا سکیون سب سے پہلا غیر شہر تھا جو اکائی لیگ میں شامل ہوا۔ ایراتوس نے یہ دیکھ لیا تھا کہ اس لیگ کی سرداری حاصل کرنے میں جس قدر اختیارات ملنے کا موقع ملتا ہے وہ ریاست سکیون کا ایک غیر آئینی حاکم ہونے میں حاصل نہ تھا کیونکہ یہ منصب اس وقت تک حاصل رہ سکتا تھا جب تک کہ عہدے کے کامن کی طرح آؤ کا قتل ہو جائے یا کو نا اس بادشاہ مقدونیہ کی نظروں سے نہ گرجائے۔ ایراتوس کی کوشش سے اس لیگ کے قدم ایک غیر قوم کی زمین پر پہنچ گئے اور وہاں ترقی کیلئے اس بات کی ضرورت ہوئی کہ اکائی شہروں کے اتحاد میں جو بڑی شرط معقوم ہونے کی چلی آتی تھی وہ منسوخ کر دی جائے۔ چنانچہ اسکی جگہ محض مشارکت رکھنے کا وعدہ لیگ کی شرکت کیلئے کافی سمجھا گیا۔ اسکے ساتھ ہی یہ پرانا خیال بھی جویت سے دلوں میں جاگزیں تھا کہ کسی ریاست کا شہری ہونا اس ریاست کے شہریوں کے ساتھ ہم قوم ہونے کی دلیل ہے مٹوگ کیا گیا۔ اس خیال کے ترک کر تے ہی لیگ کیلئے ترقی کی وہ راہیں کھل گئیں جو نہ شہری ریاستوں کو حاصل تھیں اور نہ گروہی ریاستوں کو۔ اور اس کا نفع ایٹولیا اور اکایا والوں نے جہاں تک ممکن ہوا اٹھایا۔ یہ لوگ اس نکتہ کو بخوبی سمجھ ہوئے تھے کہ ایک لیگ کے نظم حکومت کے لئے جس میں آجنگ کی ترقیاں شامل ہوں جملہ ادارات سیاسی (انسٹی ٹیوشن) کا جن سے شہری حکومت کا تعلق ہو موجود رکھنا ضروری ہے۔ یہی وجہ تھی کہ ایٹولیا

(۲۳۶)

والوں نے جو قوت سلطنتہ ۳۱۳ء میں اپنا لیگ قائم کیا انھوں نے اپنی قوم کے
 تیس پرانے گروہوں اور اپنے متعدد مواضع کو چھوڑ کر انکی جگہ میں یا چالیس
 شہروں کو اپنے انتظام میں کر لیا۔ مگر انھوں نے ابواب سیاست کا لیگ میں
 برابر موجود رکھنا ہی ضرور سمجھا بلکہ اسکی ضرورت بھی سمجھی کہ ان کے طریقہ مشاکت
 میں ایسی ریاستوں میں سے ہر ایک ریاست کو جو پہلے سے قائم چلی آتی ہے انتخاب
 و نیابت کی اغراض کے لئے ایک فرد بیٹ مانا جاوے۔ اسکا ذکر اوپر اچکا ہے کہ
 (۲۲۶) یونانی لیگ میں یا یونانی لیگ میں جسکو فلیقوس ثانی نے قائم کیا تھا اس میں
 کیا گیا تھا۔ ان میں جو ارکان مختلف مقامات سے نائب و نمایندگان بنکر جلس لیگ
 میں بیٹھتے تھے انکو حق نیابت ایسے مقامات کی تعداد آبادی کا لحاظ کر کے دیا گیا
 تھا۔ اور نیابت کی اغراض کیلئے شہر نہیں بلکہ اضلاع جدا جدا افراد قرار دئے
 گئے تھے۔ اور جب کسی ایک ہی ضلع میں کئی کئی چھوٹے شہر نیابت کی غرض سے شامل
 سمجھے گئے تھے تو ان شہروں کو شکایت پیدا ہوتی تھی کہ ایک ناگوار فرق اور تیز
 پیدا کر کے انکے ساتھ بدسلوکی کی گئی ہے۔ چنانچہ اس شکایت کا نتیجہ یہ ہوا کہ انکے
 دل بھر گئے اور وہ بغاوت و سرکشی پر آمادہ ہو گئے۔ یہ امر کسی یقین کیساتھ بتانا ممکن
 نہیں کہ اکائی شہروں میں مساوات کس درجہ موجود تھی۔ صرف اسقدر اطلاع ملتی
 ہے کہ ووٹ لینے کا طریقہ شہر وار تھا۔ لیکن یہاں میری رائے میں ہم کو اس نتیجہ پر
 پہنچنا چاہیے کہ اجازت ہے کہ اس اصول پر ہر ایک شہر کیلئے محض ایک ووٹ رکھا گیا
 ہوگا۔ کیونکہ یہ بات قرین قیاس نہیں معلوم ہوتی کہ پرانی اکائی شہروں نے جو
 سکیون کو رنجہ۔ میگالوبوس اور آرگوس کے بڑے شہروں کو اپنے لیگ میں شریک
 کیا ہوگا تو انھوں نے ان کثیر الاآباد شہروں میں انکی آبادی کی نسبت سے انکے
 ووٹوں کی تعداد قائم کر کے اپنے نہیں اسی درجہ کو پہنچایا ہوگا جو درجہ یونانی
 چھ چھوٹے چھیل والے شہروں کا ہوا تھا۔ میں یقین کرتا ہوں کہ یہ ہی نتیجہ اکائیوں
 کی مجلس نابین (ساینود) کے بارے میں نکالنا درست ہوگا جو متعلقہ شہروں
 سے چند آدمیوں کو باہمی ہاری منتخب کر کے بنائی جاتی تھی۔ بلکہ انکی ابتدائی
 مجلس کے بارے میں بھی جسکو سن کلینٹوس کہتے تھے یہ ہی نتیجہ نکالنا صحیح ہوگا۔

جس میں تیس برس سے اونچی عمر کے تمام شہری شریک ہو سکتے تھے۔ بلکہ یہ ہی نتیجہ ایٹولیا والوں کی دونوں مجلسوں کے بارے میں بھی نکالنا درست معلوم ہوتا ہے جس سے ایک کو معمولی اور دوسرے کو غیر معمولی مگر دونوں کو ابتدائی مجلسیں کہنا مناسب ہے۔ مگر یہ نتیجہ ایٹولیا والوں کی کونسل کے بارے میں درست نہیں سمجھا جاسکتا کیونکہ اس کونسل کے ارکان کی تعداد متعلقہ شہروں کی وسعت کے اعتبار سے قائم کی گئی تھی۔ پس اس اعتبار سے اکایا اور ایٹولیا کے لیگ پر انے لگیوں کے مقابل میں ایک برعکس صورت دکھاتے تھے۔ اکایا اور ایٹولیا کے لیگوں کو یہ امید تھی کہ اس وقت شہری ریاستیں مرکز سے باہر کی طرف نکلے کیلئے جو قوت ظاہر کر رہی ہیں اس قوت کو کسی طرح مائل بہ مرکز کر دیا جائے اور اسکے لئے یہ ہی طریقہ عمل مناسب سمجھا کہ شہری ریاستوں کی زمین پر اپنے طریقہ مشارکت کو مستحکم بنیاد پر قائم کر دیں۔ اس کام کو وہ ایک خاص حد تک انجام دیکے اور اسکے انجام دینے میں اسوجہ سے زیادہ آسانی ہوئی کہ انکے ہر ایک گروہ میں اس بات کی کمی تھی کہ کوئی شہری ریاست جسکو سیاسی اور معاشی اقتدار پہلے سے حاصل ہوتا اس میں موجود نہ تھی شہری ریاستوں میں مساوات کا ہونا ایسی چیز نہ تھا جو اکایا اور ایٹولیا کے اصلی واقعات اور حالات سے ٹکرا جاتا۔ پس یہ اصول قرین انصاف معلوم ہوا کہ بالاحوال اس طاقت کے جو اسطرح طائیس نے بیان کی تھی ہر ایک شہری ریاست کو مجمع مشارکت میں صرف ایک ووٹ دینے کا اختیار ہو اور اسکے ساتھ ہی مشارکت کی مجلس خاص (دیہی ارکی ایو کلیٹی) اور مشارکت کی انتظامی جماعت (اسٹراٹیکس) ہی پارک معتد ریاست خزانہ (خزانہ داروں) کو انتخاب اراکین کے اختیارات بھی حاصل ہوں۔ اس سے پہلے زمانہ میں یوشیہ اور ہیلاس کا لیگ تقبیس اور مقدونیہ کی قوت سے جو بہت بڑھی ہوئی تھی قائم ہوا تھا۔ اور ان با اقتدار ریاستوں نے اس بات کی احتیاط رکھی تھی کہ ان لیگوں کے امین و قواعد میں اپنا حق پیشوائی قائم رہے۔ اسکے برعکس اکایا اور ایٹولیا کے لیگ اس میں شبہ نہیں کسی قدر ریاستہائے شمولہ کی باہمی مصالحت کا نتیجہ ضرور تھے۔ لیکن انکے قائم ہونے کا اصلی سبب استبداد خارجی تھا۔ شروع میں تحریک مشارکت کی بنیاد کسی ایک شہر کی کوشش پر نہیں

(۲۳۹) رکھی گئی تھی۔ بلکہ اسکی بنیاد ایسی ضرورت پر رکھی گئی تھی جو سب کو محسوس ہو رہی تھی۔ اسوجہ سے اکائی لیگ کا صدر مقام ایجووم اور ایٹولیا کے لیگ کا صدر مقام قرمون کے شہر قرار پایا جہاں تمام گروہ بلا تکلف ملاقات کر سکتے تھے جسے کہ اسوقت امریکہ میں واشنگٹن - اوٹاوا - اور کان بیرا کے شہر ہیں۔ یونانی لیگوں کی تاریخ میں یہ بات کیسے قدر نئی تھی۔

ان یونانی لیگوں کی اور خصوصیات بھی ایسی ہیں جن میں سیاست خارجہ کے متعلق نئی نئی باتیں پیدا کرنے کی قوت موجود تھی اور یہ امر قریب قریب ناگزیر تھا کہ اس زمانہ میں جبکہ انتظامی لیاقت اعلیٰ درجہ کی پیدا ہو گئی تھی تمام ریاستیں کسی سلسلہ حکومت شاہی میں منظم کر دی جاویں۔ پس جس طرح بوشیہ کے لیگ میں گیارہ ہوتا رک اور تیسری صدی قبل مسیح کے اکرانی لیگ میں سات جرنیل ہوتے تھے اسی طرح ایٹولیا والوں میں جب سے کہ انکا لیگ قائم ہوا تھا اور اکایا والوں میں سرداری صرف ایک شخص کو ملتی تھی۔ اسلئے ہر ایک کام باہمی اتفاق و یکانگی سے اس طرح انجام دیا جاتا تھا کہ کسی اور صورت میں ایسا ممکن نہ تھا۔ اور یہ وہ چیز تھی جسکا عدم خواہ سیاسیات داخلی میں محسوس نہ ہوتا لیکن معاملات خارجہ میں ہمیشہ موجب نقصان رہتا۔ چونکہ زمانہ کا طرز اب بادشاہی حکومت کا ہو گیا تھا۔ اسلئے آزاد ریاستوں کو بھی اس طرز کی کیسے در رعایت کرنی ضروری ہوئی۔ مگر یہ رعایت بہت ہی پس و پیش کے بعد ایک ایسی شرط کیسا تھی جس نے حکومت شاہی کے زہر سے اسکی بہت کچھ سمیت دور کر دی۔ وہ شرط یہ تھی کہ ایک ہی شخص بیچ میں ایک ایک سال چھوڑ کر لیگ میں جرنیل کے عہدہ پر رہ سکتا ہے۔ یعنی اگر ایک سال وہ شاہ بے تاج بن کر سرداری کرتا تھا تو دوسرے برس اسکی حیثیت محض ایک معمولی شہری کی ہو جاتی تھی۔

اسکے علاوہ ایک اور شکل میں یہ بات صاف ظاہر ہوتی تھی کہ اکایا کے لوگ شاہی طرز حکومت سے بدگمان ہیں اور غیر آئینی حاکم کے تسلط سے جیسے انٹی گونس گواناس نے یونانی شہنشاہی کی بنیاد رکھی تھی انہیں نفرت کا مادہ موجود ہے۔ کسی شہر کا ایک غیر آئینی حاکم کے تسلط میں رہنا اور اسکے ساتھ ہی ایسے شہر کا

لیگ میں شامل ہونا ایک قسم کا اجتماع ضدین تھا۔ لیکن اس قسم کے اجتماع کی ضرورت مشارکت کے قوانین بلاشبہ پیدا کرتے تھے۔ ان قوانین مشارکت سے مراد چند عہد نامے تھے جو ۱۷۵۵ ق م ریاستہائے قدیم سے اور بعد کو نئی ریاستوں سے ہوئے تھے جو لیگ میں شامل ہو چکی تھیں۔ یا ان قوانین کے مندرجہ حلف نامے تھے جو وقتاً فوقتاً خاص خاص مجالس وضع قوانین نے تیار کئے تھے۔ ان قوانین مشارکت کی پابندی بھی ہر ایک ریاست کے لوگوں پر ایسی ہی لازمی تھی جیسے کہ انکی خاص ریاست کے قوانین کی تھی جنکو ریاست کے لوگوں نے خود وضع کیا تھا۔ مگر باوجود اسکے ہر ایک ریاست آزاد تھی جس طرز حکومت کو اپنے لئے پسند کرے اسکو اختیار کرے۔ لیگ کو کوئی خاص طر فدراری نہ عمومی طرز حکومت سے تھی اور نہ عیدی طرز حکومت سے۔ البتہ جو طریقہ لیگ کے کام کا تھا اس سے ظاہر تھا کہ وہ دولت مند لوگوں کے ذریعہ سے حکومت ہونے کو زیادہ پسند کرتا تھا۔ لیگ کا بڑا کام یہ تھا کہ تمام ریاستوں کے مقامی نظم حکومت میں ایک قسم کی یکسانی پیدا کر دے۔ جو کام اس نے اپنی مشمولہ ریاستوں کے حق میں سب کیلئے قابل تعریف کیا وہ رویہ کا انتظام تھا چنانچہ سکے کا معیار قرار دینا حکام لیگ سے متعلق کر کے اس کا جاری کرنا ریاستوں کے اختیار پر چھوڑا۔

(۲۳۰)

اکایا اور ایٹولیا کے لیگوں کے آئین دستور کو دیکھنے سے یہ امر بھی منکشف ہوتا ہے کہ انکی گوش گونا گونا گس کے مسلک سیاسی نے اسکی جان اور اسکے ملک کے خطرناک دشمن پیدا کرنے میں کیا بڑا حصہ لیا۔ یہ سچ ہے کہ گونا گس کا لڑکائی توڑ ثانی اکایا اور ایٹولیا سے ایسا جی توڑ کر لڑا کہ انکو آگے قدم بڑھانے کی جرأت نہیں ہوئی۔ ایٹولیا سے لڑ کر اسکے مقبوضات کا بڑا حصہ چھین لیا۔ دی تریوس کے یہ معرکے وہ تھے کہ اگر ریاست اپیروس اسکا ساتھ چھوڑ کر اکایا اور ایٹولیا سے نہ لمباتی یا اگر ایلیریا کے قزاق جنکو دی تریوس نے اپیروس کی ناخت و تاج برآمدہ کر دیا تھا رومانوں کو برا لکھتے کر کے انکو سحر ایدریالٹ عبور کرنے پر مجبور نہ کر دیتے یا اگر درانی قوم مقدونیہ پر خروج کر کے دی تریوس کو لڑائی میں شکست دیکر ہلاک نہ کر دیتی تو یقیناً دی تریوس بڑو شمشیر اکایا اور ایٹولیا کے

(۲۳۱)

دونوں لیگوں کو بالکل فنا کر دیتا۔ لیکن یہ ”اگر و مگر“ کے ساتھ قیاسات اسوجہ سے کئے جاتے ہیں کہ متعدد سیاسی اشکال کا پیدا ہونا اور مقدمہ و نیہ کی اس کشمکش میں کہ کیسی طرح یونان کی سرگردہی اسکو طعنا دے ہر طرح کی پیچیدگیوں کا پیدا ہونا بالکل ممکنات سے تھا۔ مگر اسوقت ان پیچیدگیوں کا نتیجہ مقدمہ و نیہ کے حق میں ایسا مضر نکلا کہ لیگوں کو پوری کامیابی و سرسبزی کا موقع مل گیا۔

لیکن وہی چیز جو ان لیگوں کی کامیابی و سرخروئی کا موجب ہوئی چاہے جتنی وہی انکی تباہی کا باعث ہو گئی۔ پوری بیوس سورخ اکائی سردار ایراتوس کی رائے سے اتفاق ظاہر کر کے اس تباہی کی خاص وجہ ایٹولیا والوں کو قرار دیتا ہے۔ اور قرائن سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اسکا یہ خیال بہت کچھ صحیح ہے اکایا کیلئے یہ ایک نہایت نازک وقت تھا۔ جن اصول پر اسکا لیگ قائم ہوا تھا اسکے متعلق اسوقت یہ پیچیدہ مضمون زیر بحث تھا کہ اسپارٹا اور ایجیضر اپنی ریاستوں کو اکائی لیگ کی دیگر ریاستوں کیساتھ مساوی الذریعہ سمجھیں۔ لیکن یہ دونوں ریاستیں اکائی لیگ کی مشمولہ ریاستوں میں سب سے زیادہ طاقتور تھیں۔ اور ان ریاستوں کو اس میں کلام تھا کہ اوروں کو اپنے برابر سمجھیں۔ غرض جو وقت اکایا والے اس مشکل میں مبتلا تھے ایٹولیا والوں نے یہ حرکت کی کہ اکایا والوں کو اس مشکل میں چھوڑ کر مقدمہ و نیہ کے نئے بادشاہ انتی گونس دوسن سے اپنے حق میں مفید شرائط کر کے ایک عہد نامہ لکھ دیا۔ اور اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ آرکیدیا میں جس قدر شہر انکے پاس تھے (مثلاً تیلیا۔ مانتی بنا۔ ارگو میوس۔ کاہلی۔) ان سب کو اسپارٹا کے حوالے کر دیا۔ اور اسپارٹا کے نوجوان بادشاہ کلیونیز کو موقع دیا کہ وہ سیلوپولیس میں اکایا والوں کے جعفر رہنما لفین تھے انکو اپنے علم کے نیچے جمع کرتے ایک مرتبہ پھر اسپارٹا کو یونان کا سرگردہ بنانے میں کامیابی کے ساتھ کوشش کرے۔ اس مضمون کے متعلق دوسرا خیال یہ ہے کہ کلیونیز بادشاہ اسپارٹا کے نیچے سے بچنے کیلئے اکایا کے لیگ نے انتی گونس دوسن کی پناہ لی اور اس لیگ کی تباہی کا باعث بادشاہ مصر بطلمیوس ثالث کی دست اندازی ہوئی۔ اُس نے اسپارٹا اور ایجیضر اور ایٹولیا کو دوسنی کا اظہار کر کے

اور رشوت دیکر اور بھارا۔ اور وہ بہت خوش ہوتا اگر اکایا بھی علیحدہ ہو کر اس بات کا موقع دیتا کہ کل یونان متفق ہو کر انتی گونس دوسن کا مقابلہ کرتا۔ بہر کیف اس وقت معاملات کی جو صورت تھی اس میں جب قدر فائدہ کی باتیں پیدا ہوئیں وہ سب دوسن کا حصہ ہونگیں۔ اور یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ فائدہ جو کچھ ہوا وہ غیر حقیقی تھا۔ دوسن اس موقع پر جو کچھ کر سکتا تھا وہ اُسے کیا یعنی وہ اور ریاستوں کے ساتھ اس بات کا ضامن ہو گیا کہ ابقیضر اس معاملہ میں کسی کی طرف نہ بولے گا۔ مگر اس صورت نے اکائی لیگ کے سردار ایرانوس کو ایک بڑے فائدے سے محروم کر دیا۔ کیونکہ وہ ابقیضر کو اپنے لیگ میں شامل رکھنا چاہتا تھا۔ دوسن کوئی معمولی شخص نہ تھا۔ اور اگر وہ ۲۲ ق م میں سلیسیا کے مقام پر کلیونیز پر فتح پانے کے تھوڑے ہی عرصہ بعد نہ مرجاتا تو تاریخ میں جب قدر نام پیدا کر چکا تھا اس سے کہیں زیادہ نام پیدا کر لیتا۔ اس نازک زمانہ میں جس لیاقت اور دانشمندی سے اس نے کام کیا اس کی قدر سلطنت مصر کی کمزوری اور پست ہمتی کو دیکھ کر اور زیادہ نمایاں ہو جاتی ہے۔ مصر کی پست ہمتی کیلئے سوائے اسکے کوئی غدر نہ تھا کہ بادشاہ بطلمیوس یوگرتیس کا حال میں انتقال ہو گیا تھا اور انتی گونس بادشاہ شام نے مصر کو دیدے دکھانے شروع کر دیے تھے۔ اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ انتی گونس دوسن کو جب قدر اچھے موقع ملے اُس نے اپنے کام میں تاحدا کا لیاقت صرف کی۔

انتی گونس دوسن نے ریاستہائے یونان کے معاملات کو جس طریقے سے طے کیا اس میں سب سے مخصوص بات یہ تھی کہ فیلقوس اعظم نے اپنے زمانہ میں یونانی ریاستوں کی جو مجلس عام قائم کی تھی اس کو پھر زندہ کر دیا۔ اور تمام ریاستوں کے نائب باضابطہ طریقے پر پھر گورنمنٹ میں جمع ہونے لگے۔ (۲۲۳ ق م)۔ انھوں نے بادشاہ مقدونیہ کو اپنا سرگروہ منتخب کیا۔ اس کے بعد یہ قاعدہ قرار دیا کہ ہیلئاس کا سرگروہ جو مقام اور وقت مقرر کرے گا اسی کے مطابق مجلس ہمیشہ اپنا اجلاس کیا کرے گی۔ جن ریاستوں سے مجلس قائم ہوئی تھی ان کے نام شمار کرنے سے معلوم ہو جائیگا کہ مقدونیہ دور میں ہیلئاس کی

دستوری ترقی کس طور پر عمل میں آئی۔ ہیلاس کی ان ریاستوں میں مقدونہ۔ ہتھالیہ۔ اسپروس۔ اکرانیہ۔ لوکرس۔ فوکس۔ یوشیہ۔ یویا۔ اکایا۔ اور غالباً جزیرے والے بھی شامل تھے۔ انہیں مقدونہ کی حیثیت ایک بادشاہی حکومت کی تھی باقی سب لیگ تھیں۔ فیلقوس نے اپنے زمانہ میں جو وقت مجلس قائم کی تھی تو شہری ریاستیں ہی سب کچھ تھیں مگر اب انکی صورت شہری ریاستوں کی نہ رہی تھی بلکہ لیگوں نے انکو اپنا حصہ بنا لیا تھا۔ اسکا حال معلوم نہیں کہ اس ترکیب میں جو افراد قائم ہوئی تھیں ان میں ہر فرد میں دو ٹوٹوں کی تعداد برابر رکھی گئی تھی یا ہر فرد کے رقبہ کی مناسبت سے دو ٹوٹوں کی تعداد قرار پائی تھی جیسا کہ فیلقوس کے زمانے میں ہوا تھا۔ قیاس غالب یہ ہے کہ رقبہ کی مناسبت سے دو ٹوٹوں کی تعداد قرار دی گئی تھی یہ صورت مقدونہ کے نائب اس مجلس کے جلسوں میں شریک ہوتے تھے اور مقدونہ کے فائدے کو پیش نظر رکھتے تھے۔ اور ہتھالیہ اور دیگر ریاستہائے ماتحت کو اپنا ہم خیال بنا کر مجلس کے جلسوں میں کثرت رائے اپنی طرف کر لیتے تھے۔ فیلقوس اپنے زمانہ میں اور انتی گونس دوسن اپنے وقت میں مقدونہ پر بادشاہ کرنے کے علاوہ یونان کے سرگروہ بھی تھے۔ مگر اس ہیلینی لیگ کی حیات ثانی میں کوئی ایسی جماعت انتظامیہ نظر نہیں آتی جیسے کہ پرانے لیگ میں حفاظت عامہ کیلئے ایک مجلس بنائی گئی تھی۔ لیکن اب ایسی کسی مجلس کی ضرورت بھی نہ رہی تھی۔ کیونکہ جو وقت اس جدید لیگ میں مجلس عامہ اجلاس نہ کرتی تھی اسوقت تمام مشمولہ لیگوں کے حکام (جنرل) قدرتی طور پر ان لیگوں کے نمائندے سمجھے جاتے تھے پس ان حکام (جنرلیوں) کا بھی انتی گونس دوسن کے انتظام میں جو لیگ سے متعلق تھا لحاظ کیا گیا تھا۔

انتی گونس گونا تا اس کی حکمت عملی کی ترقید میں جمہوریت کا جوش و خروش ابھی ختم نہیں ہوا تھا۔ اور یہ امر اس غور و فکر سے ظاہر ہوتا ہے جو انتی گونس دوسن سے اس معاملہ میں ظاہر ہوا۔ لیگ کے تمام جمعوں (ایمپلیر) میں جو پرانا طریقہ چلا آتا تھا کہ سیاسیات خارجہ کے اہم معاملات کو یہ مجمع ہی طے کریں اس طریقے کو انتی گونس دوسن نظر انداز نہ کر سکا۔ پس جو مجلس لیگ (سائون)

اس نے قائم کی وہ فیلقوس کی مجلس لیگ (ساینود) سے فرق رکھتی تھی بالخصوص اس اہم معاملہ میں کہ اگر اس نے اعلان جنگ یا صلح ایسی قسم کے دیگر معاملات میں حکم صادر کیا ہے تو اس کی تعمیل کیلئے حکام لیگ کی منظوری لازمی ہوتی تھی۔ اور بظاہر جو حکام ایسے حکم کی منظوری دیتے تھے کم سے کم ان پر اس حکم کی تعمیل ضروری تھی عرصہ دوسرے نظموں میں یہ سمجھنا چاہئے کہ دوسن کی مجلس لیگ (ساینود) کو اس کے عام معمول (اسمبلیز) سے وہ ہی نسبت تھی جو اکاڈالی مجلس لیگ (ساینود) کو سنگلیتوس سے تھی۔ پس قدرتی طور پر جو گروہ لیگ میں شامل ہو چکے تھے ان کی اتنی بھی مجال نہ تھی کہ جب چاہیں اس گروہ بندی سے نکل جائیں۔ لیگ کے دشمنوں سے جا ملنا تو چیز دیگر تھا۔ پس ایسی صورت میں اگر کسی گروہ نے مجلس لیگ (ساینود) کے اس فیصلہ کو کہ جنگ شروع کیا جائے تسلیم کرنے سے انکار کر دیا ہے تو پھر اعلان جنگ پر اس گروہ کو صرف ایک بے طرفی کی حالت اختیار کرنی پڑتی تھی۔ فیلقوس کے زمانے میں اگر کسی حلیف ریاست کا کوئی سپاہی ایسی لڑائی سے جو بے اتفاق رائے شروع کی گئی ہے غیر حاضر ہو جاتا تھا تو اس ریاست کو جہاں وہ سپاہی ہوتا تھا جرمانہ دینا پڑتا تھا۔ چنانچہ سوار کی غیر حاضری پر ۳۰ دراکمہ ورنی پتیار رکھنے والے پیدل کی غیر حاضری پر ۲۰ دراکمہ اور معمولی پیدل کی غیر حاضری پر ۱۰ دراکمہ اور طاح کی غیر حاضری پر ۵ دراکمہ جرمانہ دینا ہوتا تھا۔ اب صورت یہ تھی کہ لیگوں کو اختیار تھا کہ وہ ملکہ کام کرنے سے انکار کر دیں اور کسی قسم کے تاوان یا جرمانہ کے متوجہ نہ ہوں۔ اس میں گویا انھوں نے آپس میں لڑنے کے اختیار سے اور باہر کی ریاستوں سے سازش کرنے کے اختیار سے دست برداری کر لی تھی (۲۴۵)

لیکن ڈیلوسی کا صیغہ یعنی ریاستہائے غیر سے سیاسی تعلقات میں چالیں چلنے کا اختیار انھوں نے بالکل ہی لیگ کے سرگروہ کے ہاتھ میں نہ چھوڑا تھا۔ گو اس بات پر اتفاق کر لیا تھا کہ کسی باہر کے بادشاہ سے نامہ و پیام نہ کریں گے۔ اندرونی معاملات ریاست میں کسی قسم کی دست اندازی کا اختیار انھوں نے اپنے سرگروہ کو نہ دیا تھا۔

ہر گروہ کے ذاتی و مقامی خیالات کا پاس کر کے یہ فیاضانہ عایشیں ان کی گوش و گنا

سے عمل میں آئی تھیں تاکہ کل یونان پر شاہان مقدونیہ کی سرگردہی کو ہمیشہ کیلئے مستحکم کرنے کے بارے میں پوری کوشش ہو سکے۔ اقوام عالم کی تاریخ میں انٹی گونس دوسن سے پہلے کسی فاتح نے اپنی قوت کو ایسے شریفانہ طریقہ پر نہیں برتایا یہ واقعہ ہے کہ دوسن نے یونانی ریاستوں میں اسدجہ سلوک پیدا کر دیا تھا کہ لیگ قائم کرنے کی جو غرض تھی یعنی ضرورت کے وقت سب ملکر دشمن کا مقابلہ کریں وہ ہی باقی نہ رہی تھی۔ یہ باہمی سلوک اسنے اس درجہ پیدا کر دیا تھا کہ اگر وہ دیو تریاس کا کلس اور کورنتھ کے شہروں سے جبکہ ہیلان کی بیڑیاں کہا جاتا تھا مقدونی فوجوں کو اٹھا بھی لیتا اور نئے بلاد مفتوحہ ارگو میوس۔ اسپارٹا اور مینین کو بجائے مرکزی حکومت کے گردہوں کے لیگ میں شامل کر دیتا اور اسکا اقبال بھی اساطندہ ہوتا جیسا کہ فی الواقع وہ تھا تو بھی یہ تصور کرنا دشوار تھا کہ ہیلینی لیگ کبھی کسی سے لڑنے بھڑنے پر آمادہ ہوتا۔ لیکن دوسن جس بات کی نسبت فی الحقیقت اپنا اطمینان کرنا چاہتا تھا وہ یہ تھی کہ جو قوت لڑائی کے میدان میں وہ دشمن کا مقابلہ کرتا ہو تو لیگ کے جو گردہ اسکے ساتھ ہو کر لڑائی میں شریک نہیں ہو سکے ہیں وہ لڑائی میں کسی طرف نہ بولیں۔

ہر کیف یہ ہی وہ چیز تھی جس کو سنہ ۲۲۰ ق م کے معرکہ میں فیلقوس پنجم یعنی انٹی گونس دوسن کا جانشین حاصل رکھ سکا۔ ایٹولیا والوں نے جب بار بار لڑائی کا تقاضا کیا تو فیلقوس نے آخر کار ہیلینی لیگ کی مجلس سے لڑائی کی منظوری حاصل کر لی ایٹولیا والے جانتے تھے کہ فیلقوس اس وقت مقدونیہ کی بادشاہت کے ساتھ یونان کی سرگردہی بھی رکھتا ہے مگر بالکل نوجوان اور نا تجربہ کار ہے اسلئے موقع ہے کہ اس کے استحقاق سرگردہی پر جس کی حالت ابھی تک نازک ہے ایک وار کیا جائے۔ چنانچہ ایک لڑائی کا سلسلہ چھڑا گیا جس کو ”جنگ معاشرت“ کہتے ہیں (۲۲۰-۲۱۷)۔ اگر دوسن اس لڑائی کو لڑنے کیلئے زندہ ہوتا تو ایٹولیا والوں کو محض اپنی فوج کی کثرت سے پامال کر دیتا اور تمام یونانی ریاستوں کو متفق کر کے تن واحد بنانے کے کام کو بھی ختم کر جاتا۔ فیلقوس پنجم نہایت جوانمردی و خوش تدبیری سے لڑائی میں مصروف ہوا۔ کیا دوست اور کیا دشمن سب نے اس کی شجاعت کی داد دی۔ لیکن لڑائی کا

نتیجہ ظاہر ہونے سے پہلے خابعل سپہ دار قوطاجنہ اور ایل روماک لڑائی اب اس اہم درجہ پر پہنچ گئی تھی کہ یونانی ریاستوں کے مسئلہ سرگردہی کے حل کرنے میں اس جنگ کے حالات پر غور کرنا اور انکا لحاظ کرنا بھی ایک لازمی امر ہو گیا۔

اسکے بعد جب صلح کی غرض سے ایک مجلس قائم ہوئی تو اس مجلس میں نیواکس کے اگلیاس نے ذیل کی تقریر کی ”بس۔ اب یونان کو متحد و متفق ہونا چاہئے۔ کسی یونانی ریاست کو دوسری یونانی ریاست پر حملہ نہ کرنا چاہئے۔ اگر وہ آپس میں مل کے امن و آشتی کیساتھ رہ سکیں تو اسپر خدا کا شکر کریں۔ جس طرح دیرا اترنے میں سہارے کے لئے لوگ ایک دوسرے کا ہاتھ پکڑ لیتے ہیں اسی طرح اب ایک دوسرے کی دشگیری کر کے اپنی ریاستوں کو غنیم کی دست برد سے بچاؤ۔ اسکی توقع رکھنی کہ ہم میں ہمیشہ سلوک رہیگا کسی قدر زیادتی کی بات ہوگی مگر کم سے کم اس وقت تو سب دوست بن جاؤ۔ یہ وہ وقت ہے کہ تمام یونانی ریاستیں اپنی آنکھوں دیکھ رہی ہیں کہ کیسی بے شمار فوجیں اس وقت لڑائی میں مصروف ہیں۔ اور دیار مغرب میں جو کشمکش اس وقت برپا ہے وہ کیسی ہیبت ناک ہے۔ پس جب حالت یہ ہے تو ناہم متفق ہو کر اپنی حفاظت و حصانت پر ہمہ جہت و ہمہ گوش ہو جاؤ۔ کوئی شخص جو جنگ کی حالت کو معمولی نظر سے بھی دیکھے گا اس کو مطلق شبہ نہیں رہیگا کہ آگے کیا ہونیوالا ہے۔ مغرب کے موجودہ معرکہ عظیم میں خواہ روم قوطاجنہ کو مغلوب کرے اور خواہ قوطاجنہ روم کو محکوم بنائے مگر غلبہ جس کسی کو ہو گا وہ محض ایطالیہ اور صقلیہ کو اپنا غلام بنانے پر قناعت نہ کریگا بلکہ آگے بڑھ کر لڑائیوں کا ایسا جال پھیلائیگا جس میں ہم کو اپنی خیر نظر نہیں آتی۔ پس تمام یونان کو ہوشیار و خبردار رہنا چاہئے اور سب سے زیادہ فلپوقس بادشاہ مقدونیہ کو۔ اسے بادشاہ تیری سب سے بڑی قدر قیمت اس میں ہے کہ اس وقت تو نام یونانیوں کا سرگردہ اور محافظ ہے۔ یونانی ریاستوں کو غارت کرنے سے پرہیز کر۔ ان کو اتنا کمزور و ناکارہ نہ بنا کہ وہ کسی لشکر کش کا قدم آتے ہی اسکا شکار ہو جاویں۔ بلکہ تیرا فرض ہے کہ جس طرح تو اپنے تن بدن کو دیکھتا رہتا ہے کہ کوئی چیز اس کو بے چین تو نہیں کرتی اسی طرح یونان پر بھی حفاظت کی نظر رکھ۔ اور جس طرح تو اپنے فوائد کو سوچتا ہے اسی طرح

یونان کے ہر کن کے نفع و نقصان پر بھی غور کر۔ اگر تو نے ان باتوں کو پیش نظر رکھا تو پھر کل یونان تیری خیر منائیگا۔ ہر ایک یونانی تیری دوستی و خیر خواہی کا دم بھر لگا اور تیرے ہر کام میں بڑی مدد کرے گا۔ دول خارجہ دیکھ لینے کہ ہر ایک یونانی کو تجھے پر کیا بھروسہ ہے اور پھر وہ تجھ پر یا ان پر حملہ کرتے ہوئے دڑینگے۔ اگر تجھ کو کشور کشائی اور جنگ جونی میں نام اور ہونے کا شوق ہے تو پھر اسکے لئے دوسرا میدان کھلا ہے۔ ذرا مغرب کی طرف آنکھ اٹھا کر دیکھ اور ذرا اُس ہنگامہ عظیم پر نظر کر جو اس وقت ایٹالیہ میں برپا ہے۔ یہ وہ لڑائی ہے کہ اگر تو تدبیر و لیاقت کو کام میں لائے تو اس وقت فریقین مقابل میں ثالث اور حکم نیکر ظاہر ہو سکتا ہے۔ اور موقع پاتے ہی چوٹ کر کے دونوں لڑنے والوں کو اپنا محکوم بنا سکتا ہے۔ اگر تیرے دل میں اس قسم کا کوئی ارمان ہے تو سمجھ لے کہ اس سے بہتر موقع پھر نصیب نہ ہوگا۔ لیکن جہان تک یونانیوں سے تیری مخالفتیں اور لڑائیاں ہو رہی ہیں ان کو کسی اور وقت کے لئے جو فرصت کا ٹکے ملتوی کر دے۔ اور یہ اختیار اپنے ہاتھ میں رکھ کہ یونانیوں سے توجہ چاہے لڑائی کرے اور جب چاہے صلح۔ مگر اسکے ساتھ یہ بھی سمجھ لے کہ افق مغرب پر جو گھنگور گھٹا اس وقت امنڈی ہے وہ بڑھکر یونان اور یونان کے ہمسایہ ملکوں پر بہت جلد چھانے والی ہے۔ اور اس بات کا خوف ہے کہ ہماری لڑائیاں اور ہماری صلحیں اور یہ سچوں کے کھیل جو اس وقت ہم کھیل رہے ہیں یہ سب دفعتاً کافور ہونے والے ہیں۔ اور جو وقت یہ بلا سر پر آگئی تو پھر سب یہ ہی دعا مانگتے نظر آئینگے کہ یارب کسی طرح ہم کو لڑنے اور صلح کرنے اور اپنے معاملات کو جو کچھ بھی وہ ہوں خود فیصلہ کرنے کی طاقت بلا واسطہ غیرے عنایت کر۔

اس مقررہ خوش بیان نے جو کچھ کہا تھا وہ بالکل سچ تھا۔ اور فیلقوس اس کی نصیحت پر کار بند بھی ہوا۔ لیکن جو وقت روم سے لڑائی پیش آئی تو اس ہی تقریر کرنے والے کے ہم وطن ایٹولیا کے لوگ وہ نکلے جنھوں نے بادشاہ مقدونیہ پر عقب سے حملہ کر کے وہ ہی نتائج پیدا کر دیئے جبکہ خوف تھا۔ یعنی ۱۱۱ ق م کے بعد پھر کوئی زمانہ ایسا نہ آیا کہ یونانی کسی مسئلہ سیاسی کو جو ان میں پیدا ہوا ہو بغیر دوسرے کا حکم لئے فیصلہ کر سکے ہوں۔ ”جنگ معاشرت“

کے بعد مقدونیہ نے اس بات کا آخری موقع کہ یورپی ہیلز میں ایک ریاست
پیدا کرنے کا حق سے کھو دیا۔

تیم

اشارہ

(ضروری اطلاع۔ یہاں جو صفحات درج ہوئے ہیں وہ کتاب میں حاشیہ کے صفحات ہیں نہ کہ پیشانی کے)۔

آبائی حکومت (Constitutions, ancestral) (صفحہ ۹۶)۔

اپسوس (Epsus) کی لڑائی (صفحہ ۱۸۵)۔

اپیروس (Epirus)، مقدونیہ کے قبضہ میں (صفحہ ۲۳۵)۔ ریاست اپیروس نے مقدونیہ کا ساتھ چھوڑ دیا (صفحہ ۲۴۰)۔

آتاگنیٹس (Atargatis)۔ کابت خانہ۔ (صفحہ ۱۹۷)۔

احبار (Priests) کی حکومتیں ایشیائے کوچک میں (صفحہ ۱۹۷)۔

ادبیات (Literature) (ایٹھنز میں (صفحہ ۵۹)۔ ایٹھنز یوں کی تباہی کا باعث (صفحہ ۱۰۳)۔

ارباب پستی (Polytheism) کسی دوسری چیز سے مناسبت پیدا کر لینے کا مادہ (صفحہ ۱۴۰)۔

آرٹیمس (Artemis)۔ کاہنیکل واقع ساروس (صفحہ ۲۰۲)۔

ارسطو قینٹر (Aristophanes) کا نقطہ خیال کہ شہری حقوق میں وسعت دیجائے (صفحہ ۳۱)۔

ارسطاطالیس (Aristotle)۔ (صفحہ ۲۶ و ۳۶)۔ ریاستوں کے مابین مساوات (صفحہ ۳۳)۔

اس کی تعلیم و تربیت (صفحہ ۱۰۸)۔ ارسطاطالیس ایک کم مایہ مورخ تھا (صفحہ ۱۰۸)۔ اس کا نظریہ

ترقی (صفحہ ۱۰۹)۔ تجربات (صفحہ ۱۱۰)۔ میکاؤلی کے ساتھ مقابلہ و موازنہ (صفحہ ۱۱۰)۔ قوت

و اختیار حاصل کرنے کے طریقوں اور وسائل کو نظر انداز کرنا (صفحہ ۱۱۱)۔ شہری ریاست کو

ایک لازمی و لا بدی سیاسی ریاست قرار دینا (صفحہ ۱۱۲)۔ شہنشاہیت سے اس کی نفرت

(صفحہ ۱۱۳)۔ اُس کے سیاسی نظام میں "طاقت" کا درجہ (صفحہ ۱۱۳)۔ ارسطاطالیس اور ایشیا

کی فتح (صفحہ ۱۱۴)۔ اُس کے اصول سیاسیات میں نقائص (صفحہ ۱۱۴)۔ ارسطاطالیس اور

اسکندر (صفحہ ۱۱۹)۔ معلم شاعری (صفحہ ۱۱۹)۔ معلم سیاسیات (صفحہ ۱۲۰)۔ ایشیائے کوچکوں کے

متعلق اُس کا خیال (صفحہ ۱۲۲)۔ فرمانرواؤں کو دیتا بنانا (صفحہ ۱۳۵ و ۱۴۷)۔

ارسینوی فلاولفیوس (Arsinoe Philadelphus) (صفحہ ۱۵۷)۔ اسکی وفات

(صفحہ ۱۶)۔ اُس کو دیوتا مانا گیا (صفحہ ۱۶۴)۔ اُس کی شہنشاہی حکمت عملی (صفحہ ۲۲)۔
 ارمینیہ (Armenia)۔ (صفحہ ۱۸۸)۔ سیریا (شام) کو مغلوب کرنا (صفحہ ۱۹۲)۔
 آزادی (حریت) (Freedom) کی ابتدا شہر میں (صفحہ ۲)۔
 اسپارٹا (Sparta) کا رتبہ (صفحہ ۱۹)۔ اُس کا پیلوپونسی لیگ (مشارکت) (صفحہ ۲۰)۔
 ہیلینی لیگ (صفحہ ۲۰) حکومت شرفدار شرافہ کی حمایت (صفحہ ۲۰) غیر آئینی حکومت
 کے جیسے (صفحہ ۲۵)۔ اکائیوا لے لیگ کی شرکت سے اُس کا انکار (صفحہ ۳۲)۔
 رسوم تدفین (صفحہ ۴۳) اسپارٹا شاعروں اور مطربوں کا گھر تھا (صفحہ ۸۱) صنعت
 و حرفت میں اُس کے کمال کا زمانہ (صفحہ ۸۲)۔ غیر آئینی حکام کا عدم (صفحہ ۸۴)۔ اُس کی
 فوجی زندگی (صفحہ ۸۴)۔ ساوگی کی تحریک (صفحہ ۸۵) اسپارٹا کی آبادی (صفحہ ۸۵)۔ اسپارٹا
 کی فوج (صفحہ ۸۶)۔ ہیلٹ قوم سے خدشہ (صفحہ ۸۶) اسپارٹا کا نشوونما (صفحہ ۸۶)۔
 اُس کی خارجی حکمت عملی میں تبدیلی (صفحہ ۸۸)۔ اسپارٹا کا تحریک عمومیہ سے اختلاف
 (صفحہ ۸۹)۔ سرگروہی کے زمانہ میں اسپارٹا کے اندرونی معاملات (صفحہ ۹۰)۔ اسپارٹا
 کے شہنشاہی مسائل (صفحہ ۹۳)۔ ایونیا والوں کی جانب سے اسپارٹا کو تفریق پس بلاؤ
 (صفحہ ۱۲۱)۔

اسپارٹا کے لوگ (Spartans) یہودیوں کے ہم نسل تھے (صفحہ ۷۹)۔
 اسکندر اعظم (Alexander the Great) (صفحہ ۴)۔ اُس کو دیوتا بنا کر لوہا (صفحہ ۳۶)۔
 اس کی تخت نشینی (صفحہ ۱۱۶ و ۱۲۳)۔ اُس کی سیرت (صفحہ ۱۱۹)۔ اُس کی تعلیم و تربیت
 (صفحہ ۱۱۹)۔ اسکندر اور ارسطو طالیس (صفحہ ۱۱۹)۔ اُس کا طریقہ رمزیت یعنی وہ اپنے ہمراہ ایک
 کام کو کسی دیوتائی قوت کا رمز یا اُس کی علامت سمجھتا تھا (صفحہ ۱۲۳ و ۱۲۸ و ۱۳۹)۔ اُس کا
 تھیبس کے شہر کو غارت کرنا (صفحہ ۱۱۲)۔ شاعر نیدار کے مکان کو سمارنہ کرنا (صفحہ ۱۱۲)
 تور آے جانا (صفحہ ۱۱۲)۔ گریویم کی گرہ کو کاٹنا (صفحہ ۱۲۵)۔ ایرانیوں کے مقابلہ میں لڑائی کا
 نقشہ (صفحہ ۱۲۶)۔ زیوس (ایمون) کا فرزند قرار پانا۔ (صفحہ ۱۲۸ و ۱۳۳ و ۱۶۲)۔ اسکندر
 پرسی پولس (اصطخر) میں (صفحہ ۱۲۹)۔ یونانی لیگ کا نیست و نابود کرنا (صفحہ ۱۲۹)۔
 ہیلاس یا تمام یونان کی سرگروہی و سروراسی سے سبکدوشی (صفحہ ۱۳۰)۔ مقدونیہ کی
 باوشاہت کا خاتمہ (صفحہ ۱۳۰)۔ شہزادی روکسیانہ (روشنک) کو اپنی ملکہ بنانا (صفحہ ۱۳۰)۔

ایرانی لباس اختیار کرنا (صفحہ ۱۳۰)۔ ایشیا میں یونانی طرز زندگی کو شائع کرنا۔ (صفحہ ۱۳۳)۔
 یونانی طرز کی شہری ریاستیں قائم کرنا (صفحہ ۱۳۴)۔ مغربی ملکوں کو فتح کرنیکا ارادہ (صفحہ
 ۱۳۴)۔ اسکندر اور ایک لامتناہی حکومت (صفحہ ۱۳۵)۔ ایرانیوں کی نسبت اسکندر
 کے خیالات میں تبدیلی (صفحہ ۱۳۵)۔ یورپ اور ایشیا کی ممتاز قوموں میں میل جول کی
 کوشش (صفحہ ۱۳۶)۔ ایک ایرانی قوم کی شہزادی سے عقد کرنا (صفحہ ۱۳۷)۔ اسکندر
 کے منصوبے (صفحہ ۱۳۸)۔ مقدونیہ والوں نے منظور نہیں کئے (صفحہ ۱۵۰)۔ اسکندر
 کی ننگا کہ اس کو دیوتا مانا جائے۔ (صفحہ ۱۴۶)۔ اسکندر کا دنیا کی زندگی سے رخصت
 حاصل کرنا (صفحہ ۱۴۹)

اسکندریہ (Alexandria) (صفحہ ۱۵۵ و ۱۵۷ و ۱۶۳ و ۲۱۳) نیا ایتھنز تھا (صفحہ ۱۵۸)۔
 وہاں کی تجارت (صفحہ ۱۶۱)۔ اسکندریہ میں بطلمیوسیوں کو پوجنے کا مذہب (صفحہ ۱۶۴)۔
 اسکندریہ بمقابلہ شہر ممفس (صفحہ ۱۶۰)۔ وہاں کے قوانین (صفحہ ۱۶۷)۔ اسکندریہ کی
 آبادی کے طبقے (صفحہ ۱۸۱)۔

اشرافیہ یا حکومت شرفاء (Aristocracy) (دیکھو حکومت شرفاء)۔

افاما (Apama)۔ سلوٹس کی بیوی (صفحہ ۱۹۵)۔

افسران سیاسی و فوجی۔ (Generals) کا ایتھنز میں خاص مرتبہ (صفحہ ۵۸)۔

افلاطون (Plato) (صفحہ ۲۶)۔ اپنے ہی زمانہ کا مطالعہ کرنے والا تھا (صفحہ ۹۹)۔ تاریخی

صحت کا لحاظ نہیں کرتا تھا۔ (صفحہ ۹۹ و ۱۰۷) مستقبل کا غلط اندازہ (صفحہ ۱۰۰)۔ اس کے

تاریخی تصورات (صفحہ ۱۰۰)۔ افلاطون اور حکومت کی نگہداشت (صفحہ ۱۰۱)۔ حکومت عمومیہ

سے نفرت (صفحہ ۱۰۲)۔ شخصی آزادی کے مسئلہ کو ترک کرنا (صفحہ ۱۰۲)۔ ایتھنز کی شہنشاہی

سے نفرت (صفحہ ۱۰۳)۔ ایتھنز ہی علم و فضل کو ناپسند کرتا ہے (صفحہ ۱۰۳)۔ مادیت

پر حملہ (صفحہ ۱۰۵)۔ حکومت شرفاء (اشرافیہ) کی حمایت (صفحہ ۱۰۶)۔

اکایا۔ (Achæa) (دیکھو لیگ)

اکلیسیا (مجلس عموم) (Ecclesia) کے اجزائے ترکیبی، اکلیسیا ایتھنز میں (صفحہ ۴۹)۔

اُس کے اختیارات (صفحہ ۵۰) بحث کرنے کی آزادی (صفحہ ۵۲)۔ ماہرین فن کا مجمع

(صفحہ ۵)۔ اس کے فرائض (صفحہ ۵۷)۔ مدبران سلطنت کا دھگل (ایکون) (صفحہ ۵۸)۔

آگستوس اوکٹے ویان (Augustus octavian) کی مقررہ چٹھالی (صفحہ ۱۵۴)۔

اُس کا فرعون مصر بننا (صفحہ ۱۵۴)

اگیلاس، نیوپاکتس کا (Agelaus of Naupactus) اُسکی تقریر (صفحہ ۲۲۶)

انڈر انڈر، کورنتھ کا (Alexander of Corinth) اُسکی بغاوت (صفحہ ۲۳۰) موت

(صفحہ ۲۳۲)۔

انتونی اور کلیوپٹرہ (Antony and Cleopatra) (صفحہ ۱۵۳) انتونی ایمون دیوتا

کے روپ میں (صفحہ ۱۶۲)۔

انتی اوکس اول، لقب سوتر (جہاں پناہ) (Antiochus I, Soter) (صفحہ ۱۸۵)

انتی اوکس ثانی، لقب تھیوس (Antiochus II, Theos) (صفحہ ۱۸۵)۔

مقدونیہ سے عہد شکنی کی (صفحہ ۲۳۰)۔

انتی اوکس ثالث، اعظم (Antiochus III, the Great) (صفحہ ۱۸۶) سلطنت

مصر سے فلسطین کو چھین لیتا ہے (صفحہ ۱۸۸) انتی اوکس اور فرطاجنہ کا مشہور سپہ سالار

حنابلعل (Hannibal) (صفحہ ۱۸۹) انتی اوکس کو مجبور ہو کر رومانیوں کی سخت شرائط

منظور کر کے صلح کرنی پڑی (صفحہ ۱۹۰)۔

انتی اوکس رابع، لقب افروز (Antiochus IV, Epiphanes) اُس کی حکمت عملی

(صفحہ ۲۱۲)۔ اور یہودی (صفحہ ۲۱۲)۔ مقررہ جملہ (صفحہ ۲۱۳)۔

انتی اوکس، لقب ہامی کس (باز یا طفل) (Antiochus, Hierax) (صفحہ ۱۸۶)۔

انتی پاتر (Antipater) کا خاندان (صفحہ ۲۱۹)۔

انتی پاتر ثانی (Antipater II) (صفحہ ۲۲۰)۔

انتی گونس اول (Antigonos I) ایمون اور فیصلیوس (ایک چشم) (صفحہ ۱۸۳) اسکندر

کی سی شہنشاہی شان و شوکت حاصل کرنے کی کوشش اور نامی (صفحہ ۱۸۴) اُسکی

حکمت عملی (صفحہ ۲۱۸)۔ اُس کی شخصی حکومت (صفحہ ۲۲۰)۔

انتی گونس ثانی، گوناتاس (Antigonos II, Gonatus)۔ کی فتوحات مقام کوس

اور اندروس پر (صفحہ ۱۵۹)۔ وہ مقدونیہ کے تاج کا مستحق تھا (صفحہ ۲۲۰) وہ یونان کا

سرگروہ تھا (صفحہ ۲۲۰)۔ مقدونیہ کا بادشاہ ہوا (صفحہ ۲۲۰ و ۲۲۱)۔ اُسکی تعلیم و تربیت

(صفحہ ۲۲۲)۔ اس کی حکومت (صفحات ۲۲۳ تا ۲۳۳)۔ اُس کا مصر کے ساتھ صلح کرنا (صفحہ ۲۲۳)۔ سلطنت اسپروس کے ساتھ اُس کی دشمنی (صفحہ ۲۲۴)۔ اُس نے غارتگوں کے حملوں سے یونان کو محفوظ رکھا (صفحہ ۲۲۴)۔ یونان میں غیر آئینی حکام مقرر کئے (صفحہ ۲۲۴)۔ حکیم زینو کے فلسفہ (روایت) سے اس کا تعلق (صفحہ ۲۲۵)۔ اپنے دیوتا بنائے جانے سے اُس کا انکار (صفحہ ۲۲۵)۔ بادشاہ مصر بطلمیوس فیلاولفیوس کے ساتھ جھگڑا (صفحہ ۲۲۶ و ۲۲۹)۔ شاہان سلوقیہ کے ساتھ اُس نے پھر مرسم دوستی پیدا کئے (صفحہ ۲۲۹)۔ انتی اگوس تھائی کی عہد شکنی (صفحہ ۲۳۰)۔ بحر اربعین پر دوبارہ قبضہ (صفحہ ۲۳۲)۔ ایٹولیا والوں سے اُس نے عہد و پیمان کر لیا۔ (صفحہ ۲۳۲)۔ اُسکی شہنشاہی (صفحہ ۲۳۳)۔ اُس کی موت (صفحہ ۲۳۳)۔ یونان میں اُس کی ناکامیابی (صفحہ ۲۳۵)۔ انتی گولس ثالث ووسن (Antigonos III, Doseon) کل یونان کا لیگ جو اُس نے قائم کیا (صفحہ ۳۴)۔ ایٹولیا والوں سے صلح کی (صفحہ ۲۴۱)۔ ہیلاس یا کل یونان کا سرگروہ (صفحہ ۲۴۲)

اندر روس (Andros)۔ کی لڑائی (صفحہ ۱۵۹ و ۲۳۳)

انتی گولی سلطین (Antigonids) کی آئینی اور دستوری حکومت (صفحہ ۲۱۶)۔ اُسکی لڑائیاں روم کے ساتھ (صفحہ ۲۱۶)۔ شاہان سلوقیہ کے ساتھ اُن کے دوستانہ مراسم (صفحہ ۲۲۳)۔ ایتھنز (Athens) میں زندگی کی حالت (صفحہ ۱۱)۔ ایتھنز کی شہنشاہی ایک خود مختار حکومت تھی (صفحہ ۲۲)۔ ایتھنز کا بڑا واپسی حلیف ریاستوں کے ساتھ (صفحہ ۲۲)۔ اُسکا بڑا واپسی اپنی نوآبادیوں کے ساتھ (صفحہ ۳۰)۔ اپنی حلیف ریاستوں کو شہری حقوق دینے کے لئے ایتھنز کی ناقابلیت (صفحہ ۳۰)۔ اکائی لیگ کی شرکت سے انکار (صفحہ ۳۲)۔ اُس کی وسعت (صفحہ ۴۲)۔ اُس کی شہنشاہی کی وسعت (صفحہ ۴۲)۔ اُسکا حلقہ (صفحہ ۴۲)۔ اُس کی شہنشاہی کا مقابلہ برطانیہ کی موجودہ شہنشاہی کے ساتھ (صفحہ ۴۲)۔ ایتھنز کی ماتمی رسوم (صفحہ ۴۲)۔ وہاں کی درسگاہیں یا ادارت (صفحہ ۴۹)۔ عدالتی نظام (صفحہ ۵۰)۔ مختلف علوم و فنون و حرفت کے جاننے والوں میں مقابلہ۔ (صفحہ ۵۸)۔ سیاسی خارجہ میں اُس کی ناکامیابی (صفحہ ۵۸ و ۶۱)۔ ایتھنز میں خلائی (صفحہ ۶۱)۔ ایتھنز کے لوگوں میں حکیم الفرستی (صفحہ ۶۱)۔ ایتھنز میں غلامی کا مہیا کیا جانا۔ (صفحہ ۶۲)۔ کچے مالی

کی درآمد (صفحہ ۶۲) ایٹھنزی پنجپوں اور شریفوں کی ایک قوم تھے (صفحہ ۶۵) ایٹھنزی میں دولت مندوں کے احسانات (صفحہ ۶۵) ہیلکس یا کل یونان کا وہ ایک تعلیم گاہ تھا (صفحہ ۶۵) اس کی بحری طاقت (صفحہ ۶۶) بحری طاقت کے قائم رکھنے میں مسارون (صفحہ ۶۸) زندگی (صفحہ ۷۰) حلف ریاستوں کی شکایتیں (صفحہ ۷۰) اس کی شہنشاہی عدالت میں سماعت مفدمات (صفحہ ۷۲) اس کی بری حکمت عملی (صفحہ ۷۲) ایٹھنزی ایک اوسط درجہ کی لیاقت سب میں یکساں پیدا کرنی چاہتا تھا۔ (صفحہ ۷۴) اس کی شہرت (صفحہ ۷۴) اس کی عدم مداخلت (صفحہ ۷۴)۔

ایٹھنزی (Athenians) کی حکومت عمومی (عمومیہ) گر ساتھ ہی وہ شہنشاہی کے بھی حامی ہو گئے (صفحہ ۷۴)۔ ان کا اپنے اوپر کامل اطمینان و بھروسہ (صفحہ ۷۴)۔ ان کی سیاسی لیاقت (صفحہ ۷۶) فنون اور ادبیات میں ان کی استعداد (صفحہ ۷۹) حکومت نے ایٹھنزیوں کے اوقات پر جس قدر تصرف کر رکھا تھا وہ بہت زیادہ تھا (صفحہ ۷۳)۔ ایٹھنزیوں کا یہ الزام کہ عمومیہ میں جو خرابیاں پیدا ہوئیں ان کی ذمہ دار سوفسطائیوں کی خرابی تھی۔ (صفحہ ۷۷)۔

ایٹھنزی، (ابتدائی گروہ) (Ethne) شہری ریاستوں سے پہلے تھے (صفحہ ۷۶) میں (صفحہ ۷۶) ہیلکس کل یونان میں ان کی ترقی (صفحہ ۷۸)۔ کالی شہروں کے انتخاب میں ہنرمند ہونے کی شرط منسوخ کر کے اس کی جگہ منحصر مشارکت رکھنے کا وعدہ لیگ کی شرکت کے لئے کافی سمجھا گیا (صفحہ ۷۸)۔

ایٹھنیا ایکس ویسی (Athena Alcis) کی تصویر کی مہر پرچین کے شہر سے برآمد ہوئی (صفحہ ۱۹۳)

ایٹولیا (Aetolia) (دیکھو لیگ)

ایڈورڈ مائر (Eduard Meyer) کا خیال زمیں بوسی (Proskynesis) کی نسبت (صفحہ ۱۳۱)

ایراتوس (Aratus) ریاست سکیون کا (صفحہ ۲۳۶) سکیون پر قبضہ (صفحہ ۲۳۰)۔
کو رتھہ پر قبضہ (صفحہ ۲۳۲)

ایران (دولت) (Persia) کا یونان میں سرداری و سرگروہی کے طریقے کو جائز ماننا (صفحہ ۲۵)

- جاگیردار رئیسوں کی کیفیت ایرانی شہنشاہی میں (صفحہ ۱۹۹)۔
- ایرانیوں (Persians) کے لئے اسکندر کے دل خوش کن طریقے (صفحہ ۱۳۰ و ۱۳۱)۔ انہیں یونانی تمدن کی اشاعت (صفحہ ۱۳۳)۔ مقامی انتظاموں کے مذہبی طریقے۔ (صفحہ ۱۹)۔
- ایرانیوں کی نسبت اسکندر کا خیال (صفحہ ۱۳۶)۔
- ایریٹھرا (Erythrae) کی دریاں (صفحہ ۱۲۸)۔
- ایریوس اول (Areus I) کی یہودیوں سے خط و کتابت (صفحہ ۷۹)۔
- ایشیائے کوچک (Asia Minor)۔ میں کاہنی جاعتیں (صفحہ ۱۵)۔
- ایکرنائیہ (Acarmania) (صفحہ ۲۳۴)۔
- ایگون (Agon)۔ ایٹھن میں نکل (صفحہ ۱۵۸)۔
- ایمون (Ammon)۔ علاقہ ساکرینی کا دیوتا (صفحہ ۱۲۶) اسکندر کا سفر (صفحہ ۱۳۹)۔
- اولمپیا شہزادی (Olympias)۔ فیلقوس کی ملکہ اس کی شادی (صفحہ ۱۱۶)۔ اس کا مذہب (صفحہ ۱۱۸)۔ ایریوس کی باختیار ملکہ (صفحہ ۲۳۳)۔
- آلی سوترائیس (Isocrates) (صفحہ ۲۶)۔
- باوشتاہی (رتبہ) (Kingship) کی نسبت ارسطاطالیس کا نظریہ (صفحہ ۱۲)۔
- باری باری سے حکومتی عہدوں کا دیا جانا (Rotation of office) (ایٹھن میں) (صفحہ ۵۵)۔
- باکتریا (Bactria)۔ یونانی ریاستیں (صفحہ ۱۸۸ و ۱۹۳)۔
- بت خانے (Temples)۔ مصر میں (صفحہ ۱۷۲)۔ سلوٹی سلاطین کا بت خانوں کے کاہنوں اور خادموں کو کسی شہری ریاست کے تابع کر دینا۔ (صفحہ ۲۰۰)۔ بت خانوں کی جائداد کو سلوٹی سلاطین کا ضبط کر لینا (صفحہ ۲۰۰)۔
- بحری طاقت (Sea-power) کے فوائد (صفحہ ۶۶)۔ اسکندر کا بحری قوت کو حاصل کرنا (صفحہ ۱۲۶)۔ مصر کی (صفحہ ۱۵۹ و ۱۵۸) اس کے لئے مصر اور مقدونیہ میں جھگڑا (صفحہ ۱۵۹)۔
- سلطنت مصر کی جانب سے بحری سامان میں تخفیف (صفحہ ۱۶۰)۔ سب سے پہلے مصر بحری طاقت حاصل کرتا ہے۔ (صفحہ ۲۲)۔ مصر پھر بحر ایجین کا مالک ہو جاتا ہے۔ (صفحہ ۲۳۰) بحری طاقت کا قبضہ سے نکلی ناد (صفحہ ۲۳۳)۔
- برانکائیڈی (Branchidae) کا اپولو (صفحہ ۱۲۸)۔

برتری (Superiority) شہنشاہی کا ایک لازمی جزو (صفحہ ۲)۔

برنیس (Bernice) سائربینی کی نوجوان ملکہ (صفحہ ۲۳۱)۔

برنیس مصری (Bernice)۔ اسکا عقداتی اوکس ثانی کے ساتھ (صفحہ ۱۸۶ و ۲۳۱)۔ برنیس کا قتل (صفحہ ۱۸۶)۔

بزرگانِ متوفی کی پرستش (Worship of the dead) (صفحہ ۱۲)۔

بطلمیوس یورگیتس (Ptolemy Euergetes) کا ایشیا میں فتح یاب ہونا (صفحہ ۱۵۹)۔

سمندر پر شکست کھانا (صفحہ ۱۵۹) بیڑے سے غفلت (صفحہ ۱۶۹)۔ ایشیا میں جنگ کا

سلسلہ مختصر (صفحہ ۲۳۱)۔ اکائیوں والے لیگ کا سالار اعظم (صفحہ ۲۳۲)۔ اس کی کمزوری

(صفحہ ۲۴۲)۔

بطلمیوس (Ptolemy) سپر لائوس کا مہر جانا (صفحہ ۱۵۰) ایک خاندان شاہی کامورت

بننا (صفحہ ۱۱۵)۔ شہنشاہی کی بناؤں (صفحہ ۱۵۵)۔ انیون کا فرزند (صفحہ ۱۶۲)۔ مقدونیہ والوں

کا بادشاہ (صفحہ ۱۶۶)۔ اس کی مذہبی حکمت عملی (صفحہ ۱۶۸)۔

بطلمیوس فلاڈلفیوس (Ptolemy Philadelphus) (صفحہ ۱۵۵)۔ اس کی مرج

میں تھیوکرٹیس کا قصیدہ (صفحہ ۱۵۶ و ۱۶۱)۔ اس کی میرت (صفحہ ۱۵۶)۔ مدبر سلطنت

(صفحہ ۱۵۸)۔ آئوینا کو اپنے علاقے میں بعد فتح شامل کرنا (صفحہ ۱۵۹)۔ اس کی افواج (صفحہ ۱۶۶)

آئوینا میں اس کے خلاف بغاوت (صفحہ ۲۲۸)۔ انی اوکس ثانی کے ساتھ جنگ (صفحہ

۲۲۹)۔ جزیرہ رودس سے لڑائی (صفحہ ۲۲۹)۔ مقدونیہ اور شام سے لڑائی (صفحہ ۲۳۰)۔

بطلمیوس فلپوٹر (Ptolemy Philopator) کی فوجی حکمت عملی (صفحہ ۱۸۰)۔

بطلمیوس کرائوس (Ptolemy Ceraunus) (صفحہ ۲۲۰)

بطلمیوس لقب "شہنشاہِ نوز" (Ptolemy the piper) (صفحہ ۱۵۲)۔

بطلمیوس یورگیتس ثانی (Ptolemy Euergetes II) کا درتھیوس یعنی بددیتو نام کا

لقب اختیار کرنا (صفحہ ۱۶۶ و ۱۸۱)۔

بطلمیوسیوں (Ptolemies) کا خاندان (صفحہ ۱۵۱)۔ بطلمیوسی شہنشاہی کا دوبارہ قائم ہونا۔

(صفحہ ۱۵۳)۔ شہنشاہی بحث عمل (صفحہ ۱۵۵)۔ روما کا بطلمیوسی خاندان کو شٹنے سے

بچا دینا (صفحہ ۱۶۰)۔ یونانی شہروں میں بطلمیوسی بادشاہوں کو دیوتا بنا کر پوجا (صفحہ ۱۶۴)

اُن کی فوج (صفحہ ۱۶۷ و ۱۶۸) بطلمیوسی مصر کی زمین اور باشندوں کے مالک تھے (صفحہ ۱۶۹) کاشتکار۔ کاریگر۔ سوداگر (صفحہ ۱۶۹)۔ بت خانوں (ہیکل) کے متعلق ایچی عملی حکمت (صفحہ ۱۶۲)۔ زمین کے متعلق ان کی حکمت عملی (صفحہ ۱۶۲)۔ اپنے دوستوں اور جہاں نثاروں کو جاگیر یا معافی دوام عطا کرنا (صفحہ ۱۶۳)۔ اراضیات کی عملی حکمت کو ترک کرنا (صفحہ ۱۸۰)۔ بطلمیوسیوں میں آخر کے شہنشاہ (صفحہ ۱۸۱)۔ فلسطین کا قبضہ سے نکالنا (صفحہ ۱۸۸)۔ خاندان سلوقیہ میں خانہ جنگی کرنا (صفحہ ۱۹۱)۔

بلدیہ (Municipality) اور شہر (صفحہ ۱۱۷)۔

ہمبائیچی (Bambyce) کے مقام پر آتارگیتس کابت خانہ (صفحہ ۱۹۷)۔

ہیٹا (Fleet) یا تیغہ کار (صفحہ ۶۹)۔

ہیوٹارک (Boeotarchs) (صفحہ ۲۷)۔

ہیوشیا (Boeotia) (روکھیوگ)۔

پارتھیا کی قوم (Parthians) کی بغاوتیں (صفحہ ۱۸۸ و ۱۹۲)۔ اُسکی قوت (صفحہ ۱۹۲)۔

پان (Pan) گوناگوناں کامرلی دیوتا (صفحہ ۲۳۲)۔

پڈنا (Pydna) کی لڑائی (صفحہ ۲۱۳ و ۲۱۷)۔

پرسی پولس (اصطح) (Persepolis) (صفحہ ۱۲۹)۔

پرگام (Pergamum) نے کوشش کر کے خاندان سلوقیہ میں خانہ جنگی کرادی (صفحہ ۱۱۹)۔

پروشیا (Prussia) حق بادشاہی منجانب خدا (صفحہ ۲۷ و ۳۷)۔

پیرہوس (Pyrrhus) مقدونیہ کا بادشاہ (صفحہ ۲۲۰)۔ مقدونیہ پر حملہ (صفحہ ۲۲۳)۔

پلوٹارک (Plutarch) (صفحہ ۱۵)۔

پومپی (Pompey) کا شام کو فتح کرنا (صفحہ ۱۹۱)۔

پنکیا (Panchaea) (صفحہ ۱۴۳)۔

پولی بیوس (Polybius) (صفحہ ۱۸۱)۔

پیریکیلز (فارقلیس) (Pericles) (صفحہ ۴۱)۔ شہری ہونے کے حق کی نسبت قاعدہ (صفحہ ۴۱)۔

اس کی تقریر تعزیت (صفحہ ۴۲)۔ پیریکیلز اور فنون لطیفہ (صفحہ ۴۸)۔ پیریکیلز اور ناٹک (صفحہ ۴۸)۔

پیریکیلز اور افلاطون (صفحہ ۴۸)۔ ہرجانہ وصول کرنے کی غایت

(صفحہ ۶۴)۔ اُسکا اعلیٰ نمونہ خیال (صفحہ ۶۴) خراج کے غلط صرف کے متعلق اُس کے ترویجی
دلائل (صفحہ ۷۱)۔ پیرکلیز کی نسبت تھیوسی دائیڈز کا فیصلہ (صفحہ ۷۵)
پیریوکی (Perioecs) (صفحہ ۱۹)۔ اُن کے گاؤں اور زمینیں اسپارٹا کے مقبوضات کے
سہ چار طرف حلقہ کئے تھیں۔ (صفحہ ۸۸)۔

پেলা (Pella) (صفحہ ۱۱۸ و ۱۲۲)۔

تاریخ (History) کا خاصہ (صفحہ ۱۰۸)۔

تایکی (Tyche) بخت و اتفاق کی پرستش لائڈیوں کی جانب سے۔ (صفحہ ۱۱۴)۔

تجارت (Commerce) کا ایتھنز میں (صفحہ ۱۲)۔

تجارت میں مال و دولت (Capitalistic regime) لگانے سے پہلے افلاطون

چاہتا تھا کہ گزشتہ لوگوں کی سادگی اور نیک چلنی پھر زندہ کیجائے (صفحہ ۱۰۶)۔

تعلیم (Education) سقراط کو ماننے والوں کے محبوب (صفحہ ۹۸)۔

تعلیم و تمدن (Culture) اُن کی ابتدا شہروں میں (صفحہ ۷۷)۔

تقریر تعزیت (Funeral Oration) کا مطلب۔ (صفحہ ۴۵)۔

تگر آتیس اعظم (Tigranes the great) کا شام کو فتح کرنا (صفحہ ۱۹۲)۔

تلمائیس (Ptolemais) (صفحہ ۱۶۳)۔

توراے (Troy) کو اسکندر کا تباہ کرنا (صفحہ ۱۱۴)۔

تھرموپلی (Thermopylae) کی لڑائی (صفحہ ۱۸۹)۔

تھیبیس (Thebes) کی سرداری و سرگروہی (صفحہ ۲۶) بیوتیا میں اُسکا مرتبہ (صفحہ ۲۶) اس

کی تباہی و بربادی (صفحہ ۱۲۳)۔

تھیوپومپس (Theopompus) کی رائے فیلقوس ثانی کی نسبت (صفحہ ۱۱۸)۔

تھیوٹنی ڈائیڈز (Thucydides) کی رائے درخان جنگی کی نسبت (صفحہ ۲۲)۔ شہنشاہی

کی نسبت (صفحہ ۲۳)۔ اس کی تقریر تعزیت (صفحہ ۴۴)۔ ایتھنز میں شہنشاہی کی نسبت اسکا آخری

فیصلہ (صفحہ ۷۵)۔ سیاسی معاملات کی حقیقت کو پہنچنے والی فہم و فراست (صفحہ ۷۷)۔

تھیوکراٹیس (Theocritus) کا فلاولفیوس کی مدح میں ایک قصیدہ (صفحہ ۵۶ و ۵۷)۔

ٹائیبریوس گرےکس (Tiberius Graecus) (صفحہ ۱۵)۔

- شمس طاقتیس (Themistocles) کی حکمت عملی (صفحہ ۳۵)۔
- جاگیرات (Fiefs) سلطنت میں (صفحہ ۲۰۳ و ۲۰۴)۔
- جاگیردار رئیس (Feudal lords) ایرانی سلطنت میں (صفحہ ۱۹۹)۔
- جمناشیا (وزش و کھیل گود) (Gymnasia) مصر میں (صفحہ ۱۷۷)۔
- جنگ معاشرت (Social War) (صفحہ ۲۴۶)۔
- جلا وطنی۔ (خارج الوطنی یا دیس نکال) (Ostracism) کا عمل (صفحہ ۶۰)۔
- جولیوس سیزر (قیصر) (Julius Caesar) (صفحہ ۴)۔ اور کلیوپٹرا (صفحہ ۱۵۲)۔ انسان کے
- روپ میں ایمون ویتا (صفحہ ۱۶۲)۔
- چین (China) کا یونانی یا ہیلینی تہذیب سے التماس (صفحہ ۱۹۲)۔
- حب الوطنی (Patriotism) شہری ریاستوں میں (صفحہ ۱۸)۔
- حق بادشاہی منجانب خدا (Divine Right of Kings) یعنی بادشاہوں کا یہ حق کہ وہ
- حکومت کریں خدا کی طرف سے ہے۔ (صفحہ ۳)۔
- حکومت شخصی یا شاہی (Monarchy) کا اثر (صفحہ ۲۳۹)۔
- حکومت شرفیاء یا اشرافیہ (Aristocracy)۔ اسپارٹا نے اُس کی حفاظت کو اپنا فرض سمجھا (صفحہ ۲۰)۔ اس اصطلاح کی تعریف (صفحہ ۲۰)۔ اسپارٹا میں شرفائے قوم بالکل فنا کر دیے گئے (صفحہ ۸۲)۔ اہل اسپارٹا اس طرح حکومت کے حامی و سرپرست بن گئے۔ (صفحہ ۹۴)۔
- حکومت عمومی یا عوامیہ (Democracy) (صفحہ ۱۵۸)۔ اُس کی حفاظت کے طریقے (صفحہ ۱۵۰)۔ اسکے
- مابین فن کا دائرہ عمل (صفحہ ۱۵۸)۔ اس میں لوگ تن آسانی و راحت اختیار نہیں کر سکتے
- تھی (صفحہ ۱۶۸)۔ اوسط درجہ کی بیافت رکھنے والی جماعت پر اس کا اثر (صفحہ ۱۷۴)۔ ایتھنز میں اس
- ناکامی کا الزام سوفسطائیوں کے سر رکھا گیا (صفحہ ۱۷۷)۔ افلاطون کی مخالفت (صفحہ ۱۰۲)۔
- حنابل (Hannibal) کی یونانی معاملات میں سرگرمی (صفحہ ۲۴۶)۔
- خارجی حکمت عملی (Foreign Policy) (صفحہ ۲۳۸)۔
- خاتمہ جنگی (Stasis) (صفحہ ۲۲)۔

خراج (Tribute) کی رقم ایجنٹوں نے کس طرح صرف کی (صفحہ ۷۱)۔

خود مختاری (Autonomy) یونان کی شہری ریاست (صفحہ ۹۶)۔

داخلی انتظام (Civil administration) ریاست ایجنٹوں کا (صفحہ ۵۴)۔

دروانی قوم (Dardanians) کا مقدونیہ پر حملہ (صفحہ ۲۴۱)۔

دور اصلاحات (Reformation) یونان میں (صفحہ ۸۳)۔

فلوس (جزیرہ) (Felos) میں پہلیں کی قیمت اسکندریہ میں مقرر کی جاتی تھی (صفحہ ۱۷۰)۔

دیموسٹینس (Demosthenes) کی رائے فیلقوس بادشاہ مقدونیہ کی نسبت (صفحہ ۱۱۸)۔

دیمیتریوس، لقب پولی اور سینٹر فاتح بلاو (Demetrius Poliorcetes) کو دپوتا

بنار کو چار (صفحہ ۱۴۵)۔ اُس کے منصوبے (صفحہ ۱۸۳)۔ اسکا مسلک زندگی (صفحہ ۲۱۹)۔

اُس کی شخصی حکومت (صفحہ ۲۲۰) مقدونیہ کا بادشاہ ہوا (صفحہ ۲۲۱)۔

دیمیتریوس، لقب ”خبرو“ (Demetrius the Fair) سائینی کا بادشاہ تھا (صفحہ

۲۲۹) ہلاک کیا گیا (صفحہ ۲۳۱)۔

دیمیتریوس ثانی (Demetrius II) کا اسیروس کو بچانا (صفحہ ۲۳۴)۔ لیگوں کے ساتھ

جنگ (صفحہ ۲۴۰)۔ اسکی موت (صفحہ ۲۴۱)۔

دیوتا بنا کر پوجا، فرمانروائوں کی پرستش۔ (Deification of rulers) (صفحہ ۳۵ و

۲۷ و ۱۳۹ و ۱۴۰)۔ اسکا اصل منشاء (صفحہ ۱۴۵)۔ صفحہ ۱۶۴ مطلق العنانی کا قانونی

جینت اختیار کرنا (صفحہ ۱۶۵)۔ ایشیا میں (صفحہ ۲۰۵ و ۲۰۸)۔ اسکی جانب آتی گونس گونا تا اس کا رجحان (صفحہ ۲۲۵)

راستی (Truth) افلاطون کا قول (صفحہ ۹۸)۔

رد عمل (Reaction) کا زمانہ (صفحہ ۹۵)۔ اُس کے متعلق افلاطون کا خیال۔ اُس کا

بے حقیقت ہونا (صفحہ ۱۰۶)۔

رد اوقیت (Stoicism) مقدونیہ میں (صفحہ ۱۲۵)۔

رودس (جزیرہ) کے لوگ (Rhodians) اور بطلمیوس ثانی میں جنگ (صفحہ ۳۲۹)۔

روسیانہ شہزادی (روشنک) (Roxane) کا عقد اسکندر کے ساتھ (صفحہ ۱۳۰ و ۱۳۱)۔

روما (Rome) کی مجلس (سینات) کا سلوقیہ کی طاقت کو سلب کرنا (صفحہ ۱۱۹)۔ یہودیوں

کو بغاوت پر آمادہ کرنا (صفحہ ۱۹۱)۔ روما کا شام میں اپنے ہاں کے غاصبوں کو حاکم مقرر

کرنا (صفحہ ۱۹۱)۔ رومانی شہنشاہوں کا سلوکیوں کی بری حکمت عملی کو برتنا (صفحہ ۲۰۴)۔ اطالوی اتحاد (وفاق) رومانا سلوکیہ شہنشاہی کے ساتھ مقابلہ (صفحہ ۲۱۰)۔ رومانا سلوکیوں کو جنگی دینار (صفحہ ۲۱۲)۔ رومانا کے شہنشاہی مسائل (صفحہ ۲۱۴)۔
 رومانی لوگ (Romans) یونانیوں کے وارث (صفحہ ۵)۔ اُن کی شہنشاہی (صفحہ ۳۵)۔ بطلمیوسیوں کی شہنشاہی کو مٹنے سے بچانا (صفحہ ۱۶۰)۔ ایلیریا کے لوگوں کے ساتھ جنگ (صفحہ ۲۴۱)۔ مقدونیہ والوں کے ساتھ اطالوی (صفحہ ۲۴۶)۔
 ریاستی اتحاد (وفاق) (Federation) کی تعریف (صفحہ ۳)۔
 زرخس (Xerxes) کی فوج (صفحہ ۴۰)۔

زمین بوسی یا قدم بوسی (Proskynesis) کا دستور قائم ہو گیا (صفحہ ۱۳۱)۔ اُس کے اصلی معنی (صفحہ ۱۳۱)۔ شہری ریاستوں کی زمین بوسی (صفحہ ۱۴۷)۔ امرائے لشکر میں اطاعت (صفحہ ۲۰۸ و ۲۲۱)۔

زینو حکیم (Zeno)۔ اتنی گونس گوناباس کا معلم تھا (صفحہ ۲۲۲)۔
 سامیہ (Semites)۔ سامی قوموں کی نسبتاً سکندر کا نقطہ خیال (صفحہ ۱۳۵)۔

سائرینی (Cyrene) (صفحہ ۲۲۹ و ۲۳۱)۔
 سائیکلیڈز (جزائر) (Cyclades)۔ مسر کے قبضہ میں چلے گئے (صفحہ ۱۶۰)۔ (دیکھو لیگ)

ساراپس (Sarapis) (صفحہ ۱۷۸)۔
 سردار، ایٹھنز کے لوگوں کے جمہوری۔ (Leader of the people, at Athens) (صفحہ ۶۰)۔

سرگروہی و سرداری (Hegemony) کی وضع و ساخت (صفحہ ۲۵)۔ اسپارٹا کی سرگروہی (صفحہ ۲۵)۔ سرگروہ بننے کا طریقہ سخت مہل و لغو ہوتا گیا (صفحہ ۲۵)۔

سقراط (Socrates) (صفحہ ۹۷)۔

سیکیون کی ریاست (Sicyon) کو اکائیا والے لیگ میں شامل کرنا (صفحہ ۲۳۰)۔

سلوقس (Seleucus)۔ فرزند انتی اوکس (صفحہ ۱۸۴)۔ ایپوس کے مقام پر (صفحہ ۱۸۵)۔
 اسکا بحر متوسط میں پہنچنا (صفحہ ۱۸۵)۔ کوروسید یون کے مقام پر (صفحہ ۱۸۵)۔ سلوقس کی وفات شامی اپنی ایرانی بیوی کے ساتھ (صفحہ ۱۹۵)۔ سلوقس کے تعلقات اسکندر کے ساتھ (صفحہ ۱۹۵)۔

سلوقس ثانی لقب کالی نیکس (فاتح کبیر) (Seleucus II, Callinicus) (صفحہ ۱۸۶)۔
 سلوقیہ سلاطین (Seleucids) کا مصری مقبوضات کی وجہ سے سمندر پر گزرنے والا سفر
 ۱۵۹۔ سلوقیہ خاندان میں نفاق اور خانہ جنگی (صفحہ ۱۸۷) فلسطین کی فتح کے بعد سمندر تک
 رسائی (صفحہ ۱۸۸)۔ ایشیائیں اپنے وقار کا کھونا (صفحہ ۱۸۹)۔ روما کا سلوقیہ کی طاقت
 کو سلب کرنا (صفحہ ۱۹۰)۔ سلوقیہ خاندان میں خانہ جنگی اور فساد برپا کرنا (صفحہ ۱۹۱)۔
 سلاطین سلوقی نصف یونانی اور نصف ایرانی تھے (صفحہ ۱۹۵)۔ اسکی سلطنت کی
 وسعت (صفحہ ۱۹۶)۔ اُن کی شاہی املاک یا اراضیات (صفحہ ۱۹۹)۔ ان کی بری
 عملی حکمت (صفحہ ۲۰۲)۔ انتظامی خدمت (صفحہ ۲۰۳)۔ مقامی نظم حکومت (صفحہ ۲۰۳)۔
 ۲۰۵۔ سلوقی شہنشاہی پر جنس ریاستوں کا ایک مجموعہ تھا (صفحہ ۲۰۵)۔ شہری
 ریاستوں کے ساتھ اُس کا تعلق (صفحہ ۲۰۸)۔ اُن کی مشکلات (صفحہ ۲۱۱)۔ روما
 کی دھمکی (صفحہ ۲۱۳)۔

سلیشیا (Sellasia)۔ کی لڑائی (صفحہ ۲۲۲)۔
 سوسہ (Susa) کے مقام پر بڑے بڑے لوگوں کی شادیوں کا ہونا۔ (صفحہ ۲۲۶)۔
 سیاسیات (Politics) (صفحہ ۱۵۶)۔ اُس کے متعلق اسکندریہ کی تعلیم (صفحہ ۱۶۲)۔
 سیفریرون (Caesarian) (صفحہ ۱۵۳)۔
 سیمنوس کے لوگوں (Samians) کو آیتھنز کے شہری حقوق عطا ہونے (صفحہ ۱۳۱)۔
 سیوہ۔ نخلستان (Siwah) تک اسکندریہ کا پہنچنا (صفحہ ۲۶ اور ۱۳۹)۔
 شارلیمن (Charlemagne) (صفحہ ۵)۔
 شاعری (Poetry) کا درجہ یونانی تعلیم میں (صفحہ ۱۱۹)۔
 شاہی املاک یا اراضیات (Crown lands)۔ سلوقیوں کی سلطنت میں اس طرح
 تقسیم کی گئیں (صفحہ ۲۰۴)۔
 شہر (Cities) اور آزادی (صفحہ ۶)۔ اور تعلیم و تمدن (صفحہ ۶)۔ موجودہ معنوں میں (صفحہ ۱۱) شہری
 اور دیہاتی زندگی میں فرق (صفحہ ۱۱)۔

دو شہر قدیم (Ancient city) قتل دی کولائش کی اس تصنیف پر تنقید (صفحہ ۷)۔
 شہری ریاستوں (City-states) کا تعلق ”گروہوں“ سے (صفحہ ۶)۔ شہری ریاستوں

کی کیفیت (صفحہ ۱۹۲) اُن کی زراعتی زندگی (صفحہ ۱۹) ان کی تجارت و صنعت و حرفت (صفحہ ۱۰) شہری ریاست کے کل باشندے شل ایک کنبے کے آدمیوں کے تصور کے لئے جاتے تھے (صفحہ ۱۳) بزرگانِ متونی کا احترام (صفحہ ۱۴) قوانین (صفحہ ۱۶) شہری ریاستوں کی سوانحی (صفحہ ۱۷) شہری ریاستیں اضلاع کے ماتحت بنائی گئیں (صفحہ ۲۹) ملکی ریاستوں میں شامل کر لیا گیا (صفحہ ۳۳) شہری ریاستوں اور شہنشاہی میں جو اختلاف متضادہ رفع ہو گیا (صفحہ ۳۶) ارسطاطالیس کے آخر ترین سیاسی افراد (صفحہ ۱۱۲) شہری ریاست کی نسبت ارسطاطالیس کا خیال (صفحہ ۱۲۱) اسکندر نے اُن کی بنیاد ڈالی (صفحہ ۱۳۳)۔ سلوقیہ نے بھی شہری ریاستیں قائم کیں۔ (صفحہ ۱۴۶)۔ اُس کے اخلاف کی قائم کی ہوئی شہری ریاستیں (صفحہ ۱۹۶، ۱۹۹ و ۲۰۵) شہری ریاستیں مصر میں (صفحہ ۱۷۱) کاہنوں کی صاحب حکومت جماعتوں سے شہری ریاستیں قائم کی گئیں (صفحہ ۲۰۰) شہری ریاستہائے ایشیائیں اختلافِ نسل (صفحہ ۲۰۶) ہر ایک شہری ریاست کی دو حیثیتیں تھیں یعنی وہ ایک آزاد قوم ہوتی تھی اور ایک میونیکلٹی (بلدیہ) (صفحہ ۲۰۹) شہری ریاستوں میں سرگروہی کے قواعد (صفحہ ۲۲۷)۔ شہری ریاستیں شہنشاہی کیلئے بطور اتحادی افراد کے آتی تھیں (صفحہ ۲۳۷) شہری ریاستوں کا غائب ہو جانا (صفحہ ۲۴۳)۔

شہریت (Sympolity) کی تعریف (صفحہ ۳۲)۔

شہنشاہ (Emperor) کی تعریف (صفحہ ۳)۔

شہنشاہی (Empire) کی تعریف (صفحہ ۱) روم کی شہنشاہی (صفحہ ۲) شہنشاہی قانوناً ناممکن

(صفحہ ۲۵) شہنشاہی کس طرح حاصل کی گئی (صفحہ ۳۸)۔ ایٹھنر کی شہنشاہی اور اُس پر

تنقید (صفحہ ۷۰)۔ بطلمیوس کی شہنشاہی اور اُن کے دلائل (صفحہ ۱۶۰)۔

شہنشاہیت (Imperialism) کی تعریف (صفحہ ۴)۔ لیگ کے اتحادیوں کا اس سے

گزیر کرنا (صفحہ ۳۲) شہنشاہیت کا قائم ہونا درست تھا (صفحہ ۳۶)۔

صقلیہ (جزیرہ) پر فوج کشی (Sicilian expedition) (صفحہ ۷۶)۔

صنعت و حرفت (Industry) ایٹھنر میں (صفحہ ۱۲)۔

عالم گیر (Universality) شہنشاہیت کا منطقی نتیجہ تھا (صفحہ ۴)۔

عذیم الفرتی (Lack of Leisure) ایٹھنر میں (صفحہ ۶۱)۔

عمارتوں (Buildings) پر، ایٹمنسٹرکھا، جو روپیہ صرف ہوا (صفحہ ۷۱)۔
 عمومیہ یا حکومت عمومی (Democracy) (دیکھو حکومت عمومی)۔
 عہد اصلاح (Reformation) یونان میں (صفحہ ۸۳)۔

غزہ (Gaza) کی لڑائی (صفحہ ۱۸۴)۔

غلامی (Slavery) کا رواج ایٹمنسٹرکھا (صفحہ ۶۱)۔

خیر الہی حکام (Tyrants) کا عدم وجود اسپارٹا میں (صفحہ ۸۴)۔ یونان میں (صفحہ ۲۲۴)۔

خیر الہی حکومت (Tyranny) کو قانوناً ناجائز سمجھا گیا (صفحہ ۲۳۹)۔

فالٹا (Phila) انتی گولس گوناس کی ملکہ (صفحہ ۲۲۳)۔

فرعون (Pharaoh) کا زمین پر ایڈا دیوتا ہونا (صفحہ ۱۶۴)۔

فلسطین (Palestine) شاہان سلوکیہ کے قبضہ میں (صفحہ ۱۸۸)۔ یونانی تمدن کی اشاعت

(صفحہ ۱۹۶ و ۲۱۲)۔

فنون (Art)، ایٹمنسٹرکھا (صفحہ ۵۹)۔

فوجی چھاؤنیاں (Quartering of troops) مصر میں (صفحہ ۱۵۴)۔

فیتھیا (Phthia) کا عقد بادشاہ مقدونیہ کے ساتھ (صفحہ ۲۳۴)۔

فیلپس ثانی (Philip II) اور فیلیپس (صفحہ ۲۸) ہیلاناس رگل یونان کا سردار و سرگروہ

(صفحہ ۲۸)۔ اولمپاس کے ساتھ اُس کے تعلقات (صفحہ ۱۱۶)۔ اس کے زمانے کی

اصلاحات و ترقیات (صفحہ ۱۱۶)۔ اس کا دربار (صفحہ ۱۱۸)۔

فیلپس پنجم (Philip V) کی ایڈولف والوں کے ساتھ لڑائی (صفحہ ۲۴۵)۔

فینیشیا (Phoenicia) مصر کے لیے لکڑی یہیں سے لی جاتی تھی۔ (صفحہ ۱۶۲)۔

قرطاجنہ (Carthagy) (صفحہ ۱۵۵)۔

قرعہ (Lot)، ایٹمنسٹرکھا انتخاب کا طریقہ (صفحہ ۵۲ و ۵۳ و ۵۵)۔ اُسکا نظریہ (صفحہ ۵۵)۔

قسطنطین اعظم (Constantine the great) اور فرمازواؤں کو دیوتا بنا کر پوجنا

(صفحہ ۳۶)۔

قوم (Nation) اور شہر (صفحہ ۱۶)۔

کانیوکفالی (Cynocephalæ) کی لڑائی (صفحہ ۱۸۸)۔

کریمونیدی کا بحری معرکہ جنگ (Cremonidean war) (صفحہ ۲۲۷)۔

کلائسٹینز (Clisthenes) (صفحہ ۵۱)۔

کلیروک (Cleruchs) مصر میں (صفحہ ۱۷۳)۔ اُن کی حالت (صفحہ ۱۷۵)۔ مصری طریقے اختیار کرتے ہیں۔ (صفحہ ۱۸۰)۔ سلوکی سلاطین کی شہنشاہی میں اُن کی حالت (صفحہ ۲۰۱)۔

کلیوپٹر (Cleopatra the Great) (صفحہ ۱۵۲)۔ اورانتونی (صفحہ ۱۵۳)۔

کلیومینس (Cleomenes) کامسک زندگی (صفحہ ۲۴۱)۔

کلیون (Cleop.) اور ایجنسز کی شہنشاہی (صفحہ ۲۳)۔

کنادون (Cinadon) کی سازش (صفحہ ۱۹۱)۔

کواکب پرستی (Astral religion) (صفحہ ۱۴۳)۔

کوس (Cos) کی لڑائی (صفحہ ۱۵۹ و ۲۲۹)۔

کومانانا (Comana) واقع کیا دوسیدہ ماکامینک شہر کوماناس (صفحہ ۱۹۶)۔ بحر اسود والا کومانانا (صفحہ ۱۹۸)۔

کونسل یا جماعت پانچ سو شخصوں کی (Council of the Five Hundred) (صفحہ ۱۹۸)۔ حکومت اور اختیارات (صفحہ ۵۱)۔

کسیاندر (Cassander) (صفحہ ۲۱۹)۔

کیمینی میکوس (Callimachus) درباری شاعر (صفحہ ۱۶۰)۔

گائس پولیلئوس (Gaius Polillius) (صفحہ ۲۱۳)۔

گوردیومی گرہ (Gordian Knot) (صفحہ ۱۲۵)۔

لاڈیقیہ (لاڈویکی) (Laodice) انتی اوکس ثانی کی ملکہ (صفحہ ۱۸۶)۔ اس ملکہ نے برنیس کو ہلاک کیا (صفحہ ۲۳۱)۔ مصر کے ساتھ جنگ (صفحہ ۲۳۱)۔

لاریسا (Larisa) (صفحہ ۲۰)۔

لانڈہسی (Irreligion) کی بنیاد اس وقت سے پڑی جب سے کہ اسکندر کو دیوتا بنا کر پوجا نہی۔ (صفحہ ۱۴۲ و ۱۴۴)۔

لالی سی میکوس (Lysimachus) مقدونیہ کا بادشاہ (صفحہ ۲۲۰)۔

لیگ (League) کا لی لیگ (صفحہ ۳۲)۔ اُس کی خرابیاں (صفحہ ۲۲۸ و ۲۲۹)۔

اُس کی وسعت (صفحہ ۲۳۰)۔ اُس کی عملداری (صفحہ ۲۳۴)۔ ایٹولیا والوں کے ساتھ مراسم و رشتانہ (صفحہ ۲۳۵)۔ اُسکی ترقی (صفحہ ۲۳۵)۔ اُس کے ضوابط (صفحہ ۲۳۷)۔ قوانین (صفحہ ۲۴۰)۔ لیگ کی لڑائی و بی بی تریس تالی سے (صفحہ ۲۴۰)۔ لیگ (League) (صفحہ ۲۴۰)۔ ایٹولیا کی (صفحہ ۲۴۲)۔ اُس کی خرابیاں (صفحہ ۲۴۸ و ۲۴۹)۔ انٹی گونس گونائس کے ساتھ صلح (صفحہ ۲۴۲)۔ اُس کی وسعت (صفحہ ۲۴۳)۔ اُسکی عملداری یا حدود انٹی (صفحہ ۲۴۴)۔ اکائیہ کے ساتھ مراسم و رشتانہ (صفحہ ۲۴۵)۔ اُس کی ترقی (صفحہ ۲۴۵)۔ شہری ریاستوں کی بنیاد ان (صفحہ ۲۴۶)۔ ضوابط (صفحہ ۲۴۷)۔ مقدونیہ نے لیگ کے اتحادیوں کو منتشر کر دیا (صفحہ ۲۴۰)۔ اکائیہ کا ساتھ چھوڑا (صفحہ ۲۴۱)۔ اسپارٹا کا حلیف (صفحہ ۲۴۱)۔ مقدونیہ پر حملہ (صفحہ ۲۴۵ و ۲۴۸)۔

لیگ (League) (ہیشیا کی) (صفحہ ۲۴۷)

لیگ (League) (ایلیوپونیس کی) (صفحہ ۲۴۰ و ۲۴۱ و ۲۴۵)

لیگ (League) (جزائر بحر ارجس کی) (صفحہ ۲۴۵ و ۲۴۶ و ۲۴۹ و ۲۵۰ و ۲۵۱ و ۲۵۲)۔

لیگ (League) (ہیلینی، یونانی شراکت، اسپارٹا کی دست اندازی میں) (صفحہ ۲۴۰ و ۲۴۱)۔ فیلقوس ثانی کے تخت میں (صفحہ ۲۴۱ و ۲۴۲)۔ انٹی گونس دوسن کے تحت

میں (صفحہ ۲۴۲ و ۲۴۳)۔ اسکندر کی لیگ سے علیحدگی (صفحہ ۱۲۹)۔ انٹی گونس اول کے تحت میں (صفحہ ۲۲۱)۔

لیگ (Leagues) کی کیفیت مثل اتحادی و منفقہ افراد کے (صفحہ ۲۴۳)۔ اختیارات کی وسعت (صفحہ ۲۴۴)۔

مجلس حفاظت عامہ (Committee of Public Safety) (صفحہ ۲۴۸ و ۳۰)۔

مجلس عام (Synod) (بیوشی (صفحہ ۲۴)۔ فیلقوس ثانی کی ہیلینی مجلس عام (صفحہ ۲۸)۔

انٹی گونس دوسن کی مجلس عام (صفحہ ۲۴۲)۔ اکائیہ کی مجلس عام (صفحہ ۲۳۷)۔

محصول (Taxes) (ایتھنز میں) (صفحہ ۶۸)۔

محکمہ ایفور (Ephorate) کی مشابہت روما کے محکمہ ٹرائی بیوں کے ساتھ (صفحہ ۸۳)۔

مذہب (Religion) اور فرمانرواؤں کو دیوتا بنا کر پوجنا (صفحہ ۱۱۱)۔ مہر مذہب کی کیفیت۔ (صفحہ ۱۷۸)۔

مذہبی مصالحت (Religious Syncretism) یعنی یونانی اور مصری مذہبوں کے میل سے مصر میں ایک نیا مذہب جاری کیا گیا۔ (صفحہ ۱۶۸)۔

مساوات (Equality) ریاستوں کے باہمی تعلقات میں (صفحہ ۳۳ و ۳۴ و ۳۵)۔
مشرقیوں (Orientals) اور یورپ کی اقوام میں اختلاف (صفحہ ۱۳۱)۔

مصر پر اسکندر کا قبضہ (صفحہ ۱۲۶)۔ اُس کی تباہی و بربادی (صفحہ ۱۸۰)۔ اُس کی شہنشاہی (صفحہ ۲۳۴)۔

مصریوں کی نسبت اسکندر کے خیالات (صفحہ ۱۳۵)۔ بطلمیوسیوں کی حکومت (صفحہ

۱۶۸)۔ بطلمیوسیوں کی ملکیت (صفحہ ۱۶۹)۔ بطلمیوسیوں کے ساتھ مصریوں کی نفرت

(صفحہ ۱۶۰)۔ مصریوں کی فوجی خدمات (صفحہ ۱۶۰)۔ بطلمیوسی فوج میں اُن کا داخل ہونا

(صفحہ ۱۸۰)۔ اُن کی ملکی بادشاہی خدمات (صفحہ ۱۸۱)۔

مصلحان قوم اور مدبران سیاسیات (صفحہ ۲۶)۔

مطلق العنانی (Autocracy) کی غیر مکمل حالت (صفحہ ۴)۔

مطلق العنانی کی تکوین (Absolutism, creation of) (صفحہ ۱۳۵)۔ یونان میں

مطلق العنانی نے قانونی حیثیت حاصل کی (صفحہ ۱۴۷)۔

معاہدہ مشارکت (Symmachia) اسپارٹا کی شہنشاہی کی بنیاد (صفحہ ۲۰)۔ آیتھنز کی

شہنشاہی کی بنیاد (صفحہ ۲۴)۔

مقابلہ (Competition) آیتھنز میں (صفحہ ۵۸)۔

مقدونیہ (Macedon) کو ہیلاس وکل یونان سے نسبت (صفحہ ۲۱۵)۔ اُس کی فوج

(صفحہ ۲۱۷)۔ مقدونی قومی حالت (صفحہ ۲۱۷)۔ روایتی تصویر (صفحہ ۲۱۸)۔ مقدونیہ کی

مشکلات (صفحہ ۲۲۴)۔

مقدونیہ کے لوگ (Macedonians) اسکندر کے وارث (صفحہ ۱۴۹)۔ نیابت

(حکومت بذریعہ ولی) قائم کی گئی (صفحہ ۱۴۹)۔ اسکندر کے منصوبوں کو آگے چلانے سے

انکار (صفحہ ۱۵۰)۔ اُن کی خصوصیات (صفحہ ۲۱۵)۔ شہنشاہی کے لئے اُن کی

قرابانیاں (صفحہ ۲۱۶)۔ شہنشاہیت سے نفرت (صفحہ ۲۲۲)۔

میکاہیوس (یونانی مکی) (Maccabæus) کی اہل اسپارٹا کے ساتھ خط و کتابت (صفحہ ۱۶۹)۔

میکاولی (Machiavelli) کا مقابلہ ارسطاطالیس کے ساتھ (صفحہ ۱۱۰)

میگاس (Magas) ساہیجی کا اسکی موت (صفحہ ۲۳۱)۔

مسیینیا والوں (Messenians) کی بغاوتیں۔ (صفحہ ۸۷)

مگنیشیا (Magnesia) کی لڑائی (صفحہ ۱۱۰)

نپولین (Napoleon) کا قول انسر فوج کی نسبت (صفحہ ۱۲۲)۔ اسکندر کی نسبت (صفحہ ۲۱۲)

نسب (Races) سلوکیوں کی شہنشاہی میں انکا مخلوط ہونا (صفحہ ۲۰۶)۔

نظم حکومت (Government) کے فن کی پیداوار (صفحہ ۹۷)۔

نکتانیبوس (Nectanebus) کی نسبت مصریوں نے یہ قصد ایجا کر لیا تھا کہ اسکندر

کا باب حقیقت میں نکتانیبوس تھا نہ کہ فیلقوس (صفحہ ۱۶۲)

نوا بادیاٹ (Cleruchies) (صفحہ ۳۰)۔

نواکریٹیس (Naucratis) (صفحہ ۱۶۸ و ۱۶۹)۔

نیابت قوم (Representation) بہ لحاظ آبادی (صفحہ ۲۶، ۳۳ و ۳۴ و ۲۳۳)۔

نیسی میس (Mnesimachus) کی جاگیر و تعلقہ (صفحہ ۲۰۱)۔

نیکیا (Niesca) اور گوناتاس کی چال بازی (صفحہ ۲۳۲)۔

وفاق (ریاستی اتحاد) (Federation) کی تعریف (صفحہ ۳)۔

ہرجائے معاوضے (Indemnities) (صفحہ ۶۴)۔

ہونی قوم ہوانگ نو (Huns) (صفحہ ۱۹۷)۔

ہیرودولی (Hieroduli) (صفحہ ۱۹۷)۔

ہیلاس (Hellas) یعنی تمام یونان کی اتحادی شرکت (صفحہ ۳۳)

ہیلٹ (Helots) یعنی قدیم اہل اسپارٹا کے غلام (صفحہ ۱۹)۔ سالانہ حکم کہ قوم ہیلٹ پر چڑھائی

کی جائے (صفحہ ۸۶)۔ ہیریوکیوں کے حلقے سے باہر نہیں نکلتے تھے (صفحہ ۸۷)۔

ہیلیا (Heliaea) یعنی جمہور کی عدالت ہائے قانونی کے اجراء سے ترکیبی (صفحہ ۴۹)۔

ہنس کے اختیارات (صفحہ ۵۰)۔

یوچی (Yur Tchi) یعنی انڈوپورین نسل کی قوموں کا چین کی جانب جانا۔ (صفحہ ۱۹۲)۔

ان کا صدامیہ (بخارا و ترکستان) باکتریہ (بلخ) اور ہندوستان پر قابض ہونا (صفحہ ۱۱۹)۔

یوڈاس (Judæus) اسپارٹا کا ایک شخص جس نے ارض یہود کو آباد کیا (صفحہ ۷۹)۔

یورپ کی قوموں (Europeans) اور مشرقیوں میں اختلاف (صفحہ ۱۳۱)۔

یورپینس (Euripedes) ایرافلاطون کی تنقید (صفحہ ۱۰۴)۔

یومینس (Eumenes) بادشاہ پرگام سلوکیہ کی اطاعت سے منحرف ہو گیا (صفحہ ۱۵۹)۔

یونان (Greece) کا غند زیریں (صفحہ ۱۴۱)۔

یونانیت (Hellenism) مصر میں (صفحہ ۱۷۴ اور ۱۸۱) چین میں (صفحہ ۱۹۳)۔ ایشیا میں (صفحہ

۲۰۵ اور ۲۳)۔

یونانی خصال و عادات کا دوسروں میں پیدا کیا جانا (Hellenization) ایشیا میں

شاہان سلوکیہ کے پیش نظر تھا (صفحہ ۱۹۵) یہودیوں میں یونانیت (صفحہ ۲۱۲)۔

یونانی شوق، اشیاء کی تقسیم اور درجہ بندی میں خط کے درجہ کو پہنچا تھا (صفحہ ۸۰) یونانیوں

اور مصریوں کی دو علی النسل (صفحہ ۱۸۱)۔

یونیمیس (Euhemerus) (صفحہ ۱۴۲)

یہودیوں (Jews) اور اسپارٹیوں کے ہم نسل ہونے کا قصہ (صفحہ ۷۹)۔ اور یہ قصہ کہ

یہودی ہند کے ننگے جوگیوں اور فلسفیوں سے قرابت رکھتے تھے (صفحہ ۸۰) رومانے

یہودیوں کو بغاوت پر آمادہ کیا (صفحہ ۱۹۱)۔



صحت نامہ یونانی شہنشاہیت

صفحہ	بطر	۱ غلط	صحیح	صفحہ	بطر	۱ غلط	صحیح
۱	۲	۳	۴	۱	۲	۳	۴
فہرست مضامین							
۲	۹	سرگرد ہوں	سرگرد ہوں	۱۳۶	۲۲	یوہیورس	یوہیورس
۳	۲۱	۳۵۵	۳۵۵	۱۴۰	۱۸	اپنی	اپنے
۸	۱۲	سلیونس	سلیونس	۱۵۲	۱	ہم کہ	اب ہم کو
مقرر کتاب				۱۵۸	۸	فراغتہ	فراغتہ
۲	۲۱	غالب ہے	غالب ہے	۱۶۶	۱۴	لولو العزمی	لولو العزمی
۳	۱۵	کس	کس	۱۸۴	۲۱	تکراتیس	تکراتیس
۱۱	۱۴	ڈھٹے	ڈھٹے	۱۹۶	۱۶	موہدوں	موہدوں
۳۳	۷	ایتولیا	ایتولیا	۱۸۶	۱۵	لئے	لئے
۹۱	۲۳	بے قاعدہ	بے قاعدہ	۱۹۶	۷	کے	کے
۱۰۱	۱۰	خود	خود				
۱۰۲	۸	لولوں	لولوں				
۱۰۴	۷	اس	اس				
۱۰۵	۸	اس	اس				
۱۰۶	۱۰	اس	اس				
۱۰۷	۱۱	اس	اس				
۱۰۸	۱۶	غامض	غامض				
۱۲۳	۳	ایرستھرا	ایرستھرا				
۱۲۴	۳	پرنکابی	پرنکابی				
۱۲۵	۱۴	پرا	پرا				

